

# حیات سعدی

خواجہ الطاف حسین حالی



قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل حکومت ہند

ویسٹ بلاک 1، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی 110066

بہ اشتراک

اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ

# Hayat-e-Saadi

By

Khawaja Altaf Hussain Hall

© قومی کونسل برائے فردوغ اردو زبان، نئی دہلی

سزا شاعت : جولائی، ستمبر 2004، ٹک 1924

قومی اردو کونسل کا پہلا ایڈیشن : 1100

قیمت : 96/-

سلسلے مطبوعات : 1173

---

ڈائمنڈ: ڈائمنڈ قومی کونسل برائے فردوغ اردو زبان، ویسٹ بلاک-1، آر کے۔ پورم، نئی دہلی 66

طابع: لاہوری پرنٹ ایڈس، جامع مسجد، دہلی 110006

## پیش لفظ

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان ایک قومی مقتدرہ کی حیثیت سے کام کر رہی ہے۔ اردو زبان و ادب کی ترقی کے لیے اس نے مختلف اقدام کیے ہیں جن میں کمپیوٹر انٹیلیجنس، ملٹی ٹکنالوجی، ٹی۔وی۔کیلی گرافی اور گرافک ڈیزائن اور اردو رسم الخط میں سریفیکٹ کورس شامل ہیں۔ ان اقدامات کے ذریعے اردو زبان کو عصری تقاضوں سے ہم آہنگ کر کے اردو تعلیم کے منظر عام کو وسیع سے وسیع تر کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کوشش کو بڑی حد تک کامیابی بھی ملی ہے۔

قومی اردو کونسل کا بنیادی مقصد اردو میں اچھی کتابوں کی طباعت اور انھیں کم سے کم قیمت پر علم و ادب کے شائقین تک پہنچانا ہے۔ اس لیے اردو زبان کا وہ کلاسیکی سرمایہ جو دھیرے دھیرے نایاب ہوتا جا رہا ہے، قومی اردو کونسل نے اس کی مکرر اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے۔

اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ کے کارہائے نمایاں میں سے ایک اہم کام ان اردو کتابوں کی ترتیب و تہذیب اور ان کی اشاعت ہے جن کا شمار اردو کے کلاسیکی سرمائے میں ہوتا ہے۔ ان کتب کی اردو شائقین کے حلقوں میں جس قدر پزیرائی ہوئی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اس لیے اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ کی تمام مطبوعات کو ان کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر قومی اردو کونسل ایک مشترکہ معاہدے کے تحت ازسرنو شائع کرے گی۔ یہ کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

اہل علم سے میں یہ گزارش بھی کروں گا کہ اگر کتاب میں انھیں کوئی بات نادرست نظر آئے تو ہمیں لکھیں تاکہ جو خامی رہ گئی ہو وہ اگلی اشاعت میں دور کر دی جائے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ  
ڈاکٹر

# حیات سعدی

## فہرست

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
1- دنیا بچہ	5	گلستان اور خوارستان کا مقابلہ	71
2- پہلا باب (شیخ کی سوانح عمری)	9	گلستان اور پریشان کا مقابلہ	74
فارس اور شیراز کا حال	9	غزلیات شیخ	122
شیخ کا نام و نسب، ولادت اور بچپن	12	قصائد وغیرہ	140
شیخ کی تعلیم کا حال	13	مدح و موعظہ مسجد الدین رومی	147
شیخ کی سیاحت کا حال	24	صاحبہ	150
شیخ کا سفر کے بعد وطن میں آنا	30	رباعیات	154
		مفردات	161
3- دوسرا باب (شیخ کی تصنیفات)	45	مطابحات و تجزیات و مضحکات	164
شیخ کی شاعری کی شہرت اُس کی	45	عربی قصائد اور متعلقات	168
زندگی میں		4- خانہ	175
شیخ کے کلام پر اور لوگوں کی رائیں	48	شیخ کے عام حالات اور اس کی عام	
کلیات شیخ	53	شاعری پر اجمالی نظر	
گلستان اور بوستان	54		
گلستان اور بہارستان کا مقابلہ	67		

## ویاچہ

مشہور آدمیوں کا حال لکھتا جس کو یونانی میں یوگرانی اور عربی میں ترجمہ یاتہ کرہ کہتے ہیں کم و بیش قدیم زمانے سے چلا آتا ہے۔ اگرچہ اُس وقت زیادہ تر بہادروں کے معرکے اور دیوتاؤں کے کرشمے لوگوں کو اکثر زبانی یاد ہوتے تھے جو مناسب موقعوں پر بیان کیے جاتے تھے۔ لیکن یہودیوں کے ہاں قدما کی سرگزشتیں بھی لکھی جاتی تھیں۔ یہودیوں کے بعد یونانیوں اور رومیوں نے اس طرف توجہ کی۔ چنانچہ یونان کے مشہور یوگرافر پلوٹارک کی یوگرانی جو دوسری صدی عیسوی میں لکھی گئی اُس عہد کے تذکروں میں ممتاز اور برگزیدہ ہے۔ اور عیسائیوں کے مذہبی لڑیچہ میں اُس زمانے کے اولیاء، شہداء اور مجتہدوں کی سوانح عمری جو کسی قدر مکمل ہیں کثرت سے موجود ہیں۔ زمانہ متوسط میں مسلمانوں کی یوگرانی سب سے زیادہ وقعت کے قابل ہے۔ لیکن ان دونوں زمانوں میں تذکرہ لکھنے کا عام طریقہ یہ تھا کہ لوگوں کے حالات محض بطور روایت کے بیان کرتے تھے درایت کو اس میں کچھ دخل نہ دیتے تھے اور بیان میں مبالغہ کو زیادہ کام میں لاتے تھے۔ مسلمانوں کی یوگرانی میں بھی یہی عام خاصیت پائی جاتی ہے۔ صرف رجال حدیث کے حالات جو محدثین نے لکھے ہیں ان میں البتہ بہت احتیاط کی گئی ہے ہر ایک شخص کے اخلاق اور خصائل راست راست بے کم و کاست لکھے گئے ہیں اور ان کے عیب اور خرابیاں پوست کندہ بیان کی گئی ہیں۔ باقی علماء اور شعرا وغیرہ کے تذکرے اکثر ایسے نہیں ہیں۔ اور چونکہ تذکرہ نویسی کا مدار محض نقل اور روایت پر تھا اس لیے ان لوگوں کے سوا جن کے حالات تاریخ میں مفصل لکھے گئے ہیں جیسے (خلفاء، سلاطین، وزراء اور سپہ سالار وغیرہ) باقی تمام اہل کمال کے حالات مختصر طور پر تحریر ہوئے ہیں۔ اور مشہور سے مشہور مصنف کی لائق بھی جداگانہ نہیں لکھی گئی۔ زمانہ حال میں یورپ کے مورخوں نے خاص کر سترہویں صدی سے یوگرانی کو بے انتہا ترقی دی ہے۔ یہاں تک کہ

تاریخ کی طرح بیوگرافی نے بھی فلسفہ کی شکل اختیار کی ہے۔ حال کی بیوگرافی میں اکثر مورخانہ تدقیق کی جاتی ہے اور واقعات سے منطقی طور پر نتائج استخراج کیے جاتے ہیں۔ مصنف کے کلام پر غور کیا جاتا ہے اور اُس کے عیب اور خوبیاں صاف طور پر ظاہر کی جاتی ہیں۔ اکثر ایک ایک شخص کی لائف کئی کئی ضخیم جلدوں میں لکھی جاتی ہے۔

بیوگرافی اُن بزرگوں کی ایک لازوال یادگار ہے جنہوں نے اپنی نمایاں کوششوں سے دنیا میں کمالات اور نیکیاں پھیلانی ہیں اور جو انسان کی آئندہ نسلوں کے لیے اپنی مساعیِ جمیلہ کے عمدہ کارنامے چھوڑ گئے ہیں۔ خصوصاً جو قومیں کہ علمی ترقیات کے بعد پستی اور تنزل کے درجہ کو پہنچ جاتی ہیں اُن کے لیے بیوگرافی ایک تازیانہ ہے جو اُن کو خواب غفلت سے بیدار کرتا ہے۔ جب وہ اپنے اکابر و اسلاف کی زندگی کے حالات اور اُن کے کمالات دریافت کرتے ہیں تو اُن کی غیرت کی رگ حرکت میں آتی ہے۔ اور اپنی کھوئی ہوئی عزت اور برتری کے دوبارہ حاصل کرنے کا خیال اُن کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ دنیا میں اکثر لوگ ایسے گزرے ہیں جنہوں نے بڑے بڑے آدمیوں کی زندگی کے حالات صرف کتابوں میں پڑھ پڑھ کر اپنے تئیں انسانیت کے اعلیٰ درجہ تک پہنچایا تھا چنانچہ لکھا ہے کہ لوتھر<sup>1</sup> کے دل میں جو ایک غیر معمولی تحریک پیدا ہوئی اور نچمن<sup>2</sup> فریٹکلن نے نہایت پست حالت سے اعلیٰ درجہ تک ترقی اور شہرت حاصل کی اُس کا بڑا سبب یہی بیوگرافی کا مطالعہ تھا۔ بیوگرافی علم اخلاق کی نسبت ایک اعتبار سے زیادہ سودمند ہے۔ کیونکہ علم اخلاق سے صرف نیکی اور بدی کی ماہیت معلوم ہوتی ہے اور بیوگرافی سے اکثر نیکی کرنے اور بدی سے بچنے کی نہایت زبردست تحریک دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اور اسلاف کے ستودہ کاموں کی ریس کرنے کا شوق دامن گیر ہوتا ہے۔ انگلستان کے ایک مشہور مصنف کا قول ہے کہ "بیوگرافی چلا چلا کر اور سمندر کے طوفان کی طرح غل چلا کر یہ آواز دیتی ہے کہ جاؤ اور تم بھی ایسے ہی کام کرو" ہمارے ملک میں بیوگرافی

1۔ لوتھر جرمنی کا رہنے والا عیسائی مذہب کا ایک مشہور مصلح اور تمام یورپ کو پاپ کے پنجے سے نجات دینے والا ہے 1483ء میں پیدا ہوا اور 1546ء میں فوت ہوا۔

2۔ یہ شخص امریکا کا ایک مشہور فاضل ہے جس نے سب سے اولیٰ علم برق کے اصول دریافت کیے ہیں 1706ء میں بمقام بوسٹن پیدا ہوا اور 1790ء میں فوت ہوا۔

کی طرف اب تک کچھ توجہ نہیں ہوئی۔ ملک کی عام زبان یعنی اردو میں اب تک یا تو یورپ کے بعض مشہور لوگوں کے حالات انگریزی سے ترجمہ ہوئے ہیں یا ایسے لوگوں کے سوانح لکھے گئے ہیں۔ جن کے حالات پڑھ کر کوئی عمدہ تحریک دل میں پیدا نہیں ہوتی۔ ہمارے نزدیک ہندو مسلمانوں کے اکابر و اسلاف میں بھی ایسے بہت سے افراد نکلیں گے جن کے بڑے بڑے کام اور ان کے کمالات قوم کے لیے سرمایہ افتخار ہیں اور موجودہ نسلوں کا فرض ہے کہ ان کا نام زندہ کرنے اور آئندہ نسلوں کا دل بڑھانے کے لیے ان کے فضائل اور کمالات دنیا میں شائع کریں۔ مگر مشکل یہ ہے کہ قدما میں جو سب سے زیادہ مشہور ہیں ان کے بھی مفصل حالات دستیاب ہونے سخت دشوار بلکہ ناممکن ہیں صرف تہہ کر دوں میں کچھ کچھ مختصر حال درج ہے لیکن اس سے کسی کی لائف ترتیب وار لکھنی ہرگز ممکن نہیں۔

ہم نے اس خیال سے کہ شیخ سعدی شیرازی کا نام حد سے زیادہ مشہور ہے شاید ان کے مفصل حالات ہم پہنچ جائیں۔ ان کی سوانح عمری لکھنے کا ارادہ کیا تھا اور اس غرض سے اکثر فارسی تذکرے جو یہاں مل سکتے ہیں دیکھے اور انگریزی تذکرہ سرگورادہلی<sup>1</sup> صاحب کا بھی دیکھا مگر ان تمام تذکروں میں زیادہ تر وہی شیخ کی مشہور نقلیں اور حکایتیں جو زبان زد خاص و عام ہیں تھوڑے تھوڑے تفاوت کے ساتھ مندرج پائیں۔ شیخ کی تصنیفات پر بھی اجمالی تعریف کے سوا کسی نے کوئی بات ایسی نہیں لکھی جس سے اس کے کلام کی عظمت اور واقعی خوبیاں معلوم ہوں۔ اگرچہ یہ تمام باتیں مایوس کرنے والی تھیں مگر ہم نے اپنے ارادہ کو جس طرح ہو سکا پورا کیا۔ جس قدر صحیح اور معقول باتیں تذکروں سے معلوم ہو سکتی تھیں ان کے علاوہ بعض حالات خود شیخ کے کلام سے استنباط کیے۔ اور نیز اس عہد کی تاریخ میں اکثر واقعات کا سراغ لگا یا اور کچھ باتیں علی بن احمد جامع کلیات شیخ کے دیباچہ سے اخذ کیں۔ اور کچھ کچھ انگریزی کتابوں سے بھی مدد لی۔ اور اس تمام معلومات کو جہاں تک ممکن تھا لائف کی

1۔ یہ صاحب 1878ء میں جب کہ مارکوس آف ولزی صاحب گورنر جنرل تھے بطریق سیاحت ہندستان میں آئے تھے۔ شدہ شدہ لکھنؤ میں نواب سعادت علی خاں کے ہاں ٹوکر ہو گئے۔ پھر گورنمنٹ کی طرف سے ایران میں سفیر ہو کر گئے۔ سفارت کے زمانے میں ایک تذکرہ ایران کے مشہور شاعروں کا جن میں شیخ بھی شامل ہے انھوں نے بہت کوششوں سے لکھا تھا۔

صورت میں مرتب کیا۔ اور شیخ کی تصنیفات کے بیان میں زیادہ تر اپنی تاجیز رائے اور تفصیل پر بھروسہ کر کے یہ مضمون ختم کیا گیا۔ اگرچہ شیخ کی اصل سرگزشت میں جس قدر کہ وہ اب تک معلوم ہوئی ہے، کوئی عظیم الشان واقعہ نہیں ہے لیکن جس ترحیب کے ساتھ اُس کے پراگندہ حال جمع کر کے اس کتاب میں لکھے گئے ہیں اور جس طریقہ سے اُس کی عمدہ تصنیفات اور پاکیزہ خیالات پر بحث کی گئی ہے اُس سے اُمید کی جاتی ہے کہ عام ناظرین کے لیے اس کا مطالعہ لطف سے خالی نہ ہوگا۔ اور خاص کر شعرا کو اس سے کسی قدر بصیرت اور نصیحت بھی حاصل ہوگی۔

اس کتاب کے دو باب اور ایک خاتمہ ہے۔ پہلے باب میں شیخ کی سوانح عمری کا بیان ہے اور دوسرے باب میں اُس کی تصنیفات کا مفصل ذکر ہے اور خاتمہ میں اُس کے عام حالات اور عام شاعری پر بالا جہاں نظر کی گئی ہے۔ اگرچہ اسلام کے قدیم مصنفوں میں بے شمار لوگ ایسے گزرے ہیں جن کی عظمت اور جلالت کے سامنے شیخ کو کچھ رتبہ نہیں ہے مگر ہم نے سب سے اول شیخ کا حال اس لیے لکھا ہے کہ ہندوستان میں اُس سے زیادہ کوئی مسلمان مصنف مقبول اور مشہور نہیں ہے اور خاص کر فارسی زبان کے شعرا میں میرے نزدیک کوئی شاعر اُس کے رتبہ کو نہیں پہنچا۔ لیکن اگر زمانے نے فرصت دی تو ہمارا ارادہ ہے کہ اور بھی چند مشہور اور ذی وقعت مصنفوں کی سوانح عمری اور اُن کی تصنیفات کا بیان جدا جدا لکھیں گے۔

السمعُ منی و الاتمام من اللہ



## پہلا باب

### شیخ کی سوانح عمری

شیخ کی سرگزشت بیان کرنے سے پہلے اس مردم خیز خطہ کا مختصر حال لکھنا شاید بے محل نہ ہوگا جس کی خاک سے ایسا مفید اور مقبول معصفت پیدا ہوا۔ اور جہاں سے علماء و شعرا اور جلیل القدر مصنفوں کی ایک جماعت کثیر عروج اسلام کے ہر طبقہ اور ہر صدی میں ظہور کرتی رہی ہے۔

### فارس اور شیراز کا حال

ایران کے جنوب مغربی حصے میں خلیج فارس کے کنارہ پر پارس<sup>۱</sup> ایک خطہ ہے جس کو عرب فارس کہتے ہیں۔ قدیم زمانہ میں تمام ایران کو پارس کہتے تھے لیکن اب خاص اس حصے کو پارس کہا جاتا ہے۔ اس چھوٹی سی ولایت میں بہت سی قدرتی اور قدیم مصنوعی چیزیں ایسی ہیں کہ اس کو دنیا کا نمونہ کہا جاسکتا ہے۔

تقریباً آدھا ملک پہاڑی اور آدھا میدانی ہے۔ اور جنوبی حد پر سندری یعنی خلیج فارس ہے آب و ہوا نہایت گرم ہے اور کہیں نہایت سرد ہے۔ اکثر صحرا سرسبز و شاداب ہیں۔ جا بجا چشمے اور ندیاں جاری ہیں۔ صحراے شاپور میں جو کہ شیراز کے نواح میں ہے ایک وسیع قطعہ ہے جس کا نام شعب بوآن ہے۔ عرب کے لوگ یہ سمجھتے تھے کہ دنیا میں چار تفرج گاہیں ایسی

---

۱۔ پارس جیسا کہ فرہنگ نامہ صری میں لکھا ہے ہوشک کے بیٹے کا نام تھا۔ اسی کے نام سے قدیم زمانہ میں تمام ایران کو پارس کہتے تھے اور اہل یورپ اب بھی تمام ایران کو اسی لے پر شیا یعنی پارس کہتے ہیں لیکن جب سے کہ ایران کے ہر ایک صوبہ اور ولایت کا جدا جدا نام رکھا گیا اس وقت سے پارس اس خاص ولایت کو کہنے لگے۔

ہیں جن کا نظیر نہیں۔ صفد سرقد<sup>1</sup>، غوطہ و مشق، نہر ابلہ اور شعب بوآن انا یک ابو بکر بن سعد زنگی جس کے عہد حکومت میں شیخ نے گستاخ لکھی ہے ہمیشہ فخر سے کہا کرتا تھا کہ میرے ملک میں دو چیزیں ایسی ہیں جو خوف اور اطمینان کی حالت میں بادشاہوں کے لیے ناگزیر ہیں۔ خوف کی حالت میں قلعہ سفید اور اطمینان کی حالت میں نہر بہت گاہ شعب بوآن۔ اکثر شعراے عرب نے اس قطعہ کی تعریف میں قصیدے لکھے ہیں جن میں سے سلامی شاعر کا قصیدہ جو عضد الدولہ دہلی کی فرمائش سے لکھا گیا تھا بہت مشہور ہے۔ ایک اور شاعر کہتا ہے۔

اذا اشرف المحزون من راس قلعة      علی شعب بوآن اسراح من الکرب  
ترجمہ: جب غمگین آدمی قلعہ پر سے شعب بوآن کی فضا کو دیکھتا ہے تو اس کی تمام کلفتیں دور ہو جاتی ہیں۔

فارس کے میوے عراق عجم میں جاتے ہیں۔ گرم پانی کے چشمے اور سفید کانیں فارس میں موجود ہیں۔ فارس کے آثار قدیمہ دنیا کے ان عجائبات میں سے ہیں جن کو اگلے زمانہ کے لوگ جن اور پری کے کام سمجھتے تھے۔ جیسے تخت جشید، نقش شاپور، دھمہ فریدون اور خانہ زردشت ان کا مفصل حال ایران کی انگریزی تاریخوں میں مذکور ہے۔ انہی آثار قدیمہ کی نسبت عربی شیرازی نے کہا ہے:

از نقش و نگار در دیوار شکست      آثار پدید است منادید عجم را

اس کے سوا اور بہت سی خصوصیتیں ایسی ہیں جن کے دیکھنے سے انسان کے قویٰ میں فطرتی اور بالیدگی پیدا ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ فارس کے اکثر شہر مردم خیز سمجھے گئے ہیں۔ جیسے یزد، جند، گازرون، فیروز آباد، بیضا، شیراز وغیرہ۔ ان شہروں میں کثرت سے علماء و فضلاء اور ادیب و شاعر پیدا ہوئے ہیں جن کی تصنیفات مسلمانوں میں اب تک موجود ہیں۔ خصوصاً شیراز جو کہ صد ہا سال ایران کا پائے تخت رہا ہے۔ مسلمان ایرانیوں نے جس طرح قم کو دار المومنین اور یزد کو دار العباد کا خطاب دیا ہے اسی طرح شیراز کو دار العلم کے لقب سے ملقب

1۔ صفد سرقد و جب کی زمین اور صفد سرقد ایک نہر بہت گاہ سمندر کے قریب تھی۔ غوطہ بھی شیب کی زمین کو کہتے ہیں۔ اور غوطہ و مشق کی ایک سرگاہ و مشق میں تھی۔ لہذا بھرہ میں ایک نہر لفظاً مقام تھا ہاں ایک ندی تھی اس کو شہر لہذا کہتے تھے۔ یہ تینوں مقام اور شعب بوآن دنیا کے چار بہشت سمجھے جاتے تھے۔

کیا ہے۔ اگرچہ شیراز کا علم و فضل زمانہ کے انقلاب اور سلطنت اسلامیہ کے حنزل سے اب نہایت پست حالت میں ہے لیکن اُس کی موجودہ نسلوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی قدیم بزرگی اور برتری کے نشہ میں اب تک بدست ہیں۔ حاجی لطف علی خان آذر نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شیراز کے چھوٹے بڑے جوان اور بوڑھے صحبت اور مجلسوں پر فریفت ہیں۔ کسب معاش اس قدر کرتے ہیں کہ کسی کے محتاج نہ ہوں۔ تھوڑی سی آمدنی پر قانع رہتے ہیں۔ ہمیشہ سیرگاہوں اور قبوہ خانوں میں جمع ہوتے ہیں۔

شیراز کی بنیاد اسلام کے زمانہ میں پڑی ہے محمد بن قاسم جس نے مسلمانوں میں سب سے ازل ہندستان پر لشکر کشی کی ہے شیراز کا بانی ہے یہ شہر پہلی صدی ہجری کے اخیر میں ایک نہایت سرسبز شاداب قطعہ زمین پر آباد کیا گیا ہے۔ تقویم البلدان میں لکھا ہے کہ "شیراز کے مکانات بہت وسیع اور بازار بڑے رونق ہیں اور گھر گھر نہر جاری ہے۔ شاید ہی کوئی مکان ایسا ہو جس میں ایک عمدہ باغ اور نہر نہ ہو" پھر صفاریوں<sup>1</sup> اور دیلمیوں<sup>2</sup> کے عہد میں شیراز نے اور بھی زیادہ وسعت اور رونق حاصل کی۔ عضد الدولہ دہلی کے زمانہ میں اُس کی آبادی اس درجہ کو پہنچی کہ شہر میں اہل لشکر کی تنہائش نہ رہی اور شہر کے باہر ایک جدید عمارت بنائی گئی جس کا نام سوق الامیر رکھا گیا اور اُس کے بنیے مصعصام الدولہ نے اس جدید عمارت کے گرد پختہ فصیل کھنوائی۔

شیراز کی آب و ہوا نہ زیادہ گرم ہے نہ زیادہ سرد بلکہ نہایت معتدل اور خوشگوار ہے۔ شیخ سعدی اور خواجہ حافظ اور اکثر بڑے اُنے اور نئے شاعروں نے شیراز کی تعریف میں اشعار اور قصیدے لکھے ہیں ازاں جملہ خواجہ حافظ کا یہ شعر مشہور ہے:

بدہ ساقی مئے باقی کہ در جنت نخواستی یافت کنار آب رکناب و کلکشت مصفی را  
شیخ علی حزیں نے بارہویں صدی ہجری میں جب کہ شیراز کی رونق بالکل جا بھکی تھی اُس کو دیکھا ہے وہ اپنے سوانح عمری میں اُس کی بہت سی تعریف کے بعد لکھتا ہے کہ "شیراز کی آب و ہوا دماغ کے ساتھ نہایت مناسبت رکھتی ہے جس قدر چاہو کتاب کے مطالعہ اور فکر و غور

1۔ صفاریوں میں تین بادشاہ ہوئے چالیس برس اُن کی سلطنت رہی۔

2۔ دیلمیوں میں اٹھارہ بادشاہ ہوئے جن کی حکومت 248 برس رہی۔

مضامین میں مصروف رہو کبھی جی نہ اکتائے گا۔

اس میں شک نہیں کہ شہر کا قدرتی موقع اور آب و ہوا کی خوبی اور عمارت کی لطافت و خوش اسلوبی باشندوں کے خیالات اور قوی پر عجیب اثر رکھتی ہے یہی سبب ہے کہ شیراز کے اکثر مشائخ اور علماء و شعرا پاکیزہ طبع اور لطیف و ظریف ہوئے ہیں شیخ نے بوستان کے دیا ہے میں اہل شیراز کو ان تمام اشخاص پر ترجیح دی ہے جن سے وہ حالت سفر میں ملا تھا شیراز سے جس قدر علماء و مشائخ و شعرا و معنفین ابتدا سے اخیر تک اٹھے ہیں اور جن کا حال مسلمانوں کے تذکروں میں جا بجا مذکور ہے ان کی تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس شہر کی خاک علم و ہنر کے ساتھ کس قدر مناسبت رکھتی ہے اور شیخ کے کلام کی بے نظیر شہرت اور مقبولیت سے ثابت ہے کہ شیخ کا وجود بھی شیراز کے لیے کچھ کم باعث افتخار نہ تھا۔

## شیخ کا نام، نسب، ولادت اور بچپن

اُس کا نام شرف الدین اور مصلح لقب اور سعدی تخلص ہے سرگوداہلی نے اُس کی ولادت<sup>1</sup> 589 ہجری مطابق 1333ء میں لکھی ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ وہ سال مذکور سے بہت برسوں پہلے اتنا بک مظفر الدین تک کہ بن زنگی کے عہد حکومت میں پیدا ہوا ہے۔ شیخ کی ولادت کے کئی برس بعد اتنا بک سعد زنگی اپنے بھائی تک کہ بن زنگی<sup>2</sup> کی جگہ تخت شیراز پر متمکن ہوا تھا۔ چونکہ شیخ نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا۔ اور نیز شیخ کا باپ عبداللہ شیرازی سعد کے ہاں کسی خدمت پر مامور تھا اس لیے اُس نے اپنا تخلص سعدی قرار دیا۔ شیخ کا باپ جیسا کہ

1۔ اُس کی ولادت کا سال کسی نے نہیں لکھا صرف سال وفات سب نے لکھا ہے یعنی 691 ہجری اور اُس کی عمر 102 یا 110 یا 120 برس کی بتائی ہے پس کم سے کم عمر ماننے سے اُس کی ولادت 589 ہجری میں قرار پاتی ہے لیکن اس سے لازم آتا ہے کہ ابو الفرج ابن جوزی جو بغداد میں اُس کا علیل القدر اُستاد تھا اُس کی وفات کے وقت جو کہ قطعاً 597 ہجری میں ہوئی ہے شیخ کی عمر نو برس سے زیادہ نہ ہو اور یہ بالکل خلاف واقع ہے اس لیے اُس کی عمر 102 برس سے زیادہ تسلیم کرنی چاہیے۔

2۔ بوستان میں تک کہ کو شاہان متین میں لکھا ہے حالانکہ سعدی اُس کے وقت میں پیدا ہوا تھا اس کا سبب یہ ہے کہ بوستان تک کہ سے چوتھے بادشاہ یعنی ابو بکر کے عہد میں لکھی گئی ہے پس شاہان متین سے وہ بادشاہ مراد ہیں جو ابو بکر سے پہلے تھے نہ وہ جو سعدی سے پہلے تھے۔

اُس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے ایک باخدا اور متورع آدمی تھا۔ شیخ کے بچپن کا حال اس سے زیادہ معلوم نہیں کہ نماز روزہ کے مسائل اُس کو بہت تھوڑی عمر میں یاد کرائے گئے تھے اور بچپن ہی میں اُس کو عبادت، شب بیداری اور تلاوت قرآن مجید کا کمال شوق تھا۔ عید اور تہواروں میں ہمیشہ باب کے ہمراہ رہتا تھا اور کہیں آوارہ پھرنے نہ پاتا تھا۔ باپ اُس کے افعال و اقوال کی نگرانی عام باپوں کی نسبت بہت زیادہ کرتا تھا اور بے موقع بولنے پر زجر و توبخ کرتا تھا۔ شیخ نے اپنی تربیت کا بڑا سبب اسی باپ کی تادیب اور زجر و توبخ کو قرار دیا ہے چنانچہ وہ بوستان میں کہتا ہے:

ندائی کہ سحر مکان از چہ یافت نہ ہامون نوشت و نہ دریا شکافت

بخوردی بخورد از بزرگان قضا خدا دادش اندر بزرگی صفا

لیکن شیخ کے بعض اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ باپ اُس کو کم سن چھوڑ کر مر گیا تھا۔ باپ کی وفات کے بعد غالباً شیخ کی والدہ نے اُس کو تربیت کیا ہوگا کیونکہ اُس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جوانی کی حالت میں اُس کی ماں زندہ تھی۔ کئی تذکروں میں یہ لکھا ہے کہ علامہ تلمب الدین شیرازی جو کہ محقق طوسی کا شاگرد رشید اور ہولاکو خان کا مصاحب خاص تھا شیخ کا ماموں یا قریب کا رشتہ دار تھا مگر بعض تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے باہم ایسی بے تکلفانہ ہنسی اور چہل ہوتی تھی جو ماموں بھانجوں میں نازیبا معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال شیخ اور علامہ دونوں بمعصرتے اور شاید کچھ قرابت بھی رکھتے ہوں۔

## شیخ کی تعلیم کا حال

اگرچہ شیخ کا باپ ایک درویش حراج آدمی تھا اور بچپن میں شیخ کو یہ نسبت علم حاصل کرنے کے زہد و عبادت اور صلاح و تقویٰ کی زیادہ ترغیب دی گئی تھی۔ اس کے سوا شیخ ابھی جوان نہ ہونے پایا تھا کہ باپ کا انتقال ہو گیا۔ مگر اُس نے ہوش سنبھالنے ہی شیراز اور اُس کے قرب و جوار میں علماء اور مشائخ اور فصحاء و بلغا کی ایک جماعت کثیر اپنی آنکھ سے دیکھی تھی اور اُن سے بھی زیادہ ایک جرم غییر کا شہرہ جو خطہ فارس میں اہل کمال ہو گزرے تھے بزرگوں

سے سنا تھا۔ قاعدہ ہے بزرگوں اور کاٹلوں کے دیکھنے یا اُن کی شہرت اور ذکر خیر سننے سے ہونہار لڑکوں کے دل میں خود بخود اُن کی ریس اور پیروی کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ اس لیے تحصیل علم کا شوق اُس کو دامنگیر ہوا۔ اگرچہ دارالعلم شیراز میں تحصیل علم کا سامان مہیا تھا۔ علمائے طویل القدر درس و تدریس میں مشغول رہتے تھے۔ مدرسہ عضد یہ جو کہ عضد الدولہ دہلی نے قائم کیا تھا اور اُس کے سوا اور مدرسے وہاں موجود تھے لیکن اُس وقت ایسی اجڑی اور خرابی پھیلی ہوئی تھی کہ اعلیٰ شیراز کو ایک دم اطمینان نصیب نہ تھا۔ اگرچہ اتابک سعد بن زنگی نہایت عادل و رحم دل با مردت اور فیاض بادشاہ تھا مگر اُس کی طبیعت میں ادولوالعزیز حد سے زیادہ تھی۔ اکثر شیراز کو خالی چھوڑ کر عراق کی حدود میں لشکر کشی کرتا رہتا تھا۔ اور اپنی مہمات کے شوق میں ممالک محروسہ کو بالکل فراموش کر دیتا تھا۔ اُس کی غیبت کے زمانہ میں اکثر مفسد لوگ میدان خالی پا کر اطراف و جوانب سے شیراز پر چڑھ آتے تھے اور قتل و غارت کر کے چلے جاتے تھے۔ چنانچہ ساتویں صدی کے آغاز میں اولیٰ اتابک اوزبک پہلوان نے اور پھر چند روز بعد سلطان غیاث الدین نے بہت سے لشکر کے ساتھ آکر شیراز کو ایسا تاخت و تاراج کیا کہ اُس کی تباہی اور بربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہا ایسی حالت میں تحصیل علم کی فرصت شیخ کو وطن میں ملنی دشوار بلکہ ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ امن کے زمانہ میں بھی وطن کے کمزور ہات اور موانع ہمیشہ تحصیل علم میں رخنہ انداز ہوتے ہیں۔ یہ اسباب تھے جنہوں نے شیخ کو ترک وطن پر مجبور کیا۔ چنانچہ ذیل کے اشعار میں اُس نے شیراز سے تنگ آکر بغداد جانے کا ذکر کیا ہے:

دلِ از محبت شیراز بگلی گرفت      وقت آنست کہ پرِی خبر از بغداد ام  
سہ یاحبِ وطن گرچہ حدِ نیست گنج      نواں مردِ بختی کہ من اینجا زادم

ترجمہ: میرا دل شیراز کی محبت سے تنگ آ گیا۔ اب وہ وقت ہے کہ مجھ سے بغداد کا حال پوچھو۔ اے سعدی وطن کی محبت اگرچہ گنج بات ہے۔ مگر اس ضرورت سے کہ میں یہاں پیدا ہوں تھی سے مرا نہیں جاتا۔

اُس زمانہ میں مسلمانوں کے بے شمار۔ رے بلاد اسلام میں جا بجا کھلے ہوئے تھے

جہاں دور دور سے طالب علم آ کر علم تحصیل کرتے تھے۔ ہرات، نیشاپور، اصفہان، بصرہ اور بغداد میں خوب نظام الملک طوسی وزیر الپ ارسلان کے بنائے ہوئے مدرسے آباد اور معمور تھے ان کے سوا شام، عراق اور مصر وغیرہ جگہ جگہ مدرسے جاری تھے لیکن سب سے زیادہ شہرت نظامیہ بغداد نے حاصل کی تھی جس کو خوبہ نظام الملک طوسی نے 459 ہجری میں بنوایا تھا ہزاروں طلیل القدر عالم اور حکیم اس مدرسہ سے تعلیم پا کر نکلے ہیں جن کی تعنیفات اب تک مسلمانوں میں موجود ہیں۔ یہ مدرسہ اس قدر نامور تھا کہ جو علماء یہاں کے پڑھے ہوئے مشہور ہو جاتے تھے پھر ان کے مستند اور ذی اعتبار ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہتا تھا۔ امام ابو حامد غزالی، شیخ عراق عبد القادر سہروردی، استاد المائتہ ابو حامد عماد الدین موصلی اور بڑے بڑے طلیل القدر عالموں نے اسی مدرسہ میں تعلیم پائی تھی۔ شیخ کو اس مدرسہ میں آنے کی ترغیب اس سبب سے اور بھی زیادہ ہوئی ہوگی کہ اس کا ہم وطن شیخ ابواسحاق شیرازی جس کا علم و فضل شہرہ آفاق تھا مدت تک اس مدرسہ کا متولی رہا تھا۔ جس وقت نظام الملک نے بغداد میں یہ مدرسہ قائم کیا تھا تو سب سے اول یہاں کا متولی شیخ ابواسحاق کو مقرر کیا تھا اور اس سبب سے اہل شیراز کو اس مدرسہ سے ایک خاص نسبت اور لگاؤ تھا۔

الغرض شیخ نے مدرسہ نظامیہ میں جا کر تحصیل علم شروع کی اور جیسا کہ یوستان میں اس نے تصریح کی ہے وہاں سے اس کے لیے کچھ وظیفہ بھی مقرر ہو گیا تھا۔ بغداد میں جن لوگوں سے شیخ نے پڑھا تھا ان میں سب سے زیادہ مشہور اور نامور شخص علامہ ابو الفرج عبد الرحمن ابن جوزی ہے جس کا لقب جمال الدین ہے۔ یہ شخص حدیث اور تفسیر میں اپنے وقت کا امام تھا۔ بے شمار کتابیں اس کی تعنیفات سے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس نے مرتے وقت وصیت کی تھی کہ میں نے جن قلموں سے حدیث لکھی ہے ان کا تراشہ میرے حجرے میں ہے۔ مرنے

1۔ ان میں سے مدرسہ ہامریہ ملک الناصر صلاح الدین کا بنایا ہوا قبریں میں اور مدرسہ روادیہ رواد کے پوتے زکی ابو القاسم بن عبد اللہ کا۔ اور نیز مدرسہ الشام خاتون بنت ابو بکر خواہر صلاح الدین کا اور دہر اللہ بن ملک عادل بن ابو بکر کا دمشق میں اور مستنصریہ خلیفہ مستنصر باللہ کا بغداد میں اور صاحبیہ وزیر علی الدین کا قاہرہ میں اور نور الدین اور سلطان شام صاحب موصل کا موصل میں بہت مشہور تھے۔ ان کے سوا جیسا کہ تاریخ ابن خلدون سے معلوم ہوتا ہے اور بہت سے مدرسے جیسا مدرسہ مصلیہ، قاہریہ، عریضہ، حلب، زلفیہ، قطیفہ، طانیہ وغیرہ وغیرہ بیت المقدس، موصل، بغداد، دمشق اور اسکندریہ وغیرہ میں موجود تھے۔

کے بعد جب مجھ کو نہلائیں تو غسل کے لیے اُس تراشہ سے پانی گرم کریں۔ چنانچہ اس کی وصیت کے مطابق عمل کیا گیا۔ اور پانی گرم ہو کر کچھ تراشہ بچ رہا۔

جس زمانہ میں شیخ بغداد میں علائہ ابن جوزی سے پڑھتا تھا اُس وقت شیخ کی جوانی کا آغاز تھا۔ دولت شاہ سرحدی اور سرگودا سلی نے لکھا ہے کہ ابن جوزی سے تحصیل علم کرنے کے بعد شیخ نے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے بیعت کی تھی اور اُن سے علم تصوف اور طریق معرفت و سلوک حاصل کیا۔ اور پہلی مرتبہ انھیں کے ساتھ بیت اللہ کے حج کو گیا۔ مگر یہ بات بالکل غلط ہے۔ کیونکہ شیخ سید عبدالقادر جیلانیؒ قدس سرہ کی وفات 561 ہجری میں یعنی شیخ سعدی کی ولادت سے بہت پہلے ہو چکی تھی۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ شیخ شہاب الدین سہروردی سے اُس کو صحبت رعا ہے اور ایک بار سفر دریا میں وہ اُن کے ساتھ رہا ہے۔

شیخ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ طالب علمی کے زمانہ میں اُس کے ہم عمر اور ہمسر لوگ اُس کی خوش بیانی اور خُسن تقریر پر رشک کرتے تھے۔ چنانچہ ایک بار اُس نے استاد سے شکایت کی کہ فلاں طالب علم مجھ کو رشک کی نگاہ سے دیکھتا ہے جب میں آپس میں میٹھ کر مساعلیٰ علیہ بیان کرتا ہوں تو وہ حسد سے جل جاتا ہے استاد یہ سن کر شیخ پر غصے ہوا اور یہ کہا کہ اوروں کے رشک و حسد کی تو شکایت کرتے ہو اور اپنی بدگوئی اور غیبت کو نہ انہیں سمجھتے۔ تم دونوں اپنی عاقبت خراب کرتے ہو وہ رشک و حسد سے اور تم بدگوئی و غیبت سے۔

شیخ کو بچپن سے جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے فقر اور درویشی کی طرف زیادہ میلان تھا۔ طالب علمی کے زمانہ میں بھی وہ برابر وجد و سماع کی مجلسوں میں شریک ہوتا تھا۔ اور علائہ ابو الفرج ابن جوزیؒ ہمیشہ اُس کو سماع سے منع کرتا تھا مگر شیخ کو سماع کا ایسا چسکا تھا کہ اس باب میں کسی کی نصیحت کارگر نہ ہوتی تھی۔ لیکن علماء کی سوسائٹی آہستہ آہستہ اُس کے دل میں گہرا کرتی جاتی تھی۔ آخر ایک روز کسی مجلس میں اُس کو ایک بڑا آواز قوال سے پالا پڑا اور بحر و رت ساری رات اُس کو وہ صحبت میں بسر ہوئی۔ صحبت کے قسم ہونے پر آپ نے سر سے منڈا سا آثار اور جیب میں سے ایک دیار نکالا اور یہ دونوں چیزیں قوال کی نذر کیں۔ اصحاب مجلس کو اس حرکت سے تعجب ہوا۔ شیخ نے یاروں سے کہا کہ میں نے آج اس شخص کی کرامت مشاہدہ کی ہے۔ میرا مری استاد ہمیشہ سماع سے منع کرتا تھا مگر میں نے اُس کے حکم



کی تعمیل نہ کی اور برابر سماع میں شریک ہوتا رہا۔ آج خوش قسمتی سے اس مبارک جلسے میں آنا ہوا اور اس بزرگوار قوال کے تصرف سے میں نے ہمیشہ کے لیے سماع سے توبہ کی۔

شیخ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرسہ کی صحبت سے عالم طالب علمی ہی میں تصوف اور رویشی کے خیالات اس کے دل سے اتر گئے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ ایک شخص خانقاہ کو چھوڑ کر مدرسہ میں چلا آیا۔ میں نے پوچھا کہ عالم اور رویشی میں کیا فرق دیکھا جو اس طریقہ کو چھوڑ کر اس کو چہرے میں قدم رکھا۔ کہا رویشی صرف اپنی جان بچانے میں کوشش کرتے ہیں اور علماء یہ چاہتے ہیں کہ اپنے ساتھ دوزخوں کو بھی بچائیں۔

شیخ نے شعر میں اکثر یہ بات بتائی ہے کہ اس کو کسی سرزمین کے ساتھ عراق یا بغداد سے بڑھ کر تعلق نہیں رہا۔ چنانچہ ایک جگہ کہتا ہے:

بعد از عراق جانے خوش ندیدم ہوئے ساقی بزن تو اسے زان پر دہ عراقی

جس زمانہ میں شیخ نظامیہ بغداد میں پڑھتا تھا اگرچہ اس وقت حقیقت میں عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا مگر ظاہری شان و شوکت ہارون اور مامون کے عہد کو یاد دلاتی تھی۔ عباسیہ کا اخیر خلیفہ مستعصم باللہ سریر سلطنت پر متمکن تھا۔ اور اس کے عہد میں گویا بغداد کی خلافت نے چند روز کے لیے سنبھال لیا تھا۔ اطراف عالم کے اکابر و اشراف اور ہر علم و فن کے ماہر اور ارباب حرفت و صنعت مدینۃ السلام بغداد میں جمع تھے بیش و عشرت کے سامان حد سے زیادہ ہر طرف مہینا نظر آتے تھے۔ خلیفہ کی عظمت اور رعب و داب سے بڑے بڑے طویل القدر بادشاہ لرزتے تھے۔ اور بڑے بڑے شہر یار اور فرماں روا ہارگاہ خلافت میں مشکل سے باریاب ہوتے تھے۔ قصر خلافت کے آستانے پر ایک پتھر بمنزلہ حجر الاسود کے پڑا ہوا تھا۔ جس کو امراء اور اعیان سلطنت قصر خلافت میں داخل ہوتے وقت بوسا دیتے تھے جہواروں میں جس راہ سے خلیفہ کی سواری نکلتی تھی وہاں ایک مدت پہلے سے رستہ کے تمام منظر اور بالا خانے کرایہ داروں سے رُک جاتے تھے۔ الغرض عباسیہ کا یہ آخری جاہ و جلال شیخ نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا۔ اور پھر اسی آنکھ سے اس دار الخلافہ کا بے چراغ ہونا جو چھ سو برس بوسہ گاہ ملوک و سلاطین رہا تھا اور اس خاندان کی بربادی جس کا سایہ اقتدار یورپ، ایشیا اور افریقہ پر برابر پڑتا تھا اور خلیفہ اور اس کی اولاد اور ہزار بابائی عباس اور کئی لاکھ اہل لشکر اور اہل بغداد کا

تاریخوں کی تیغ بے دریغ سے قتل ہوتا اور عرب کے سطوت اور اقتدار کا ہمیشہ کے لیے صفحہ روزگار سے مٹ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ شیخ نے وہ تمام اسباب بھی دیکھے تھے جو مستعصم باللہ کی تباہی اور عباسیہ کے زوال کا باعث ہوئے اور وہ ظلم و ستم بھی اُس کی آنکھوں کے رو برو گزرے تھے جو ہلاکو خان کے خونخوار لشکر نے بغداد میں برپا کیے ان حوادث و واقعات کا تماشا شیخ کے لیے ایک نہایت عمدہ سبق تھا جس نے اُس کے دل میں قوم کی دلسوزی بادشاہوں کی اصلاح رعایا کی ہمدردی اور ہر طبقہ کے لوگوں کی بھلائی کا خیال پیدا کر دیا تھا اور اُسی خیال کی بدولت اُس نے اپنی تمام عمر اپنائے جنس کی نصیحت اور خیر اندیشی میں صرف کی۔ مستعصم باللہ کا نہایت دردناک مرثیہ شیخ نے اُس وقت لکھا ہے جب کوئی شخص اُس کا رونے والا اور خود اسلام کے سوا کوئی اُس کا ماتم دار اور سوگوار دنیا میں باقی نہ تھا۔ اس مرثیہ کی چند ایات اس موقع پر نقل کرنی مناسب معلوم ہوتی ہیں۔

### ایات

- | ترجمہ  | اشعار   |
|--|---|
| 1 آسمان کا فرض ہے کہ مستعصم کی تباہی پر زمین پر خون برسائے۔  | 1 آسمانِ راحق بود گر خون بہار د بر زمین<br>بر زوالِ ملکِ مستعصم امیر المومنین   |
| 2 اے محمد مسلم اگر آپ قیامت ہی کو مرقد سے باہر نکلیں گے تو ابھی نکل کر قیامت دنیا میں دیکھ لیجیے۔                      | 2 اے محمدؐ گر قیامت ہی برآوردی سر ز خاک<br>سر برآوردین قیامت در میانِ خلق بین   |
| 3 محل کے تاز پر دردوں کے طلق کا خون ڈیوڑھی سے بہہ گیا اور ہمارے دل کا خون آستین سے پہلے نکلا۔                          | 3 نازِ نیاں حرم را خونِ طلق نازنین<br>ز آستانِ بگدشت و ما را خونِ دل از آستین   |
| 4 زمانہ کی گردش اور دنیا کے انقلاب سے پناہ مانگی چاہیے یہ بات کسی کے خیال میں بھی نہ آتی تھی کہ یوں سے یوں ہو جائے گا۔ | 4 زہ ہمار از دور کشتی و انقلابِ روزگار<br>در خیال کس نہ حشری کا نچنان گرد و چین |

- 5 دیدہ بردار یکہ دیدی شوکت بیت المحرام  
قیصران روم سر بر خاک و خاقان بر زمین
- 5 جنھوں نے اُس بیت المحرام کی شان  
وشوکت دیکھی ہے جہاں روم کے قیصر  
اور چین کے خاقان خاک پر سر رکھتے  
اور زمین پر بیٹھتے تھے وہ ذرا آنکھ اٹھا کر  
دیکھیں۔
- 6 خون فرزنداں عم مصطفی شد ریختہ  
ہم برآن خاکی کہ سلطان نہاندے جبین
- 6 کہ پیغمبر خدا کے بی بی کا خون اُس خاک  
پر بہہ گیا جہاں سلاطین ماتھا رکھتے  
تھے۔
- 7 بعد ازین آسائش از دنیا ناید چشم داشت  
قبر در انگشتری ماند چو بر خیزد تکمین
- 7 آئندہ دنیا سے آرام کی توقع رکھنی نہیں  
چاہیے کیونکہ انگوشی پر سے جب نکلیں جاتا  
رہتا ہے تو نری کلنس رہ جاتی ہے۔
- 8 دجلہ خوابست زین پس گر نہ مرد و شیب  
خاک نخلستان بطحا را کند باخون عجمین
- 8 دجلہ کا پانی قطر لہو ہو گیا ہے اگر اب  
جاری رہے گا تو نخلستان بطحا کی خاک کو  
خون سے رنگین کر دے گا۔
- 9 نوحہ لائق نیست بر خاک شہیدان مذاکبست  
کترین دولت مرایشنا بہشت برترین
- 9 شہیدوں کی خاک پر نہ حد کی کیا ضرورت  
ہے کیونکہ اُن کے لیے اپنی نعمت فردوس  
مہین ہے۔
- 10 لیکن از روے مسلمان و دلم مرمت  
مہربان را دل بسوزد در فراق نازنین
- 10 ہاں مگر رحم اور اسلام کی ہمدردی کے سبب  
دوست کا دل دوست کی جدائی میں گھوٹتا  
ہے۔
- 11 ہاشمؑ فرما کہ بنی روزلہ و رنجور  
کز لہ بادے خون آلودہ بر خیزد و فتن
- 11 کل تک مہر کرو قیامت کے دن دیکھ لینا  
کہ قبر سے اٹھ قہر لہو بھرا منہ لے کر اٹھیں  
گے۔

12 تکیہ بردنیا نباید کرد دل بروی نہاد کا سان  
12 یارو دنیا پر بھروسہ کرنا اور اُس سے دل  
گا ہے بھہرست ای برادر مگر کلین  
لگانا نہیں چاہیے کیونکہ آسمان کبھی دوست  
ہے اور کبھی دشمن۔

13 زور بازوی شجاعت برنیا بد با اجل چون  
13 شجاعت کا زور موت پر غالب نہیں آسکتا  
قضا آید نہاند قوت رای رزین  
اور جب قضا آتی ہے تو رائے صاحب کی  
قوت جاتی رہتی ہے۔

14 تیغ ہندی برنیا بد روز بجا از نیام  
14 جس بہادر کی گھات میں اجل ہوتی ہے  
شیر مردیراکہ باشد مرگ پنهان در کین  
اس کی اصل تلوار لڑائی کے دن میان  
سے باہر نہیں نکلتی۔

15 تجربت بیفائدہ است آزار کہ برگردید  
15 جب نصیب پلٹ گیا پھر اُس کا استعان کرنا  
بخت حملہ آوردن چه سود آزار کہ برگردید زین  
بے فائدہ ہے اور جب زین اُلت گیا پھر  
حملہ کرنا فضول ہے۔

16 کر گساند از پے مردار دنیا جنگجو  
16 یارو مردار دنیا کے لیے گدھ آپس میں  
ای برادر گر خرد مندی چو سیرقان نشین  
لڑ رہے ہیں اگر تم عقلمند ہو تو سیرغان کی  
طرح الگ بنجو۔

شیخ پر بعض امامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ مستعصم باللہ جیسے نالائق اور ناشدنی خلیفہ کا مرثیہ لکھنا شیخ کی شان سے نہایت بعید تھا۔ اگرچہ اس بات کا انکار نہیں ہو سکتا کہ مستعصم باللہ میں دانتی، نیکی اور انصاف بالکل نہ تھا۔ تکبر اور غرور نے اُس کے دماغ کو حقل کر دیا تھا۔ غفلت اور بے پروائی کی نوبت یہاں تک پہنچی تھی کہ ایک بار اُس کے بیٹے ابو بکر نے اہل سنت کی حمایت اور طرفداری میں کرخ کے بنی ہاشم پر نہایت سخت ظلم اور تعدی کی جس کے بیان کرنے سے روکنے کھڑے ہوتے ہیں مگر اُس نالائق خلیفہ نے اُس کا کچھ تذکرہ نہ کیا۔ لیکن اس سے شیخ کے مرثیہ لکھنے پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مستعصم باللہ کو کیسا ہی نالائق اور قابل نفیر سمجھو۔ مگر یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ اُس کے بگڑنے سے نہ صرف بنی عباس کی حکومت دنیا سے اٹھ گئی بلکہ مشرق سے مغرب تک جہاں جہاں عرب کے قدم جھے ہوئے تھے ایک بارگی

اُن میں تزلزل آگیا اور چند روز میں اُن کا اقتدار مضبوطی سے ایک قلم جو ہو گیا۔ پس جس شخص کے رگ و پے میں عرب کے خون کا ایک قطرہ بھی ملا ہوا تھا یا جس کے دل میں ایک ذرہ برابر اسلام کی محبت تھی اُس کے لیے اس سے بڑھ کر اور کیا مصیبت ہو سکتی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بنی عم کا خون تاتاری و شیوں کے ہاتھ سے آبِ باراں کی طرح بہایا گیا اور جس عمارت کی بنیاد خلفائے راشدین کے ہنرمند ہاتھوں نے ڈالی تھی وہ چشمِ زون میں ایک خاک کا ڈھیر ہو گیا۔ شیخ نے حقیقت میں مستعصم باللہ کا مرثیہ نہیں لکھا بلکہ اسلام کا مرثیہ لکھا ہے۔ اور اگر اس موقع پر حسان بن ثابت موجود ہوتے تو اُن کو بھی ایسا ہی مرثیہ لکھنا پڑتا۔ مستعصم کے حال پر یہ شعر صادق آتا ہے:

ہمارے بعد بہت روئے ہم کو اہلِ وفا کہ اپنے منہ سے مہرِ وفا کا نام ملا  
 القصد شیخ مددِ رس نظامیہ سے نکل کر مدتِ دراز تک ایشیا اور افریقہ میں برابر سیر و سیاحت کرتا رہا جب کتاب کے مطالعہ سے اُس کا جی سیر ہو گیا تو نسخہ کائنات کا مطالعہ شروع کیا۔ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ اُس نے تیس برس کی عمر تک تحصیلِ علم کی ہے اور تیس برس سیر و سفر میں اور تیس برس تصنیف و تالیف میں اور تیس برس عزالتِ نشانی میں بسر کیے ہیں۔ اگرچہ تیس تیس برس کے چار سادھی حصے مقرر کرنے تکلف سے خالی نہیں۔ اور غالباً یہ مضمون منوشاستر سے اخذ کیا گیا ہے جس میں عمر کو ایسے ایسے تین یا چار حصوں پر تقسیم کرنے کا حکم دیا گیا ہے مگر اس میں شک نہیں کہ شیخ کی عمر کا بڑا حصہ تحصیلِ علم اور سیر و سفر میں بسر ہوا۔ فحاشا اُنس میں لکھا ہے کہ شیخ عالمِ صوفیوں میں سے تھا اور علوم و آداب سے بہرہ کامل رکھتا تھا۔ اگرچہ اُس کی شہرت طبقہِ علماء میں اس قدر نہیں ہوئی جس قدر مرثیہ شعرا میں ہوئی مگر اُس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک محقق اور شگجھا ہوا عالم تھا۔ بعض موقعوں پر فقہاء اور فضا کے مجموعوں میں اُس کو بحث اور مناظرہ کا اتفاق ہوا ہے اور اخیر کو اُس کی رائے سب پر غالب رہی ہے۔ ایک بار غالباً شام یا عراق کے کسی شہر میں جہاں اُس کے جان پہچان کم تھے کسی قریب سے قاضی شہر کی مجلس میں اُس کا گزر ہوا۔ اُس وقت شیخ نہایت شکستہ حال تھا اور مجلس میں تمام علماء و فقہاء کمالِ ترک و احتشام سے بیٹھے تھے۔ شیخ سادگی سے سب کے برابر جا بیٹھا۔ خدام نے جھڑک کر وہاں سے اُٹھا دیا اور مشکل سے پائیں مجلس میں جگہ ملی۔ اُس وقت

کسی مسئلہ میں گفتگو ہو رہی تھی اور کسی سے وہ عقدہ حل نہ ہوتا تھا۔ شیخ نے دوری سے باوازا بلند کہا کہ اگر مجھ کو اجازت ہو تو اس باب میں میں بھی کچھ کہوں۔ سب شیخ کی طرف متوجہ ہو گئے اور ایک کم حیثیت آدمی کی ایسی جرأت پر سب کو تعجب ہوا۔ شیخ نے اس مسئلہ کو بہت خوبی اور فصاحت سے بیان کیا۔ چاروں طرف سے تحسین و آفرین ہونے لگی قاضی نے مسند چھوڑ دی اور عمامہ سر سے اتار کر شیخ کے سامنے رکھ دیا۔ شیخ نے کہا یہ غرور کا اوزار مجھے نہیں چاہیے۔ جب لوگ مجھ کو حقیر اور ذلیل معلوم ہوں گے تو پھنسنے پڑانے کپڑے والوں سے میں بھی تمھاری طرح ناک چڑھاؤں گا۔ اسی طرح اور بہت سے طعن اور ملامت کے الفاظ کہہ کر وہاں سے چل دیا۔ شیخ نے یہ اپنی سرگزشت بوستان میں اس طرح بیان کی ہے کہ گویا کسی غیر شخص کی سرگزشت ہے مگر اخیر کے شعر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے خاص اپنی روداد لکھی ہے۔ شیخ کی تحصیل اور مبلغ علم کا حال دریافت ہونا مشکل ہے مگر ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے فلسفہ اور حکمت کی طرف بہت کم توجہ کی تھی۔ زیادہ تر اُس کی ہمت دینیات اور علم سلوک و علم ادب کی جانب مصروف رہی اور خاص کر وعظ اور خطابت میں جس کی تعلیم مدرسہ نظامیہ میں باقاعدہ طور سے ہوتی تھی اُس کو عمدہ دستگاہ تھی۔ طالب علمی ہی کے زمانہ میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے اُس کے ہم جماعت لوگ اُس کی خوش بیانی پر رشک کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بلا دیشام میں اُس نے مدتوں وعظ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ میں ایک دفعہ جامعہ بعلبک میں وعظ کہہ رہا تھا اور اہل مجلس نہایت افسردہ دل تھے جن کو کچھ اثر نہ ہوتا تھا۔ میں اس آیت کے معنی بیان کر رہا تھا نعن العرب الیہ من جبل التورید کہ ایک راہروہاں سے گزرا۔ اُس نے میرا بیان سن کر ایسا بڑے جوش نعرہ مارا کہ اور لوگ بھی اس کے ساتھ چیت گئے اور تمام مجلس گرم ہو گئی۔

شیخ کو علاوہ علم و فضل کے اکثر زبانوں سے واقفیت تھی۔ عرب، شام اور مصر وغیرہ میں رہتے رہتے وہاں کی زبان گویا اُس کی مادری زبان ہو گئی تھی۔ وعظ اور بحث و مباحثہ اور تمام معاملات عربی زبان میں کرتا تھا۔ اور صرف روزمرہ کی بول چال ہی پر قدرت نہ تھی بلکہ عربی قصائد فصیح اور باحزہ اُس کے کلیات میں موجود ہیں۔ اس کے سوا بہت خانہ سومات کے قصہ میں اُس نے ایک جگہ ظاہر کیا ہے کہ وہ زندگی زبان جانتا تھا۔ سرگودا سلی لکھتے ہیں کہ ایشیا نیک

جنرل کے ایک پرچہ مطبوعہ 1843ء میں فرانس کے مشہور محقق ام گارسن ڈی ٹیسی نے لکھا ہے کہ ”سعدی پہلا شخص ہے جس نے ہندوستانی زبان یعنی ریختہ میں جب کہ وہ سونات اور گجرات میں آیا تھا شعر کہا ہے“ مگر یہ ایک مغالطہ ہے جو نہ صرف محقق مذکور کو بلکہ اس سے پہلے ہندوستان کے تذکرہ نویسوں کو بھی ہوا ہے اصل یہ ہے کہ دکن میں بھی ایک شاعر سعدی تخلص اس زمانہ میں ہوا ہے جب کہ ریختہ کی بنیاد پڑنی شروع ہوئی تھی۔ یہ خیال کیا گیا ہے کہ اس کی وفات کو تقریباً چار سو برس گزرے ہیں کہتے ہیں کہ ریختہ میں سب سے پہلے اُس نے شعر کہا ہے اور یہ تین شعرا اُس کے مشہور ہیں۔

### اشعار

قتفہ چو دیدم بر رخس گفتم کہ یہ کیا دیت ہے      گفتا کہ ذراے باورے اس ملک کی بدیت ہے  
ہمنا شخصیں کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا      ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلی یہ پیت ہے  
سعدی بگفتا ریختہ در ریختہ زور ریختہ      شیر و شکر آمینہ ہم ریختہ ہم گیت ہے  
مرزا رفیع سودا نے اپنے تذکرہ میں اُن اشعار کو شیخ سعدی شیرازی کے نام پر لکھا ہے  
مگر حکیم قدرت اللہ خان قاسم نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس شخص کو سعدی شیرازی سمجھنا  
جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں نے دھوکا کھایا ہے محض غلط ہے۔

مرگور اوکلی نے یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ کی ایک نظم دیکھی گئی ہے جس میں اُس نے اٹھارہ مختلف زبانیں اُن ملکوں کی لکھی ہیں جہاں جہاں وہ سیاحی کو گیا ہے۔ اس بیان میں ظاہراً کچھ مبالغہ نہیں معلوم ہوتا کیونکہ ایک مدت دراز تک وہ ایشیا اور افریقہ کے مختلف ملکوں میں سفر کرتا رہا ہے اور اکثر جگہ اُس نے بہت بہت دیر تک قیام کیا ہے۔ شام، عراق، فلسطین، مصر، یمن اور ہندوستان میں مدت دراز تک مقام کرنا خود اُس کے کلام سے ثابت ہوتا ہے پس ضرور ہے کہ وہ ان ملکوں کی زبان سے کافی واقفیت رکھتا ہو اس کے سوا اُس نے اور بہت سے ملکوں کی سیر کی ہے جس میں سے اکثر کا ذکر گلستان اور بوستان میں کیا ہے۔

## شیخ کی سیاحت کا حال

سرگودھا کی لکھتے ہیں کہ مشرقی سیاحوں میں ابن بطوطا کے سوا شیخ سعدی سے بڑھ کر اور کوئی سیاح ہم نے نہیں سنا۔ اس نے ایشیائے کوچک، بربرجیش، مصر، شام، فلسطین، آرمینیا، عرب، جملہ ممالک ایران، اکثر ممالک توران، ہندستان، رودبار، دہلیم، کاشغر اور تہجوں سے آگے تک اور بصرہ و بغداد سے سہمن دال تک کی سیر کی تھی۔ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ شیخ کو چار دفعہ ہندستان میں آنے کا اتفاق ہوا ہے۔ ازاں جملہ ایک دفعہ پٹھان اغمش کے وقت میں اور دو دفعہ خاص امیر خسرو سے ملنے کو دہلی آیا ہے۔ ہمارے نزدیک یہ مضمون بالکل بے سرو پا ہے۔ اغمش کوئی بادشاہ ہندستان میں نہیں ہوا شاید سلطان اٹمش کے دھوکے میں اغمش لکھا گیا۔ بیشک شیخ نے اغمش کا ذکر گلستان میں ایک جگہ کیا ہے جہاں یہ لکھا ہے ”سربگ زادہ رابر و سر اے اغمش دیدم“ مگر ہندستان میں کوئی اغمش یا سر اے اغمش نہیں سنی گئی۔ سعدی اور امیر خسرو کی ملاقات بھی ثابت نہیں ہوتی۔ اگرچہ اکثر تذکرہ نویسوں کو یہ شبہ ہوا ہے۔ شیخ آزادی نے بھی اپنی کتاب جواہر الامراء میں لکھا ہے کہ شیخ امیر کے دیکھنے کو شیراز سے ہندستان میں آیا ہے۔ مگر اس کا کچھ ثبوت نہیں ہے بلکہ شیخ اور امیر خسرو کے عصر کا مقابلہ کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کا امیر کے ملنے کے لیے آنا خلاف قیاس ہے خسرو کی ولادت 651 ہجری میں ہوئی ہے جب کہ شیخ کی عمر ستر برس سے زیادہ ہو چکی تھی۔ اب اگر امیر خسرو کی شہرت بغرض محال پچیس برس کی عمر میں ایران تک پہنچ گئی تھی تو اس وقت شیخ کی عمر تقریباً سو برس کی ہونی چاہیے۔ پس یہ کیونکر خیال میں آتا ہے کہ ایک سو برس کا شیخ جو شاعری میں یگانہ وقت اور مقبول خاص و عام ہوا ایک پچیس برس کے لڑکے کی شہرت من کر ایران سے ہندستان آئے۔ البتہ معتبر حوالوں سے اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ سلطان

۱۔ سہمن دال سے مراد شاید سوگندری ہے کیونکہ شیخ نے ایک جگہ اپنے دیوان میں نصرت کی ہے کہ میں سوگندری تک گیا ہوں۔



غیاث الدین بلبن کے بیٹے قآن محمد سلطان باغملتان نے جس کو خان شہید کہتے ہیں شیخ سے دوبارہ درخواست کی کہ آپ شیراز سے یہاں آئیے۔ اور چونکہ امیر خسرو اس وقت محمد سلطان کے مصاحبوں میں تھے اس لیے ان کا کلام بھی شیخ کے ملاحظہ کے لیے بھیجا۔ شیخ اس وقت بہت معتر ہو گیا تھا اس سبب سے خود نہ آ سکا۔ لیکن دونوں دفعہ اپنے دودویوں اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے خان شہید کو بھیجے اور امیر خسرو کی نسبت یہ لکھا کہ اس جو ہر قابل کی تربیت اور قدر افزائی کرنی چاہیے۔

شیخ کا ہندوستان میں چار دفعہ آنا بھی ثابت نہیں ہے۔ صرف بوستان سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے سومنات سے نکل کر ایک بار مغربی ہندوستان کا دورہ کیا ہے اور وہاں سے بحر ہند اور بحر عرب کی راہ یمن اور حجاز میں پہنچا ہے۔

شیخ کے سفر جس قدر گلستان اور بوستان سے ثابت ہوتے ہیں اُن کی تفصیل یہ ہے کہ مشرق میں خراسان ترکستان اور تاتاریک گیا ہے اور بلخ و کاشغر وغیرہ میں مقیم رہا ہے جنوب میں سومنات تک آیا اور ایک مدت یہاں ٹھہرا اور سومنات سے مغربی ہندوستان میں پھر کر دریا کی راہ سے عرب چلا گیا۔ شمال و مغرب کی طرف عراق عجم، آذربائیجان، عراق، عرب، شام، فلسطین اور ایشیائے کوچک میں بار بار اُس کا گزر ہوا ہے۔ اصفہان، حمیرا، بصرہ، کوفہ، واسط، بیت المقدس، طرابلس الشرق، دمشق، دیار بکر اور اقصائے روم کے شہروں اور قریوں میں مدت دراز تک اُس کی آمد و رفت رہی ہے۔ مغرب کی جانب عرب اور افریقہ میں اُس کا بار بار جانا اور وہاں ٹھہرنا معلوم ہوتا ہے۔ ہندوستان سے مراجعت کے وقت یمن میں جانا۔ صنعا میں ایک مدت تک قیام کرنا۔ حجاز میں پہنچنا۔ اسکندریہ۔ مصر اور حبش کے واقعات اُس کے کلام میں مذکور ہیں۔

شیخ نے دریا میں بھی بار بار سفر کیا ہے۔ فلج فارس، بحر عمان، بحر ہند، بحر عرب، بحر قزقم اور بحر روم میں اُس کے متعدد سفر ثابت ہوتے ہیں۔ حمیر زانسا نکلو پڈیا میں لکھا ہے کہ وہ یورپ کے اکثر ملکوں میں بھرا ہے لیکن شیخ کے کلام سے کہیں یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔ اکثر تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ شیخ نے حدود حج پیادہ پا کیے ہیں اور خود شیخ کے کلام سے بھی ایسا ہی ثابت ہوتا ہے وہ ایک سفر کا حال بوستان میں اس طرح لکھتا ہے کہ میانہ فید میں ایک رات

نہد کا ایسا غلبہ ہوا کہ میں چلتے چلتے سر راہ پڑ کر سو رہا بیچھے سے ایک شتر سوار آیا اور اس نے اونٹ کی گھمیل میرے سر پر مار کر کہا کہ کیا تو نے مرنے کا ارادہ کیا ہے جو جس کی آواز سن کر بھی نہیں اٹھتا، بیابان فید جس کا اس حکایت میں ذکر ہے ایک صحرا ہے لقم ووق چھ سو میل لمبا اور چار سو میل چڑا ہے۔ جو حجاج کو نہ سے مکہ معظمہ کو جاتے ہیں ان کے رستے کے پتھوں بیچ فید ایک بستی ہے جس کے نام سے یہ صحرا مشہور ہے۔ فید کو نہ سے تقریباً تین سو پچیس میل ہے اور اسی قدر مسافت پر وہاں سے مکہ معظمہ ہے۔ اس صحرا میں پانی نہایت کمیاب ہے اور آبادی کہیں نظر نہیں آتی۔ ایسی راہ سے پیادہ پانچ کو جانا ظاہر کرتا ہے کہ شیخ نے کسی کسی صحت میں سفر میں اٹھائی ہیں۔

کریم خان زند نے اپنے عہد حکومت میں شیراز کے قریب ایک احاطہ بنوایا ہے جو ہنغن کے نام سے مشہور ہے اس میں سات مجہول الاسم درویشوں کی قبریں بنی ہوئی ہیں اور احاطہ کے دروازہ پر شیخ سعدی اور خواجہ حافظ کی شبیہیں نصف قد کی لگی ہوئی ہیں۔ کپتان کلارک نے جو بوتان کا ترجمہ انگریزی میں چھاپا ہے۔ اس میں شیخ کی اس تصویر کا فوٹو گراف بھی چھاپا ہے شیخ کی شبیہ میں ایک کنگولی اس کے ہاتھ میں اور ایک تہر اس کے کندھے پر ہے جو کہ اس ملک کے سفر کرنے والوں کی خاص علامت ہے۔

شیخ کے کلام سے بھی جا بجا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ بے سرو سامان اور متوکل درویشوں کی طرح سفر کرتا رہا ہے۔ اور بعض موقعوں پر اس کو حالت سفر میں نہایت سخت تکلیفیں اور ایذائیں پہنچی ہیں۔

ساتویں صدی ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں جب کہ صلیبی لڑائیوں کا سلسلہ فلسطین میں ختم نہ ہوا تھا اور مسلمان اور عیسائیوں کے باہم سخت خصومت اور عداوت ہو رہی تھی شیخ پر ایک سخت واقعہ گزرا ہے جس کا ذکر گلستان کے دوسرے باب میں کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار اہل دمشق سے ناراض ہو کر اس نے بیابان قدس یعنی فلسطین کے جنگلوں میں رہنا اختیار کیا تھا اور آدمیوں سے ملنا جلنا چھوڑ دیا تھا۔ آخر وہاں کے عیسائیوں نے اس کو پکڑ کر قید کر لیا۔ اس وقت طرابلس الشرق یعنی مشرق کی عربیولی میں شہر کے استحکام

۱۔ بنی صاحب ایک سیاح نے اپنے ایران کے سفر نامہ میں اس تصویر کا حال مفصل لکھا ہے۔

اور حفاظت کے لیے شہر میں خندق تیار ہو رہی تھی اور یہودی اسیروں سے (جن کو یورپ کے عیسائی ہلکیر یا اور ہلکری وغیرہ سے گرفتار کر کے لائے تھے) مزدوری کا کام لینا جاتا تھا۔ شیخ کو بھی یہودیوں کے ساتھ خندق کے کام پر لگایا۔ مدت کے بعد حلب کا ایک معزز آدمی جو شیخ کا واقف کار تھا اُس طرف سے گُزارا اور شیخ کو پہچان کر اُس سے پوچھا کہ یہ کیا حالت ہے۔ شیخ نے کچھ درد انگیز اشعار پڑھے اور یہ کہا کہ خدا کی قسم یہ ہے۔ جو شخص یگانوں سے کوسوں بھاتا تھا وہ آج یگانوں کے بیچ میں گرفتار ہے۔ رئیس حلب کو اُس کے حال پر رحم آیا اور دس دینار دے کر شیخ کو قید خانہ سے چھڑا دیا اور اپنے ساتھ صبا میں لے گیا۔ اُس کی ایک بیٹی تاکہ اتھی شیخ کا نکاح سودینا مہر پر مقرر کر کے اُس کے ساتھ کر دیا۔ کچھ مدت وہاں ٹہری۔ مگر بیوی کی بد مزاجی اور زبان درازی سے شیخ کا دم ناکہ میں آ گیا۔ ایک بار اُس نے شیخ کو یہ طعنہ دیا کہ آپ وہی نہیں جس کو میرے باپ نے دس دینار دے کر خریدا ہے؟ شیخ نے کہا ہاں بیشک میں وہی ہوں دس دینار دے کر مجھے خریدا اور سودینا پر آپ کے ہاتھ بیچا۔

نجات الانس میں لکھا ہے کہ شیخ نے بہت مدت تک بیت المقدس اور شام کے شہروں میں سقائی کی ہے۔ غالباً یہ دہائی زماں ہے جس کا ذکر اس حکایت میں کیا گیا ہے معلوم ہوتا ہے اُس پر ایسی ایسی تکلیفیں اور سختیاں اکثر گزری ہیں۔ وہ گلستان میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں نے کبھی زمانے کی سختی اور آسمان کی گردش کا شہوہ نہیں کیا۔ مگر ایک موقع پر دامن استقلال ہاتھ سے چھوٹ گیا کہ نہ میرے پاؤں میں جوتی تھی اور نہ جوتی خریدنے کا مقدور تھا۔ اسی حالت میں قسطنطنیہ اور شہد کوفہ کی جامع مسجد میں پہنچا۔ وہاں ایک شخص کو دیکھا کہ جس کے پاؤں ہی سرے سے نہ تھے۔ اُس وقت میں نے خدا کا شکر ادا کیا اور اپنے جنگے پاؤں غنیمت سمجھے۔

عالم غربت میں کبھی کبھی غسرت اور تنگی کا ہونا ایک لازمی امر تھا مگر شیخ ایسے موقعوں پر خود داری کو ہاتھ سے نہ دیتا تھا۔ ایک سال اسکندریہ میں جب کہ شیخ وہاں موجود تھا نہایت سخت قحط پڑا اور درویشوں پر بہت سختی گزرنے لگی۔ اُس زمانے میں وہاں ایک بیڑا نہایت دولت مند تھا۔ غریبوں اور پردیسیوں کو اُس کے ہاں سے کھانا یا نقدی ملتی تھی۔ کچھ درویش جو غالباً شیخ کے رفقا میں سے تھے شیخ کے پاس آئے اور اُس بیڑے کے ہاں دعوت میں چلنے کی تحریک کی شیخ نے اُن کے ساتھ دعوت میں چلنے سے انکار کیا اور کہا کہ شہر بھوک کے مارے مر

بھی جائے تو بھی کہتے کا جھوٹا نہیں کھاتا۔

شیخ کے واقع سفر میں جو کہ اُس نے گلستان اور بوستان میں بیان کیے ہیں سب سے زیادہ عجیب سو منات کا واقعہ ہے جو بوستان کے آٹھویں باب میں مذکور ہے یعنی شیخ لکھتے ہیں کہ جب میں سو منات میں پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا کہ ایک بت کی پرستش کے لیے دور دور سے وہاں آتے ہیں اور اُس سے مراد میں مانتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندار ایک بے جان چیز کی کس لیے پرستش کرتے ہیں۔ اس بات کی تحقیق کے لیے میں نے ایک برہمن سے ملاقات پیدا کی۔ ایک روز اُس سے پوچھا یہ لوگ اس بے حس صورت پر کیوں اس قدر فریفتہ ہیں۔ اور اُس کے سامنے صورت کی تخت مذمت اور تعارت کی۔ برہمن نے مندر کے بیمار یوں کو خیر کر دی۔ سب نے مجھ کو آن کر گھیر لیا۔ میں نے مصلحتاً اُن کے سر گروہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقاد دی سے نہیں کہی۔ میں خود اس صورت پر فریفتہ ہوں۔ لیکن چونکہ میں نو وارد ہوں اور اسرار نہائی سے ناواقف ہوں اس لیے اس کی حقیقت دریافت کرنی چاہتا ہوں تاکہ مجھ کو جو کہ اس کی پوجا کروں۔ اُس نے یہ بات پسند کی اور کہا کہ آج رات کو تو مندر میں رہ۔ تجھ کو اصل حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ میں رات بھر وہاں رہا صبح کے قریب تمام بستی کے مرد و عورت وہاں جمع ہو گئے اور اُس صورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا جیسے کوئی دعا مانگتا ہے یہ دیکھتے ہی سب جے جے پکارنے لگے جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے منہ کر مجھ سے کہا ”کیوں اب تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا؟“ میں نے ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوالی پر شرمندگی اور انفعالی ظاہر کیا۔ سب برہمنوں نے مجھ پر مہربانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس صورت کے سامنے لے گئے۔ میں صورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا اور بظاہر چند روز کے لیے برہمن بن گیا۔ جب مندر میں میرا اعتبار بڑھ گیا تو ایک روز رات کو جب سب چلے گئے میں نے مندر کا دروازہ تو بند کر دیا اور صورت کے تخت کے پاس جا کر غور سے ادھر ادھر دیکھنا شروع کیا۔ وہاں مجھے ایک پردہ نظر آیا جس کے پیچھے ایک بیماری چھپا ہوا بیٹھا تھا اور اُس کے ہاتھ میں ایک ڈور تھی۔ معلوم ہوا کہ جب اُس ڈور کو کھینچتا ہے فوراً اُس صورت کا ہاتھ اٹھ جاتا ہے اسی کو عام لوگ اُس کا کرشمہ سمجھتے ہیں۔ اُس بیماری نے جب دیکھا کہ راز فاش ہو گیا وہ کھسکا تا سا ہو کر وہاں سے بھاگا۔ میں بھی اُس کے پیچھے دوڑا اور اس خوف سے کہ کہیں مجھ کو

کھڑا کر مروانہ ڈالے اُس کو پکڑ کر ایک کنویں میں گرادیا۔ اس کے بعد فوراً میں وہاں سے بھاگ نکلا اور ہندوستان میں ہوتا ہوا یمن کے رستے حجاز میں پہنچا۔

اس حکایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ایک ایسے بڑے مندر میں جہاں ہزاروں پجاری اور سینکڑوں بچمن گانے والے مرد اور عورت اور سینکڑوں جاتری شب و روز موجود رہتے تھے وہاں ایک مشتبہ آدمی کو ایسا موقع کیونکر ملا کہ تمام مندر میں اُس کے سوا کوئی تنفس باقی نہ رہا اس کے سوا ایسے سنانے کے وقت جب کہ مندر میں کوئی تنفس موجود نہ تھا پردہ کے پیچھے ایک پجاری کا ذور تمام کر بیٹھنا کس غرض سے اور کیوں تھا۔

اس اعتراض کے جواب میں صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ شاید اصل واقعہ یعنی سومات میں جانا اور مندر میں ہندو بن کر رہنا اور ایک شخص کو اپنی جان کے خوف سے کنویں میں ڈھکیں کر بھاگ جانا صحیح ہو مگر اُس صورت میں یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ اس واقعہ کے تمام جزئیات کی تصویر کشی سے پوری پوری نہیں کھینچ سکی۔ اصل یہ ہے جب کوئی واقعہ نظم میں بیان کیا جاتا ہے تو شاعر کو اکثر وزن و قافیہ کی ضرورت سے کہیں کہیں اصل مدعا میں ضرور کمی بیشی کرنی پڑتی ہے اور بعض اوقات وہ شاعرانہ خیالات کی رو میں بہہ کر اصل واقعہ سے دور جا پڑتا ہے۔ پس اگر اس واقعہ سے کسی کی غرض متعلق نہیں ہوتی تو کسی کا اُس کی طرف التفات نہیں ہوتا۔ ورنہ اہل غرض کو اس پر اعتراض کرنے کا موقع ملتا ہے۔ مثلاً شیخ نے ہوستان کے اسی باب میں ایک بادشاہ زادہ کی حکایت صرف گیارہ بیت کی لکھی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ گھوڑے سے گر کر اس کی گردن کو ایسا صدمہ پہنچا تھا کہ وہ ہر پھرنے لگتی تھی مگر ایک حکیم کے علاج سے اچھی ہو گئی۔ کسی قدر صحت کے بعد جب طبیب ملے کو آیا تو اُس کی طرف کچھ التفات نہ کیا۔ طبیب وہاں سے دل میں ناخوش ہو کر اُنھ کھڑا ہوا۔ دوسرے روز ایک دوا بھیجی کہ اس کی دھونی سے بالکل آرام ہو جائے گا۔ اُس سے بادشاہ کو ایک چھبک آئی اور اُس کی گردن جیسے چوٹ لگنے پر ہو گئی تھی ویسی ہی پھر ہو گئی۔ اسی حکایت کو شیخ نے ایک اور 34 بیت کی مثنوی میں جو بحر ہزج میں ہے بیان کیا ہے اور یہ اُس کی کلیات میں موجود ہے۔ ان دونوں مثنویوں میں قصہ کے جزئیات مختلف ہیں۔ مختصر حکایت میں سرزمین یونان کا حکیم اور طولانی حکایت میں صرف حکیم لکھا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک بوٹی بھیجی تھی اور دوسری جگہ ایک تخم بھیجا تھا۔ ایک جگہ

بادشاہ کا قصہ لکھا ہے اور دوسری جگہ ایک نیر و آئینہ کا۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ اسی دوا کی دھوئی سے چھینک آئی دوسری جگہ چھینک وغیرہ کا کچھ ذکر نہیں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ نظم میں بشرطیکہ تاظم کو حسن بیان اور زینت الفاظ کا پورا پورا خیال ہو قصہ کے جزئیات کا اپنی اصلی حالت پر باقی رہنا نہایت دشوار ہے۔ پس بہ نسبت اس کے کہ شیخ پر غلط بیانی کا الزام لگایا جائے یہ بہتر ہے کہ اس کے بیان کو اس مقام پر اداے مطلب میں قاصر سمجھا جائے۔

## شیخ کا سفر کے بعد وطن میں آنا

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ شیخ نے سعد زنگی کے ابتدائے حکومت میں تحصیل علم کے لیے ترک وطن اختیار کیا تھا۔ سعد زنگی چھٹی صدی کے آخر میں تخت نشین ہوا اور 623 ہجری میں وفات پائی۔ غالباً شیخ شیراز سے نکل کر سعد زنگی کے زمانہ میں وطن نہیں آیا۔ کیونکہ اُس نے شیراز سے چلتے وقت وہاں کی حالت نہایت اتر و خراب دیکھی تھی۔ اتابک اوزبک پہلوان اور سلطان غیاث الدین کے حملے اور شہر کا تاخت و تاراج ہونا اپنی آنکھ سے دیکھ گیا تھا۔ مگر جب سعد زنگی کا بیٹا قلع خان ابو بکر اپنے باپ کی جگہ تخت سلطنت پر متمکن ہوا تو اُس نے فارس کو جو دوسو برس سے مورد آفات و حوادث تھا چند روز میں سرسبز و شاداب کر دیا۔ اگرچہ مورخین نے اس کی تعریف میں بہت مبالغے کیے ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ اُس نے اپنی فوجوں کے سب بے انتہا شہرت اور نیکی حاصل کی تھی۔ اطراف و جواب سے مشائخ و زہاد اُس کی شہرت سن کر آتے اور اُن کی کمال تعظیم و احترام کیا جاتا تھا۔ شیراز کی خانقاہیں، عبادت خانے، مدارس اور مسجدیں جو دوران ہو گئی تھیں اُس کے عہد میں آباد کی گئیں۔ اور ایسی عمارتوں کی امداد کے لیے گاؤں اور جاگیریں وقف کیں۔ ایک شفا خانہ شیراز میں بنوایا اور بڑے بڑے حاذق طبیب اُس پر مامور کیے۔ ابن رافضہ نے اور حسن تدبیر سے ملک فارس کو ہمیشہ مغول تارک کے سیلاب بلا سے جس کی کہیں پناہ نہ تھی محفوظ رکھا۔ اور 623ء سے 658ء تک سلطنت کی، مدت تک اُس کے عہد میں کبھی شیخ نے شیراز کا رخ نہیں کیا اور اطراف

و جو انب میں سیر و سیاحت کرتا رہا۔ مگر جب ابو بکر کا شہرہ دور و نزدیک برابر سننے میں آیا اور وطن کا اشتیاق بھی حد سے زیادہ گزرم گیا اور وطن میں قرار واقعی امن و امان کا یقین ہو گیا تب شام سے عراق عجم ہوتا ہوا اور اصفہان میں ٹھہرتا ہوا جیسا کہ بوستان کی ایک حکایت سے منہوم ہوتا ہے شیراز میں پہنچا۔ شیخ کی کلیات میں ایک قطعہ ملا ہے جس سے ثابت ہے کہ اُس نے ایک مدت دراز کے بعد ابو بکر سعد کے عہد میں شیراز کی طرف معاودت کی تھی۔ وہ قطعہ کچھ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

### قطعہ

ترجمہ	اشعار
1 تجھ کو معلوم نہیں؟ کہ میں نے پردیس میں ایک مدت تک کیوں توقف کیا۔	1 ندانی کہ من در اقلیم غربت چہ روزگار سے بکرم درنگی
2 میں ترکوں کی چپقلش سے نکل بھاگا کیونکہ ملک جمشی کے بالوں کی طرح ژولیدہ ہو رہا تھا۔	2 برون رنم رنگ ترکان کہ دیدم جہان در ہم افتادہ چون موے زنگی
3 سب آدمی کے بچے تھے لیکن خونخواری میں بھیڑیوں کی طرح تیز ناخن رکھتے تھے۔	3 ہمہ آدمی زاد بودند لیکن چو گرگان خونخواری چیز جنگی
4 شہر کے اندر فرشتہ خصلت لوگ تھے اور باہر شہر کے لوگ جنگی مانند شیروں کے تھے۔	4 درون مروی چون ملک نیک مضمر برون لشکرے چون ہزیران جنگی
5 جب میں پلٹ کر آیا تو ملک کو آسودہ پایا کہ درندوں نے درندگی کی خصلت چھوڑ دی تھی۔	5 چو باز آدم کشور آسودہ دیدم ہلنگان رہا کردہ خوئے پلنگی
6 اگلے زمانہ میں جب کہ ملک کو آشفہ اور پریشان اور جنگ دیکھا تھا ملک کا وہ حال تھا۔	6 چنان بود در عہد اول کہ دیدم جہان پر آشوب و تشویش و جنگی

7 جنین شد در ایام سلطان عادل | 7 اور اب بادشاہ عادل ابو بکر بن سعد زنگی  
اتابک ابو بکر بن سعد زنگی کے عہد میں یہ حال ہو گیا ہے۔

شیراز میں پہنچ کر ظاہر آشغ نے جامع علم و فضیلت اُتار کر بالائے طاق رکھ دیا تھا کیونکہ  
اتابک ابو بکر میں باوجود اُن تمام خوبیوں کے جو اوپر مذکور ہوئیں ایک نہایت سخت عیب بھی  
تھا۔ وہ ہمیشہ علماء و فضلاء سے بدگمان رہتا تھا اور جاہل فقیروں اور درویشوں کو بہت کچھ دیتا تھا  
اور اُن کے ساتھ کمال ارادت و عقیدت ظاہر کرتا۔ اسی بدگمانی کے سبب سے چند عظیم القدر  
آئمہ و علماء کو اُس نے جبراً شیراز سے نکلوا دیا تھا۔ از انجملہ امام صدر الدین محمود واعظ اور امام  
شہاب الدین تو وہ ہشتی اور مولانا عز الدین ابراہیم قسبی کو کہ اقسام علوم میں یگانہ روزگار تھے  
بہت زجر و تہدید کے ساتھ شیراز سے نکلوا دیا۔ قاضی عز الدین علوی جو کہ سندی سید اور  
دارالملک کا قاضی القضاۃ تھا اُس کا تمام مال و اسباب ضبط کر لیا۔ صاحب سعید عمید الدین  
اسعد کو جو کہ بے مثل ادیب تھا اور سعد زنگی کا نہایت عالی مرتبہ وزیر تھا ماخوذ کیا اور بعد اُس کے  
بیٹے تاج الدین محمد کے ایک قلعہ میں قید کر دیا یہاں تک کہ وہ قید ہی میں مر گیا۔

اسی سبب سے اہل علم اپنا کمال علمی ظاہر کرنے سے ڈرتے تھے اور اکثر بھلا مشائخ کے  
لباس میں جلوہ گر ہوتے تھے۔ تاریخ و صاف میں لکھا ہے کہ ایک جاہل آدمی مشیخت مآب بن کر  
ابو بکر کے دربار میں آیا۔ اتابک نے اُس کی بہت تعظیم و تکریم کی اور جب نماز مغرب کا وقت  
آیا تو اسی کو امام بنایا۔ شاہ صاحب نے قرأت غلط پڑھی مگر جس قدر اُنھوں نے قرأت میں  
غلطیاں کیں اسی قدر اتابک کو اُن کے ساتھ زیادہ عقیدت ہوئی اور بہت کچھ دے کر اُنھیں  
رخصت کیا۔

پس شیخ کے لیے علماء کے لباس میں رہنا زیادہ خطرناک تھا کیونکہ بہت سی صفات اُس  
میں ایسی جمع تھیں جن کے سبب سے اُس کا مرجع خلافت بننا ایک ضروری امر تھا۔ مثلاً علم و فضل،  
شاعری، لطیفہ گوئی و بذلہ نغی و فقر و درویشی وغیرہ اور اہل علم کے مرجع خلافت بننے سے  
ابو بکر ہمیشہ خائف رہتا تھا۔ اس کے علاوہ بادشاہوں اور عالموں کے چال چلن پر خوردہ گیری  
کرنی یا کار فقیروں اور جاہل درویشوں کی قلعی کھولنے اور اسی طرح کے اور بہت سے مفید  
خیالات اپنی نظم و نثر میں ظاہر کرنے شیخ کا اصلی مقصد تھا اور اس غرض کے لیے علماء اور دواعظمین



کے لباس میں رہتا ہرگز مناسبت نہ تھا ظاہر اودہ اسی سبب سے جیسا گلستان کے دیباچہ میں مذکور ہے ابو بکر کے دربار میں بہت کم جاتا تھا۔ زیادہ تر سعد بن ابی بکر کو جس کا نہایت دردناک مرثیہ شیخ کے کلمات میں موجود ہے۔ اس سے ارادت اور عقیدت تھی اور اُسی کے نام پر گلستان لکھی گئی ہے۔

خود بھی رسلطنتوں میں کوئی شے رائے کی آزادی اور خاص کر بادشاہوں کے چال چلن پر آزادانہ رائے دینے سے زیادہ خطرناک نہیں ہوتی۔ مگر شیخ نے جس کے وقت میں ہر بادشاہ حاکم علی الاطلاق تھا اس فرض کو پورا پورا ادا کیا۔ سلاطین عہد کے اخلاقی عصب اور ان کی بدخصتیں جس طرح اس نے بیان کی ہیں آزاد رسلطنتوں میں بھی اس سے زیادہ لکھی مشکل ہیں مگر اس نے ایسے لطیف حیرانوں میں ان پر چوبیس کی ہیں کہ کسی کو اس پر رُفت کا موقع نہیں ملا۔ اکثر سلاطین سلف کی دکاتوں کے ضمن میں موجود بادشاہوں کے چال چلن پر اس نے تعریفیں کی ہیں۔ کہیں مدحیہ قصائد میں اولیٰ مدح و ستائش کی تھوڑی سی چاٹ دے کر نصیحت و ہند کا دفتر کھولا ہے اور ان کو ظلم و تعدی کے بُرے نتائج سے متنبہ کیا ہے اور طرح طرح سے رعیت کے حقوق بتائے ہیں اور ان کی بے اعتمادیاں ظاہر کی ہیں۔ اتنا کہ جو علماء کا مخالف اور مشائخ و زہاد کا حد سے زیادہ معتقد تھا اس کی تنبیہ کے واسطے گلستان اور بوستان میں اس نے بہت سی دکاتیں لکھی ہیں۔ مثلاً گلستان کی ایک حکایت میں کسی درویش کا حال لکھا ہے جو کہ جنگل میں رہتا تھا اور درختوں کے پتے کھاتا تھا۔ ایک بادشاہ اس کی زیارت کو گیا اور اس کو شہر میں لے آیا اور ایک عمدہ ہستان سرا میں اتارا۔ چند روز جو اچھے اچھے کھانے کھانے کو اور نفیس کپڑے پہننے کو اور خوبصورت لونڈیاں خدمت کرنے کو ملیں اور ہر طرح کے آرام و آسائش پائی شاہ صاحب نے خوب رنگ و روغن نکالا۔ بیت و صورت بالکل بدلی گئی۔ ایک دن بادشاہ قدم پوسی کے لیے حاضر ہوا اور کہا جس قدر کہ مجھے کو علماء اور زہاد سے محبت ہے ایسی اور کسی مردہ سے نہیں فیلسوف و زمر نے عرض کیا حضور! شرط دوستی یہ ہے کہ دونوں کے ساتھ بھلائی کی جائے اور اس لیے علماء کو روپیہ دینا چاہیے تاکہ اطمینان سے درس اور تصنیف میں مصروف رہیں اور زہادوں کو کچھ نہ دینا چاہیے تاکہ وہ اپنے زہد پر قائم رہیں۔

ایک اور اس سے زیادہ لطیف اور چھٹی ہوئی حکایت اسی باب میں لکھی ہے جو بالکل

اتابک ابوبکر کی حالت کے مناسب ہے یعنی ”ایک بادشاہ کو سخت مہم پیش آئی اُس نے منت مانی کہ اگر اس میں کامیابی ہوگی تو اس قدر روپیہ زاہدوں کی نذر کر دوں گا جب اُس کی مراد پوری ہوگئی تو اپنے عہد کے موافق روپیوں کی فیصلی غلام کو دی کہ زاہدوں کو جا کر دے آئے غلام بہت ہوشیار اور ذریک تھا۔ سارے دن ادھر ادھر پھرا اور شام کو تھلی ہاتھ میں لیے جیسا مگیا تھا ویسا ہی چلا آیا اور عرض کیا حضور! ہر چند ڈھونڈا مگر کوئی زاہد نہیں ملا۔ بادشاہ نے کہا تو کیا کہتا ہے امیر نے نزدیک اس شہر میں چار سو زاہد سے کم نہ ہوں گے کہا حضور! جو زاہد ہیں وہ لیتے نہیں اور جو لیتے ہیں وہ زاہد نہیں۔ بادشاہ یہ بات سن کر بے پروا اور فرمایا کہ جتنی جھگڑا درویشوں اور خدا پرستوں سے عقیدت ہے اُسی قدر اس مردود کو ان سے عداوت ہے مگر کہتا سب سچ ہے“ اسی طرح کی اور بہت سی حکایتیں گلستان اور بوستان میں موجود ہیں۔ گلستان کی ایک حکایت میں جو کہ جدائے سجدی کے نام سے مشہور ہے اُس نے نہایت خوبصورتی سے سلاطین عہد اور مشائخ روزگار کے عیب اور بُرائیاں بیان کی ہیں۔ اس حکایت میں اُس نے اپنا اور ایک درویش کا غالباً فرضی مناظرہ لکھا ہے جس میں مخالف کو درویشوں کا اور اپنے کو امیروں اور بادشاہوں کا طرفدار اور مدافع قرار دیا ہے مخالف بار بار درویشوں کی تعریف اور دولت مندوں کی مذمت کرتا ہے اور شیخ ہر دفعہ اُس کی تردید میں درویشوں کے عیب اور امیروں کی خوبیاں بیان کرتا ہے۔ مگر جیسی مضبوط دلیلیں اپنے دعوے پر قائم کرتا ہے ویسی ہی مضبوط دلیلیں خصم کی طرف سے لکھتا ہے۔ اور اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک فرضی مناظرہ ہے جو محض درویشوں اور توہم گروں کی تعبیہ اور اصلاح کے لیے لکھا گیا ہے۔

بادشاہوں کے جو ردِ علم اور بے باکی و سفاکی دیکھتے دیکھتے شیخ کے دل میں فی الواقع بنی نوع کی خیر خواہی کا سچا جوش پیدا ہو گیا تھا جس کو کوئی خوف اور اندیشہ روک نہ سکتا تھا۔ ایک بار جب کہ وہ حج کر کے تہہ بزم میں پہنچا اور وہاں کے علماء اور صلحا سے ملاقات کی اُس نے یہ ارادہ کیا کہ خواجہ شمس الدین جو بنی صاحب دلیوان اور اُس کا چھوٹا بھائی خواجہ علاء الدین جو بنی جو کہ سلطان ابا قاسم خان<sup>۱</sup> کے معتمد وزیر تھے اور شیخ کے ساتھ خاص ارادت رکھتے تھے اُن سے بھی ملاقات کرے ایک روز اُن سے ملنے کا ارادہ کر کے چلا۔ راہ میں دیکھا ابا قاسم خان

کی سواری آتی ہے اور اُس کے دونوں وزیر اُس کے ہمراہ سوار ہیں۔ شیخ نے چاہا کہ وہاں سے کتر کر نکل جائے۔ مگر دونوں بھائیوں نے اُس کو پہچان لیا اور فوراً گھوڑوں سے اتر کر شیخ کی طرف آئے اور نہایت تعظیم اور ادب سے شیخ کو سلام کیا اور اُس کے ہاتھ اور پاؤں پر بوسے دیے بادشاہ نے جو یہ حال دیکھا حاضرین سے کہنے لگا کہ شمس الدین نے کبھی ہماری تعظیم بھی اس راہرو کی برابر نہیں کی یہ کون شخص ہے؟ جب دونوں بھائی شیخ سے مل کر واپس آئے تو ابا قاسم نے خوب شمس الدین سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا جس کی تم نے اس قدر تعظیم کی صاحب دیوان نے عرض کیا حضور یہ ہمارا شیخ ہے حضور نے سنا ہوگا شیخ سعدی اسی کا نام ہے اور اس کا کلام ایک عالم میں مشہور و معروف ہے۔ ابا قاسم نے کہا کہ اس سے ہم کو بھی ملو!۔ چنانچہ دونوں بھائی ایک روز شیخ کی خدمت میں گئے اور اُس کو بادشاہ کے حضور میں لائے۔ کسی قدر محبت کے بعد جب شیخ چلنے لگا تو بادشاہ نے کہا کہ مجھ کو کچھ نصیحت کرو۔ شیخ نے کہا دنیا سے آخرت میں کوئی چیز ساتھ نہ جائے گی۔ مگر نیکی یا بدی۔ اب تم کو اختیار ہے جو منظور ہو سولے جاؤ۔ ابا قاسم نے کہا اس مضمون کو نظم کرو تو بہتر ہو۔ شیخ نے اُسی وقت یہ قطعہ نظم کر کے پڑھا:

شعبے کہ پاس رعیت نگاہ میدارد      طلال باد خرواحش کہ مزد چو پانی است  
وگر نہ راعی خلق است۔      زہر مارش باد      کہ ہر چہ بخورد از جزیہ مسلمانی است

ابا قاسم نے قطعہ سن کر آبدیدہ ہو گیا اور کئی بار شیخ سے پوچھا کہ میں راعی ہوں یا نہیں۔ شیخ ہر بار یہی جواب دیتا تھا کہ اگر آپ راعی ہیں تو پہلی بیت آپ کے مناسب حال ہے ورنہ دوسری بیت۔ ابا قاسم شیخ کی اس آواز و انداز پر ہر دم و موعظت سے نہایت خوش ہوا اور شیخ کو بہت عزت سے رخصت کیا۔

علی بن احمد جامع کلیات شیخ اس مقام پر لکھتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے مشائخ و علماء ایسی جہاں نہ نصیحت ایک بقال یا قصاب کو بھی نہیں کر سکتے اور اسی لیے زمانہ کا جو حال ہے وہ سب پر روشن ہے۔

میں کہتا ہوں کہ شیخ کے یہ کلمات اُس وقت اور بھی زیادہ قدر کے لائق ہو جاتے ہیں جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ابا قاسم ہلاکو خان کا بیٹا اور چنگیز خان کا پوتا تھا جو اسلام اور

مسلمانوں کے جانی دشمن تھے۔ اگرچہ ابا قحان کو مسلمانوں سے وہی نفرت نہ تھی لیکن وہ بہر حال اسلام سے بیگانہ تھا اور ایک مسلمان شیخ یا واعظ کو اُس کے سامنے ایسی جرأت کرنی نہایت دشوار تھی ایسا کام اُسی شخص سے ہو سکتا ہے جس کو نہ جاننا کا خوف ہو نہ فائدہ کی اُمید جیسا کہ شیخ نے گلستان میں خود لکھا ہے ”نصیحت بادشاہان گفتن کے را مسلم است کہ ہم سر ندارد و اُمید ز رُئ“۔

سردار انکیانو جو بعد زوال خاندان اتابکیہ کے 667 ہجری میں سلطان ابا قحان کے حکم سے صوبہ فارس کی امارت اور حکومت پر مقرر ہوا تھا۔ ایک مغل صاحب ہیبت و شان نہایت رعب و اب والا اور اپنے مذہب میں نہایت پختہ تھا۔ اور ہمیشہ علمائے اسلام سے مذہبی بحثیں کیا کرتا تھا۔ اور اُس کی ہیبت سے بڑے بڑے اہل منصب لرزتے تھے۔ غالباً اُس نے شیخ سے درخواست کی تھی جس کے موافق شیخ نے نثر میں ایک پند نامہ جو اُس کے کلیات میں موجود ہے سردار مذکور کے نام لکھ کر بھیجا ہے۔ اس پند نامہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے بادشاہ، حاکم اور عامل شیخ کے کلام کی نہایت تعظیم کرتے تھے اور اُس کی تلخ نصیحتوں کو شہد سے زیادہ شیریں سمجھتے تھے۔ سردار انکیانو کی شان میں شیخ نے قصائد بھی لکھے ہیں جو سراسر نصیحت و پند سے بھرے ہوئے ہیں یہاں تک کہ بعض قصائد دو تین مدحیہ اشعار کے سوا سراسر پند و موعظت ہی میں ختم کر دیے ہیں۔

شیخ کی عقیدت و ارادت ممالک ایران کے سوا شام و غیرہ میں بھی ایسی ہی تھی جیسی فارس اور عراق عجم میں۔ چنانچہ ایک دفعہ شیخ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت یحییٰ کی تربت پر محکم تھا۔ عرب کا ایک بادشاہ جو ظلم اور بے انصافی میں مشہور تھا مسجد میں آیا اور نماز و دعا سے فارغ ہو کر شیخ کے پاس گیا اور کہا مجھ کو ایک سخت دشمن سے حملہ کا اندیشہ ہے آپ میرے لیے دعا کریں۔ شیخ نے کہا کمزور رحمت پر رحم کرنا کہ زبردست دشمن سے محفوظ رہے جس نے ہدی کا حج بویا اور نیکی کی امید رکھی اُس نے ایک لغو خیال پکا پاؤں بیہودہ امید باندھی ہے۔

اگرچہ سلطنت عہد کے اعیان و ارکان میں شیخ کے معتقد اور ارادت مند بے شمار تھے لیکن خواجہ شمس الدین صاحب دیوان جس کے نام پر شیخ نے اپنے ایک مجموعہ نظم کا نام صاحبیہ رکھا ہے اور اُس کا بھائی علاء الدین جس نے سب سے اول مہول تاج کی فتوحات کے بیان

میں ”تاریخ جہان کشا“ لکھی ہے شیخ کے ساتھ ایک خاص قسم کا خلوص اور محبت یا عقیدت رکھتے تھے۔ اس مقام پر کچھ مختصر حال ان دونوں بھائیوں کا لکھنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

جوین جو کہ خراسان میں ایک سرسبز اور معمور خطہ تھا۔ یہ دونوں بھائی وہاں کے سندھی سادات میں سے ہیں۔ انھوں نے اپنے علم و فضل اور عقل و دانش کے ذریعہ سے خانان تاتار کے عہد حکومت میں اپنا مرتبہ وزارت تک پہنچایا تھا۔ بلاکو خان نے وزیر سیف الدین کی شہادت کے بعد اپنی وزارت بالاستقلال خود بخود شمس الدین جوینی کو عطا کی تھی اور اُس کے چھوٹے بھائی علاء الدین کو ملک بغداد اور اُس کے مضافات پر حاکم مقرر کیا تھا۔ بلاکو خان کے بعد اباقا خان باپ کا جانشین ہوا تو اُس نے پہلے سے بھی شمس الدین کا زیادہ مرتبہ بڑھا دیا۔ اور سلطنت کی باگ بالکل اُس کے قبضہ میں دے دی۔ اب اُس نے مہمات و سفارت کے انصرام سپاہ و رعیت کی دلجوئی اور تمام ملکی خرابیوں کی اصلاح میں حد سے زیادہ کوشش کی۔ عراق، خراسان، بغداد، شام اور آرمینیا کے بادشاہ اور حاکم سب اُس کے مطیع اور فرمانبردار تھے۔ اُس کی فیاضی اور سخاوت کی دھوم دور و نزدیک پہنچی تھی۔ باوجودیکہ اُس کا حکم کنارہٴ نیچون سے شام اور ایشیا سے کوچک تک نافذ اور جاری تھا۔ اس پر وہ علاء و فضلہ کے ساتھ کمال تواضع اور انکسار سے پیش آتا تھا اور اُن کے ساتھ حد سے زیادہ سلوک کرتا تھا۔ کبھی کسی پر اُس نے احسان نہیں جتا یا ہر طبقہ اور ہر درجہ کے لوگوں کی تعظیم و عبارات اُن کے مرتبہ کے موافق کرتا تھا اور علاوہ کمالات علمی کے علم ادب اور شعر میں بھی اُس کو پیدہ طوئی حاصل تھا۔ زیادہ تر اُسی کی بدولت تاریخوں میں دین اسلام شائع ہوا اور اُسی کے فیض محبت سے اباقا خان کے بھائی سلطان احمد نے اپنے گھرانے میں سب سے اول اسلام قبول کیا آخر ارغون خان برادر سلطان احمد کے ہاتھ سے 863 ہجری میں شہید کیا گیا۔ شہادت سے چند ساعت پہلے اُس نے تھوڑی سی سہلت چاہی تھی اُس نازک وقت میں نہایت اطمینان کے ساتھ اپنے بیٹوں کے نام ایک وصیت نامہ تحریر کیا اور ایک خط فضلہ سے تبریز کو لکھا جو کہ تاریخ و صاف میں مجتہد منقول ہے اور جس سے اُس کا کمال استقلال اور فراخ حوصلگی پائی جاتی ہے۔

۱۔ سلطان احمد کا نام اسلام سے پہلے گودار تھا تاتاریوں میں اس سے پہلے صرف برکہ خان جوینی خان کا بیٹا اور چنگیز خان کا پوتا مسلمان ہوا تھا جس کے پاس خوارزم و دشت قباچ اور روس وغیرہ کی حکومت تھی۔

اُس کے چھوٹے بھائی علاء الدین جوینی نے بغداد کی حکومت کے زمانہ میں اُس  
اُجزے اور ویران شہر کو جو کہ ہلاکو خان کے ظلم و بیداد سے بالکل پامال ہو گیا تھا چند روز میں  
اپنے عدل اور شفقت اور دلجوئی رعایا سے از سر نو معمور کر دیا۔ نجف اشرف میں نہر کھدوائی  
جس میں ایک لاکھ دینار سے زیادہ صرف ہوا اور فرات کا پانی کوفہ کی مسجد میں لے گیا۔ تاریخ  
میں لکھا ہے کہ جو کام بڑے بڑے خلیفہ اور بادشاہوں سے نہ ہو سکے تھے وہ اس فیاض اور  
دانشمند وزیر کی کوشش سے ظہور میں آئے تاریخ جہان کشا جو اُس نے تاتاریوں کی فتوحات  
کے بیان میں لکھی ہے وہ اُن تمام تاریخوں کا ماخذ ہے جو اس باب میں لکھی گئی ہیں۔

الغرض یہ دونوں بھائی جو دنیوی جاہ و اقتدار کے علاوہ کمالات علمی میں بھی امتیاز رکھتے  
تھے اور نیک سیرتی اور حسن اخلاق کے لحاظ سے بے مثل تھے۔ شیخ سعدی کے ساتھ اُن کو حد  
سے زیادہ خلوص اور اعتقاد تھا اور شیخ کو بھی جیسا کہ اُس کے قصائد و قطعات اور دیگر تحریرات  
سے ظاہر ہوتا ہے اُن دونوں سے انتہا درجہ کی محبت اور الفت تھی۔ ظاہر اِجب سے شیخ نے سفر  
ترک کر کے شیراز میں اقامت اختیار کی تھی اُس کے تمام اخراجات اور اُس کی خانقاہ کے  
مصارف کے متکفل خواجہ شمس الدین اور خواجہ علاء الدین تھے۔ ایک بار خواجہ شمس الدین نے  
پانچ سو دینار بطور نذر کے اپنے غلام کے ہاتھ دار السلطنت تبریز سے شیخ کی خدمت میں  
بھیجے۔ راہ میں غلام نے شیخ کی معمولی اغماض اور چشم پوشی کے بھروسے پر اُس میں سے ڈیڑھ  
سو دینار نکال لیے اور ساڑھے تین سو شیخ کے حوالے کیے۔ شیخ نے دیکھا کہ صاحب دیوان  
کے خط میں پانچ سو لکھے ہیں اور غلام نے ساڑھے تین سو دیے ہیں اُس کی رسید میں یہ قطعہ لکھ  
بھیجا:

خواجہ تشریف فرستادی و مال      مالیت افزودن باد و نصیب پائمال  
ہر بدینار بیت سالے عمر باد      تا بمانی سید و ہنجاہ سال  
ترجمہ: تم نے مجھ کو عزت دی اور نقدی بھیجی۔ تمہاری دولت زیادہ اور تمہارے دشمن  
پائمال ہوں۔ تمہاری عمرنی دینار ایک برس کے حساب سے ہو جیو گا کہ تم ساڑھے تین سو  
برس دنیا میں رہو۔

صاحب دیوان نے یہ مضمون دریافت کر کے غلام کو بہت زبردستی کی اور رقم کی بابت تدارک یافتہ کر کے شیخ سے معافی<sup>۱</sup> چاہی۔ اس قسم کے مزاح آمیز اشعار اور بھی کئی موقعوں پر شیخ نے صاحب دیوان کو لکھے ہیں ایک بار اُس نے اپنی نظم دینر کا مجموعہ خواجہ کو حسب الطلب بھیجا تھا۔ جب ایک مدت تک وہاں سے رسید نہ آئی تو اُس کے تقاضے کے لیے یہ قطعہ لکھ بھیجا:

### قطعہ

سفینہ حکمایت و نظم و نثر لیلیف کہ بارگاہ ملوک و صدور را شاید  
بہدور صاحب صاحبقران فرستادم مگر بعین عنایت قبول فرماید  
سفینہ رفت و ندانم رسید یا نرسید بدان دلیل کہ آئندہ دیری آید  
پہار سائے ازین حال مشورت بروم مگر ز خاطر من بند بستہ بکشاید  
چہ گفت۔ گفت ندانی کہ خواجہ دریابست نہ ہر سفینہ زود یا درست باز آید  
ایک بار خواجہ علاء الدین نے جلال الدین غزنوی کو جو کہ شیراز میں کسی جلیل القدر منصب پر مامور تھا تھریز سے یہ حکم بھیجا کہ اس قدر دینار شیخ کی خدمت میں بھیج دو مگر اُس وقت جلال الدین کا انتقال ہو چکا تھا اس لیے وہ رقم شیخ کے پاس نہ پہنچی جب شیخ کو اس حال کی اطلاع ہوئی تو اُس نے اہلی سے خواجہ علاء الدین کو یہ قطعہ لکھ بھیجا:

### قطعہ

پیام صاحب دیوان علاء دولت ددین کہ دین بدولت ایام او فہی بازو

- ۱۔ برہنہ بخارا کی جو ایک زبردست شاعر ہے اُس کو بھی یہ اتفاق پیش آیا ہے۔ بادشاہ نے اُس کو پانچ سو تومان انعام میں بھیجے تھے مگر اُس کو رو سو پہنچے اُس نے یہ قطعہ بادشاہ کو لکھ بھیجا۔ قطعہ  
شاہ دشمن گداز دست نواز آن جہاگیر کو جهان داراست بش یوز آلون کرم لودن لطف سلطان ہند بسیار است  
سرمہ از جلد غائب است کون در آرم و صد پدیدار است یا مکر من غلط شود تم یا کہ پردادنی طلبگار است  
یا مکر در محارت ترکی بش یوز آلون دولت در عادت  
مگر اس قطعہ میں جیسا کہ ظاہر ہے شیخ کے قطعہ کی ہی شوشی اور لطافت نہیں ہے۔ بش یوز آلون کو بش یوز آلون  
پڑھنا چاہیے۔ یہ ترکی الفاظ ہیں جن کا ترجمہ پان سو تومان ہے۔

رسید و پایہ حرمت فروود سعدی را      بے نہاند کہ سر بر فلک بر افرازد  
مثال داد کہ صدر حقن جلال الدین      قبول حضرت اورا تعہدے سازد  
و ایک بر سر او خیل مرگ تاخت بود      چنانکہ بر ہمہ ابتاسے دہری تازد  
جلال زندہ نخواہ شدن درین دنیا      کہ زندگان خداوندگار بنوازد  
مع بریدم ازو دوسرائے حقے نیز      کہ از مظالم مردم بمن نہ پردازد  
ترجمہ: صاحب دیوان علاء الدین جس کے عہد دولت پر دین کو ناز ہے اُس کی تحریر بچی  
اور سعدی کو عزت بخشی۔ قریب تھا کہ اُس کا سر آسمان تک پہنچ جائے۔ اُس میں حکم تھا کہ  
امیر جلال الدین اُس کے فرمان کی تعمیل کرے مگر اُس پر لشکر اجل کی جزائی ہو چکی تھی  
جیسی کہ سب پر ہوا کرتی ہے۔ اب جلال الدین دنیا میں تو آنے والا ہے نہیں کہ خدا کے  
بندوں کی خبر لے۔ میں نے آخرت میں بھی اُس سے امید قطع کی کیونکہ وہاں لوگوں کے  
استغاثے اُس کو میری طرف کا ہے کو متوجہ ہونے دیں گے۔

خواجہ علاء الدین نے فوز اُس کی حلائی کی اور غرر چاہا۔ شیخ کی خانقاہ جہاں اب اُس  
کی قبر ہے یہ بھی صاحب دیوان کے روپیہ سے بنی تھی۔ اس کام کے لیے پچاس ہزار دینار  
اُس نے شیخ کو دیے تھے۔ شیخ نے ہر چند اُن کے لینے سے انکار کیا مگر صاحب دیوان نے بہ  
ہزار محنت و ساجت اُس کو راضی کیا اور شیخ کی زندگی ہی میں اس رقم سے ایک عالی شان مدرسہ یا  
خانقاہ پہاڑ کے نیچے جو کہ گوشہ شمال و مغرب میں شہر سے ملا ہوا ہے بنوائی گئی اور شیخ آخر عمر تک  
وہیں عزلت نشیں رہا۔

شیخ سے اکثر اہل علم حقائق و معارف کے دقائق و غوامض پوچھتے تھے اور وہ ہر ایک  
کا جواب تحریر یا تقریر میں دیتا تھا۔ از انجملہ علی بن احمد نے ایک قطعہ مولا ناسر الدین کا جو کہ  
علم و فضل کے سوا شاعری میں بھی مہقق و ماہر تھا نقل کیا ہے جس میں یہ استفسار کیا گیا ہے کہ  
سائک کی رہنما عقل ہے یا عشق۔ چونکہ اس قطعہ سے اُس زمانہ کے علماء کی رائے شیخ کی  
نسبت اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے اس لیے وہ قطعہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ قطعہ:

سائک راہ خدا پادشہ ملک سخن      اسے ز الفاظ تو آفاق پُر از ذریم  
اختر سعدی و عالم ز فروغ تو منیر      واضح عقلی و گہنی ز نظیر تو عظیم



پیش اشعار تو شعر دگر ان را چہ مکمل  
عمر سبہ وقع نماید بر اعجاز کلیم  
بندہ را از تو سوالی است کہ توجیہ سوال  
نکند مردم پاکیزہ سیر جز بہ کریم  
مرد را راہ بحق عقل نماید یا عشق  
این در بست تو بکشاے کہ بایست عظیم  
گر چہ این ہر دو بیک شخص نیاید فرد  
در دماغ و دل بیدار تو مستند مقیم  
پایہ منصب ہر یک از کرم باز نہائی  
تا ز الفاظ خوش تازہ شود جان سقیم  
باد آسودہ و فارغ ز بد و نیک جہان  
خاطر آئینہ کردار تو چون نفس حکیم  
شیخ نے اُس کے جواب میں ایک طویل طویل بحث ستر میں لکھی ہے جو اُس کے کلیات  
میں موجود ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ شیراز میں جو شخص حاکم ہوتا تھا وہ شیخ کا نہایت ادب اور تعظیم اور  
اطاعت کرتا تھا۔ سردار اٹکلیا نو کو وہ برابر تھا کہ اور چند نامہ وغیرہ میں اس طرح خطاب کرتا  
ہے جیسے بڑے اور بزرگ چھوٹوں کو کیا کرتے ہیں۔ اُس کے سوا ملک عادل شمس الدین جو کہ  
غالباً اٹکلیا نو کے بعد شیراز کا حاکم ہوا تھا وہ بھی حد سے زیادہ شیخ کی تعظیم اور عزت کرتا تھا۔  
ایک بار ایسا ہوا کہ شیراز میں فوج کے سپاہیوں اور افسروں نے چوری سے سرکاری کھجوریں جو  
زمین کے محصول میں زمینداروں سے وصول کی تھیں مہزی فروشوں کے ہاتھوں جبراً کسی وعدہ  
پر مہنگے نرخ سے بیچی شروع کیں اور بہت سے بوجھ شیخ کے بھائی کی دوکان پر بھی جو کہ خاص  
بادشاہی ڈپوڑھی کے پاس بھائی کی دوکان کرتا تھا بھجوائے۔ شیخ اس زمانہ میں حضرت  
ابو عبد اللہ<sup>۱</sup> ابن خلیفہ کی خانقاہ میں مجاور تھا۔ اُس کو بھی اس واقعہ کی خبر پہنچی۔ اُس نے ملک  
شمس الدین کو جو کہ اس حال سے بے خبر تھا ایک قطعہ لکھ بھیجا جس میں اہل فوج کی شکایت اور  
اپنے بھائی کی دوکانداری اور بے نوائی کا حال لکھا تھا۔ شمس الدین نے فوراً اُس کا تدارک کیا  
اور خود شیخ کے پاس آیا اور معافی چاہی اور ہزار درم پیش کر کے کہا کہ یہ حقیر رقم آپ کے بھائی  
کے خرچ کے لیے ہے اُس کو قبول کیجیے۔ شیخ نے لے کر بھائی کو بھیج دی۔

۱۔ یہ بزرگوار چھٹی صدی ہجری کے اکابر مونیہ میں سے ہیں جن کی نسبت خواجہ عبد اللہ انصاری نے لکھا ہے کہ

حقانک و معارف میں کسی کی تصنیفات ابن خلیفہ کی برابر نہیں ہیں۔

شیخ کی وفات ۱ شیراز میں جب کہ اتابکان فارس کے خاندان کا خاتمہ ہو چکا تھا اور ولایت فارس خان تاتاری حکومت میں آگئی تھی 691 ہجری میں واقع ہوئی ہے۔ کسی شاعر نے اُس کے مرنے کی تاریخ اس طرح کہی ہے:

دُر بحر معارف شیخ سعدی کہ در دریائے معنی بود غواص  
مہ شوال روز جمعہ راجش بدان درگاہ رفت از روی اخلاص  
یکے پرسید سالہ فوت گفتم ز خاصان بود ازلان تاریخ شد خاص

691ھ

شیخ کی عمر کسی نے ایک سو دو برس کی اور کسی نے ایک سو دس برس اور اکثر نے ایک سو میں برس کی لکھی ہے۔ ہمارے نزدیک یہی پچھلا قول صحیح معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ شیخ جیسا کہ بوستان کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے جوانی کے زمانہ میں شیراز سے باہر گیا اور بغداد میں اُس نے مدتوں امام ابن جوزی سے تحصیل علم کیا ہے۔ امام ابن جوزی کی وفات 597ھ میں ہو چکی تھی۔ اور شیخ کی وفات اُس سے 94 برس بعد واقع ہوئی پس اگر شیخ کی تمام عمر ایک سو دو برس کی سمجھی جائے تو لازم آتا ہے کہ شیخ زیادہ سے زیادہ نو برس کی عمر میں امام ابن جوزی سے تحصیل علم کر چکا تھا اور اگر ایک سو دس برس کی عمر قرار دی جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ وہ سترہ برس کی عمر میں تحصیل علم سے فارغ ہو چکا تھا اور شیراز سے بچپن ہی کے زمانہ میں نکل گیا تھا۔ پس جس طرح پہلی بات خلاف قیاس ہے اُسی طرح دوسری بات خلاف واقع ہے۔

سرگور اوہلی نے انگلستان کے ایک سیاح ولیم فرنیہ کلن کے سفر نامہ سے جو کہ 1786ء میں فارس گیا تھا شیخ کے مدفن کا حال اس طرح لکھا ہے کہ ”شیخ کا مزار مقام دلکشا سے ایک

1۔ سرگور اوہلی نے اُس کی وفات اتابک محمد شاہ ابن مظفر مظفر شاہ بن سعد زنگی کے عہد میں لکھی ہے۔ مگر یہ بالکل غلط ہے۔ اتابک محمد شاہ 661ھ تخت پر بیٹھا تھا اور آٹھ مہینے سلطنت کر کے مر گیا۔ پھر اُس کا بھائی سلجوق شاہ تخت نشین ہوا اور 662ھ میں قتل کیا گیا پھر سعد زنگی کی بیٹی آہش خاتون کے نام کا خطبہ اور سکہ جاری ہوا اور 667ھ میں اُس کو معزول کر کے سلطان اباقا خان نے سردار اٹلیا نو کو جو کہ شیخ کا مددگار ہے حاکم فارس مقرر کیا۔ اب آگے کوئی شخص اتابکان فارس کے خاندان کا حکمران نہیں ہوا۔ پس شیخ کی وفات جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا خاندان اتابک کے زوال سے چوبیس برس بعد اور اتابک محمد شاہ کے عہد سے تیس برس بعد واقع ہوئی ہے۔

میل جانب شرقی پہاڑ کے نیچے واقع ہے۔ عمارت اُس کی بہت بڑی اور مربع ہے اور قبر عظیم  
 بنی ہوئی ہے۔ جس کا طول چھ فٹ اور عرض ڈھائی فٹ ہے۔ قبر کے تمام ضلعوں پر کچھ عمارت  
 قدیم تختہ خط میں کندہ ہے جس میں شیخ کا اور اُس کی تصنیفات کا حال درج ہے۔ قبر ایک سیاہ  
 رنگ کے چوبلی قبر پوش سے جس پر سنہری کام ہو رہا ہے ڈھکی رہتی ہے اور اُس پر شیخ ہی کا ایک  
 شعر خط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے۔ جب اس قبر پوش کو ہٹاتے ہیں تو قبر کا تنوید دکھائی دیتا ہے۔  
 اکثر اہل اسلام جو اطراف و جوانب سے شیخ کے مزار پر آتے ہیں وہ پھول اور دیگر اقسام کے  
 چڑھاوے چڑھاتے ہیں اور زائرین کے مطالعہ کے لیے ایک نسخہ شیخ کے کلیات کا نہایت  
 خوشخط لکھا ہوا مزار پر رکھا رہتا ہے۔ مقبرہ کی دیواروں پر بہت سے فارسی اشعار لکھے ہوئے  
 ہیں جو لوگ دور دست مقامات سے وہاں زیارت کو آئے ہیں یہ اشعار انھوں نے لکھے ہیں۔  
 شیخ کے مقبرہ کی عمارت اب روز بروز گرتی جاتی ہے اور اگر اب اس کی خبر جلد نہ لی گئی تو بالکل  
 کھنڈر ہو جائے گی۔ نہایت افسوس کی بات ہے کہ زمانہ کا عجیب انقلاب ہے کہ کسی شخص کو اُس  
 کی مرمت کرانے کا خیال نہیں۔ اس مقبرہ کے متصل اکثر دینداروں اور بزرگوں کے مزار  
 ہیں جنھوں نے اپنی خواہش سے یہاں دفن ہونا چاہا ہے۔ اس کے بعد سرگور اکلی صاحب  
 لکھتے ہیں کہ 1811ء کے شروع میں جب کہ میں جارج سوم بادشاہ انگلستان کی طرف سے  
 بعنوان سفارت فتح علی شاہ قاجار کے پاس پیغام لے کر طہران کو جاتا تھا اُس وقت کئی مہینے  
 شیراز میں میرا مقام رہا۔ جب تک میں وہاں رہا اکثر شیخ کے مزار پر جاتا تھا۔ مسافر سنگین  
 کے لکھنے کی تصدیق شیخ کے مزار پر جا کر ہوتی ہے۔ اُس کی قبر حقیقت میں بالکل بوسیدہ ہو گئی  
 ہے اور تمام عمارت عنقریب منہدم ہوا چاہتی ہے۔ باغ اور درخت جو زمانہ سابق میں وہاں  
 تھے اُن کا اب نام و نشان تک باقی نہیں رہا۔ میرے دل میں یہ خیال آیا کہ اگر تھوڑا سا روپیہ  
 خرچ کیا جائے تو اس مقبرہ کی مرمت بخوبی ہو سکتی ہے اور میرے حسن عقیدت نے جو کہ میں  
 شیخ اور اُس کے کلام کے ساتھ رکھتا تھا مجھ کو آمادہ کیا کہ اپنے پاس سے روپیہ صرف کر کے شیخ  
 کے مقبرہ کی مرمت کرادوں۔ مگر شاہ ایران کا پانچواں بیٹا حسین علی مرزا جو اُس وقت فارس کا  
 گورنر تھا اُس نے مجھ کو اس ارادہ سے باز رکھا اور نہایت سرگرمی سے کہا کہ میں اپنے روپیہ  
 سے مزار کی مرمت کرادوں گا آپ کیوں اس قدر تکلیف اٹھاتے ہیں۔ اُس نے کہا کہ میں شیخ

کے حزار کی مرمت اُسی خوبی اور اسلوب اور عمدگی سے کراؤں گا جیسے کریم خان زند نے خواجہ حافظ کے حزار کی کرائی تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ اُس نے اپنا وعدہ پورا نہ کیا۔

نہایت تاسف کا مقام ہے کہ غفریب وہاں کوئی نشان ایسا باقی نہ رہے گا جس سے معلوم ہو کہ وہ خطہ ایران کا فخر جو بہد و تقویٰ اور ذہن و جودت اور علم و فضل میں اپنا شل نہ رکھتا تھا کہاں اور کس جگہ دفن ہوا ہے۔

سبحان اللہ کیا عبرت کا مقام ہے کہ ایک عیسائی مذہب زمین کے اُس کنارہ کا رہنے والا جہاں دنیا کی آبادی ختم ہوتی ہے باوجود اختلاف مذہب، اختلاف قوم اور اختلاف ملک کے ایک مسلمان معنف کی ایسی قدر کرے کہ عالم سفر میں اُس کے مقبرہ کی مرمت کرانے پر آمادہ ہو اور اپنے پاس سے روپیہ خرچ کرنے کو موجود ہو۔ اور ایک مسلمان شاہزادہ سے باوجود اتحاد و زبان، اتحاد مذہب، اتحاد قوم و ملک کے ایسی بے قدری اور بے اعتنائی ظہور میں آئے۔

﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ﴾

## دوسرا باب

### شیخ کی تصنیفات

### شیخ کی شاعری کی شہرت اُس کی زندگی میں

شیخ کی جادو بیانی اور فصاحت و بلاغت کا چرچا اُس کی زندگی ہی میں تمام ایران، ترکستان، تاتار اور ہندستان میں اس قدر پھیل گیا تھا کہ اُس زمانے کی حالت پر لحاظ کرنے کے بعد اُس پر مشکل سے یقین آتا ہے۔ خود شیخ بھی ہکستان کے دیناچہ میں کہتا ہے ”ذکر فیمل سعدی کہ در الفو و موام افتادہ و صیت بخشش کہ در بیض زمین رنہ“ شیراز اور کاشغر میں کچھ کم 16 سو میل کا فاصلہ ہے پہلے اس سے کہ شیخ کاشغر میں پہنچے وہاں کے چھوٹے بڑے اُس کے کمالات سے واقف تھے۔

جس زمانے میں شیخ کاشغر پہنچا ہے۔ غالباً یہ وہ زمانہ ہے کہ چنگیز خان چینی تاتار کو خوارزمیوں سے فتح کر چکا ہے اور سلطان محمد خوارزم کے ساتھ چند روز کے لیے اُس کی صلح ہو گئی ہے۔ جب شیخ کاشغر کی جامع مسجد میں گیا تو وہاں ایک طالب علم مقدمہ دہختری لہا تھا میں لیے زبان سے یہ کہہ رہا تھا کہ ”ضرب زبند عمرو“ شیخ اُس سے پھل کی باتیں کرنے لگا اور کہا کیوں صاحب خوارزم و خطا میں صلح ہو گئی مگر زید اور عمرو کی خصوصیت بدستور چلی جاتی ہے۔ طالب علم غصہ پڑا اور شیخ کا وطن پوچھا۔ فرمایا خاک پاک شیراز۔ اُس نے کہا کچھ سعدی کا کام یاد ہے؟ شیخ نے بطریق حراج اُسی وقت دو عربی شعر کہہ کر پڑھے۔ اُس نے کسی قدر تامل کے بعد کہا سعدی کا زیادہ تر کلام فارسی ہے اگر کچھ اُس میں سے یاد ہو تو پڑھیے۔ آپ نے ویسے ہی دو فارسی شعر پڑھے جن میں سے ایک یہ ہے:

1۔ علامہ یار اللہ دہختری صاحب تفسیر کشاف نے عربی زبان کی نحو میں ایک مختصر مضمون لکھا ہے اُس کا نام مقدمہ دہختری ہے۔

## شعر

اے دل عشاقِ بدام تو صید ما جو مشغول و تو با عمر و زیہ  
 صبح کو جب شیخ نے کا شعر سے چلنے کا ارادہ کیا کسی نے اس طالب علم سے کہہ دیا کہ  
 سعدی یہی شخص ہے۔ وہ بھاگا ہوا شیخ کے پاس چلا آیا اور نہایت افسوس کیا کہ پہلے سے آپ  
 نے اپنا نام نہ بتایا کہ میں آپ کی خدمت گزاری سے سعادت حاصل کرتا۔ اگر اب بھی چند  
 روز شہر میں چل کر قیام کیجیے تو ہم لوگ خدمت گزاری سے مستفید ہوں اس کے جواب میں  
 آپ نے یہ اشعار پڑھے۔

## اشعار

بزرگے دیدم اندر کو سارے قناعت کردہ از دنیا بہ خارے  
 چرا گفتیم بہ شہر اندر تباکی کہ بارے بند از دل بر کشاکی  
 بگفت آنجا پر یرویان نغزند چو گل بسیار شد پیمان بنغزند

اسی طرح تان سے جو کہ شیراز سے چودہ سو میل ہے دو بار خان شہید سلطان محمد قاتان  
 نے شیخ کی شہرت سن کر اُس کو وطن سے بلایا مگر وہ بڑھاپے کے سبب نہ آسکا۔  
 تبریز کے حمام میں جو شیخ اور مشہور شاعر حمام<sup>۱</sup> تبریزی کی نوک جھوک ہوئی ہے وہ  
 نہایت مشہور قلعہ ہے۔ جب تک ہمام نے یہ نہ جانا کہ یہ شخص سعدی ہے تب تک اُس سے  
 بھیڑ بھڑا کرتا رہا۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ یہ سعدی شیرازی ہے فوراً نہایت شرمندگی سے  
 عذر معذرت کر کے اپنے مکان پر لے گیا اور جب تک شیخ تبریز میں رہا کمال تعظیم اور ادب  
 سے اس کی مہمانداری کی۔

سرگور اوکلی نے کتاب مجالس العشاق سے ایک حکایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے  
 کہ حکیم نزاری قبستانی (جو کہ خراسان کا ایک مشہور شاعر اور حکیمانہ مزاج آدمی تھا اور اسماعیلی  
 مذہب رکھتا تھا) شیراز کے حمام میں شیخ سے ایک اجنبی صورت میں ملا۔ معلوم ہوا کہ یہ شخص  
 خراسان کا رہنے والا ہے شیخ نے پوچھا کہ سعدی کو کوئی خراسان میں جانتا ہے؟ کہا اُس کا کلام

۱۔ خوبہ حمام الدین باوجود نسبت باطنی اور کمالات علمی کے تبریز کے امرا میں سے تھا اور شاعری میں حمام

معاصرین اُس کو مانتے تھے۔ محقق طوسی سے تحصیل علم کی تھی اور 713ھ میں وفات پائی۔

وہاں عموماً زبان زدِ خلافت ہے۔ اور پھر شیخ کی درخواست سے اُس کے چند اشعار پڑھے جن کو سن کر شیخ محفوظ ہوا اور سمجھا کہ یہ شخص شعر کا عمدہ مذاق رکھتا ہے۔ آخر دونوں پر ایک دوسرے کی حقیقت کھل گئی۔ شیخ نزاری کو اپنے مکان پر لے گیا۔ اور بہت دن تک اُس کو جانے نہ دیا اور بہت خوشی سے دل کھول کر اُس کی مہمانداری کی۔ حکیم نزاری نے وہاں سے رخصت ہوتے وقت اپنے نوکر سے کہا کہ اگر ہمارا میزبان کبھی خراسان میں آیا تو ہم اُس کو دکھائیں گے کہ مہمانوں کی تواضع اور مدارات کس طرح کیا کرتے ہیں۔ یہ جملہ شیخ کے کان تک بھی پہنچ گیا۔ اُس کو کمال افسوس ہوا اور یہ سمجھا کہ حکیم نے ہماری مہمانداری میں شاید کوئی قصور دیکھا۔ حسن اتفاق سے شیخ کا لڑقبستان میں ہوا اور حکیم نزاری سے ملاقات ہوئی۔ حکیم بہت محبت اور اخلاق سے پیش آیا مگر دعوت میں کچھ زیادہ تکلف نہیں کیا۔ پہلے روز جو کھانا دسترخوان پر آیا وہ بھل رہی اور سیدھا سا دہ تھا۔ دوسرے وقت ایک بھنے ہوئے پیڑ کے سوا اور کچھ نہ تھا تیسرے وقت ایک گوشت کا اُبلّا ہوا پار چہ اور خشکا تھا۔ چلتے وقت حکیم نے شیخ سے معافی چاہی اور کہا کہ جس طرح آپ نے میری ضیافت میں تکلفات کیے تھے اُس طرح سے مہمان آخر کو بارِ خاطر ہو جاتا ہے لیکن ہمارا طریقہ ایسا نہیں ہے شیخ کو اُس جملہ کا مطلب جو نزاری نے شیراز سے چلتے وقت کہا تھا اب معلوم ہوا۔

اس حکایت سے شیخ کی شہرت اور بلند آوازگی کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مذہبی تعصبات سے مبرا تھا۔ فرقہ اسماعیلیہ کے لوگ اُس زمانے میں عموماً ملحد اور بے دین سمجھے جاتے تھے اور کوئی فرقہ مسلمانوں میں کے نزدیک اسماعیلیوں سے زیادہ مبغوض اور مردود نہ تھا پس شیخ کی کمال بے تعصبی تھی کہ اُس نے ہمارے عہد کے مولویوں اور واعظوں کے برخلاف ایک غریب اسماعیلی کی اپنے وطن میں اس قدر خاطر اور مدارات کی اور خراسان میں خود اُس سے جا کر ملا اور اُس کا مہمان رہا۔ الغرض یہ حال شیخ کی شہرت کا خود اُس کے زمانے میں تھا اور اُس کے مرنے کے بعد جو عام قبولیت اُس کے کلام نے حاصل کی اُس کے بیان کرنے کی کچھ ضرورت نہیں۔

## شیخ کے کلام پر اور لوگوں کی رائیں

اکثر جلیل القدر شعرا نے شیخ کی نسبت ایسے اشعار کہے ہیں جن سے اُن کی اصلی رائے شیخ کے کلام کی نسبت ظاہر ہوتی ہے۔ مولانا عبدالرحمن جامی نے بہارستان میں کسی شاعر کا قطعہ نقل کیا ہے جس میں فردوسی کو مثنوی کا۔ انوری کو قصیدہ کا اور سعدی کو غزل کا دبیر قرار دیا ہے اور وہ قطعہ یہ ہے:

### قطعہ

دو شعر نہ کس دبیر اند  
ہر چند کہ انانی بعدی  
ابیات و قصیدہ و غزل را  
فردوسی و انوری و سعدی

نیز مولانا جامی نے نجات الانس میں امیر خسرو دہلوی کی کثرت تصانیف اور جامعیت کے ذکر کے بعد شیخ کو ہر اعتبار مقبولیت کلام کے امیر پر اس حیرانہ میں ترجیح دی ہے کہ امیر نے بھی حضری ملاقات کے وقت یہ درخواست کی تھی کہ اپنا آداب دہن اُس کے منہ میں ڈالے حضرت خسرو نے فرمایا کہ یہ دولت سعدی کے نصیب کی تھی۔

حضرت امیر خسرو دہلوی نے بھی شیخ سعدی اور ہام تبریزی کو اپنی مثنوی نہ پہر میں غزل کا اُستدما ہے لیکن دیگر اصنافِ سخن میں کتابا اپنے کو ترجیح دی ہے۔ مگر ایک اور شعر میں مطلقاً شیخ کے اتباع پر خود غر کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

### شعر

خسرو مرست اندر ساغر معنی بر بخت  
شیرہ از بیکانہ مستی کہ در شیراز بود  
حضرت امیر حسن دہلوی نے بھی جن کو اس کے زمانے کے اہل مذاق سعدی ہندستان کہتے تھے شیخ کے تتبع پر افتخار کیا ہے وہ کہتے ہیں:

### شعر

حسن گئے ز گلستان سعدی آورده است  
کہ اہل معنی گلچین ازین گلستان اند



خواجه مجد الدین ہنگر جو کہ شیخ کا جلیل القدر معاصر ہے اُس سے چار نامی گرامی فاضلوں نے جن میں سے دو شخص علاوہ علم و فضل کے ہلاکو خان کے رکن سلطنت بھی تھے یعنی خواجه شمس الدین صاحب دیوان، امیر معین الدین پروانہ حاکم روم، ملک افتخار الدین کرمانی اور ملا نور الدین صدری نے باہفاق ہم دگر ایک قطعہ مرتب کر کے مجد ہنگر کے پاس بھیجا تھا۔ جس میں امامی ہروی اور سعدی شیرازی کے کلام پر محاکمہ کی درخواست کی گئی تھی۔ اُس کے جواب میں مجد ہنگر نے یہ رباعی لکھ کر بھیجی۔

### رباعی

ماگر چہ ۱ بہ نطق طوطی خوش نفسیم      یہ شکر مفتہ ۲ اے سعدی مکسیم  
در شیعہ شاعری بہ ابتعاث ام      ہرگز من و سعدی بہ لای نہ نسیم  
اس رباعی میں اگرچہ ہنگر نے شیخ کو اپنے سے بہتر بتایا ہے مگر امامی کو اپنے اور شیخ دونوں پر ترجیح دی ہے۔

حاجی لطف علی خان آذر نے مذکورہ بالا حکایت پر جو کچھ لکھا ہے وہ ملاحظہ کے قابل ہے وہ لکھتا ہے کہ بعض مدعیان شعر نے مجد الدین ہنگر سے کہ جنات الہی پستی طبع میں آج اُن کا کوئی نظیر نہیں ہے سعدی اور امامی کی بابت محاکمہ چاہتا تھا انھوں نے جواب میں یہ رباعی تحریر فرمائی۔ میں نے اس رباعی کو پڑھ کر خدا تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ ہمارے زمانے میں ایسا اشتباہ کسی کو نہیں ہے (جیسا کہ محاکمہ چاہتے والوں کو تھا) اہل مذاق جانتے ہیں کہ ہنگر کی تحقیق کیسی بھیسہڑی ہے۔ ہاں انھوں نے اپنی نسبت بالکل صحیح فرمایا ہے کہ ”میں امامی کے درجہ کو نہیں پہنچتا۔“ بلکہ امامی کا مرتبہ جناب صاحب رباعی سے بہت بالاتر ہے لیکن کسی طرح اُس کو شیخ بزرگوار سے نسبت نہیں ہے بلکہ تین مضمون ۳ کے سوا اور کسی کی نپال نہیں جو شیخ کی مساوات کا دم مار سکے۔ میں اکثر یہ سوچا کرتا تھا کہ جیسا ہمارا زمانہ دانشمندوں پر سخت گزرتا ہے ایسا زمانہ پہلے سخوروں پر بھی گزرا ہے یا نہیں۔ جب یہ حکایت میری نظر سے گزری تو مجھ کو حیرت آگیا۔“

۱۔ شیخ نے بھی اس رباعی کو نکر ایک رباعی لکھی ہے جو اس کے کلیات میں موجود ہے یعنی ”ہر کس کہ ہمارا ماسای  
نزد از خست سیاہ و دکلائی ز سد چو ہنگر کو ہر خود نہ کردہ است قنار      شک نیست کہ ہرگز بہ امامی نہ رسد۔“

۲۔ شاید تین مضمون سے مراد ہروی، مانوری اور نظامی ہیں۔

حاجی موصوف نے اس مقام پر مجد ہنگر کی شان میں ایک قطعہ بھی لکھا ہے اور وہ یہ ہے:

### قطعہ

یکے گفت - امانی امام ہری را ز سہی فزون یافتہ مجد ہنگر  
درین ماجرا چست راے تو۔ گفتم شکر بود مجد ہنگر شکر

ہمارے نزدیک اگر مجد ہنگر اُس عصر میں جس میں سہی اور امانی گزرے ہیں نہ ہوتا بلکہ سو پچاس برس بعد پیدا ہوتا تو اُس کو بھی شیخ اور امانی کے رتبے میں ہرگز یہ اشتباہ نہ ہوتا محاصرہ نے لوگوں کے حالات پر اکثر ایسے پردے ڈالے ہیں مگر جس قدر اُن کا زمانہ گزرتا گیا اُسی قدر وہ پردے مرتفع ہوتے گئے اور رفتہ رفتہ حقیقی بات بھی وہ ظاہر ہو گئی۔ اصل یہ ہے کہ جب ایک زمانہ میں دو اہل کمال ہوتے ہیں تو ہر ایک کے ساتھ ایک ایک گروہ متعصبین کا کھڑا ہو جاتا ہے کیونکہ ہر شخص کے کچھ عزیز اور دوست اور کچھ اُن دوستوں کے دوست اور اسی طرح کچھ مخالف اور اُن مخالفوں کے دوست اور یگانے ضرور ہوتے ہیں اور اس طرح بڑھتے بڑھتے دو بڑے گروہ پیدا ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب وہ طبقہ ختم ہو جاتا ہے اور اُن کے ساتھ کسی کو لاگ یا لگاؤ باقی نہیں رہتا تو جو ٹھیک بات ہوتی ہے وہ بغیر بحث و دجست کے خود بخود دلوں پر نقش ہو جاتی ہے۔ شیخ اور امانی کے عہد میں یہ کس کو معلوم تھا کہ عنقریب ایک کا کلام اطرافِ عالم میں پھیل جائے گا اور دوسرے کا نام صرف کتابوں میں لکھا رہ جائے گا۔

کلام شیخ کی مقبولیت کے ذکر میں اکثر یہ حکایت بیان کی جاتی ہے کہ مشائخ وقت میں سے ایک بزرگ شیخ کے منکر تھے۔ ایک رات اُنھوں نے خواب میں دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھولے گئے ہیں اور فرشتے نور کے طبق لے کر زمین پر نازل ہوئے ہیں۔ اُن بزرگ نے پوچھا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ کہا سہی شیرازی نے ایک بیت کہی ہے جو جناب الٰہی میں مقبول ہوئی یہ اس بیت کا صلہ ہے اور وہ بیت یہ ہے:

برگ درختان ہمز در نظر ہوشیار ہر درختے دختریت معرفت کردگار

جب وہ بزرگ خواب سے بیدار ہوئے تو رات ہی کو شیخ کے عزت خانے پر یہ مژدہ سنانے کے لیے گئے۔ وہاں جا کر شیخ کو دیکھا کہ چراغ روشن کیے ہوئے جموم جموم کر یہ شعر پڑھ رہے ہیں شاید اس حکایت کا مضمون بادی النظر میں مستبعد معلوم ہو۔ لیکن ہم کو اس میں

کوئی بات عقل یا بچہ کے خلاف نہیں معلوم ہوتی۔ خواب کا سچا ہونا اور ان میں معمولی باتوں کا غیر معمولی طور پر نظر آنا ایک ایسا مسلم امر ہے کہ آج کل کے فلسفی بھی اُس کا انکار نہیں کر سکتے اس کے علاوہ ہم اس حکایت سے ہر حال میں یہ نتیجہ ضرور نکال سکتے ہیں کہ شیخ کے کلام کی مقبولیت اس درجہ کو پہنچ گئی تھی کہ معمولی میراے اُس کے بیان کے لیے کافی نہ سمجھے جاتے تھے۔

اس حکایت کو اور زیادہ چکانے کے لیے شیخ ابو الفیض فیضی کے مخالفوں نے ایک اور دلچسپ مضمون تراشا ہے۔ یعنی یہ کہ فیضی نے بلد من کی توحید لکھتے وقت جب یہ شعر کہا:

شعر

در ہر بن مو کہ می نمی گوش      نوراء فیض ادست در جوش

تو اُس نے بھی ویسے ہی صلہ کی توقع میں جو شیخ سعدی کو ملا تھا آسمان کی طرف منہ کیا اتفاقاً ایک جیل نے اوپر سے بچال کی جو فیضی کے منہ پر آ کر پڑی وہ بہت جھنجھلایا اور کہا: ”شعر نبی عالم بالا معلوم شد“ ظاہر یہ مضمون عبدالقادر بدادنی کا جو کہ شیخ مبارک کے خاندان کا سخت دشمن ہے یا اُس کے کسی قبیح کا گھڑا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

جیمیز انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ ”سعدی کے کلام کی لطافت اور بڑے سنجی روماء کے مشہور شاعر ہوریس کے کلام سے بہت ملتی ہے چونکہ سعدی کو لاطینی زبان آتی تھی اس لیے ظن غالب ہے کہ وہ ہوریس کے کلام سے مستفید ہوا ہوگا“ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ قیاس کہاں تک صحیح ہے اور واقع میں شیخ کو لاطینی آتی تھی یا نہیں۔ ظاہر یہ ویسا ہی قیاس ہے جیسا کہ دہلی کی جامع مسجد اور آگرہ کے روضہ تاج شہج کی نسبت کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں عمارتیں اٹلی کے کاریگروں نے بنائی ہیں۔ بات یہ ہے کہ جو قوم نہایت ہستی کی حالت میں ہوتی ہے اگرچہ وہ کسی زمانہ میں کتنی ہی ترقی کر چکی ہو جس طرح اُس قوم کی موجودہ سلیس ترقی یافتہ قوموں کی نظر میں حقیر اور ذلیل اور بچہ و بچہ معلوم ہوتی ہیں اسی طرح اُن کے اسلاف کی عظمت اور برتری کا بھی بہت کم یقین آتا ہے۔ اور اگر اُن کی کوئی ایسی بات پیش کی جاتی ہے جس کا کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا تو اُس کو مجبوراً کسی اور کی طرف منسوب کرنا پڑتا ہے۔

سرویم جونز جو کہ مشرقی زبانوں کا نہایت مشہور عالم ہے اُس نے جو شیخ اور اُس کے

کلام کی نسبت لکھا ہے وہ سرگور اوہلی نے نقل کیا ہے وہ لکھتا ہے کہ سعدی نے تیرہویں صدی ہجری میں جب کہ اٹابکان فارس وہاں کے اہل کمال کو تقویت دے رہے تھے اپنے جوہر دکھانے شروع کیے تھے۔ حالانکہ اس کی تقریباً تمام زندگی سفر میں گزری تھی باوجود اس کے کہ کسی ایسے شخص نے بھی جس کو مگر پھر اطمینان اور فرصت حاصل رہی ہو اپنی عقل اور محنت کا نتیجہ شیخ سے بہتر نہیں چھوڑا۔

انگلستان کے بعض اور معنفوں نے اس کو مشرقی خلکسیر کہا ہے۔ اگرچہ یہ تشبیہ ان مشرقی شاعروں کی نظر میں جو خلکسیر کی شاعری سے واقف نہیں ہیں کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی۔ لیکن جب کہ یہ بات مسلم ہے کہ اگرچہ خلکسیر کو تمام دنیا کے شاعروں سے بہتر سمجھتے ہیں تو دیکھنا چاہیے کہ جو لوگ سعدی کو مشرق کا خلکسیر کہتے ہیں انھوں نے اس کو کس درجہ کا شاعر تسلیم کیا ہے۔

خلکسیر کی شاعری اگرچہ سعدی کی شاعری سے بالکل مغائر ہے لیکن بعض حیثیات سے ایک کو دوسرے سے تشبیہ دی جا سکتی ہے۔ دونوں کے کلام میں عموماً یہ بات پائی جاتی ہے کہ وہ عقل و عادت کی سرحد سے تجاوز نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ نچرل حالتوں کی تصویر کھینچتے ہیں دونوں کے کلام میں اکثر عرافت اور شغفی کی چاشنی ہوتی ہے اور دونوں کا بیان ہمیشہ سادہ صاف اور دل نشیں ہوتا ہے۔ اس کے سوا دونوں نے اکثر کلام کی بنیاد نصیحت اور پند پر رکھی ہے صرف فرق اس قدر ہے کہ شیخ کھلم کھلا نصیحت کرتا ہے اور خلکسیر کے لیے (یعنی ناک) سن کر کسی شخص کو یہ خیال نہیں گزرتا کہ میرے ہم جنسوں کے عیب بیان ہو رہے ہیں یا کسی کو نصیحت کی جاتی ہے مگر اس کا بیڑن اندر ہی اندر اپنا کام کرتا ہے بلکہ یہ گہجی منتر صریح نصیحت و پند سے زیادہ کارگر ہوتا ہے۔ نیز دونوں کا کلام مقبول اور دلی نہیں ہونے میں ایک دوسرے سے نہایت مشابہت رکھتا ہے۔ جس طرح خلکسیر کے صمد با اقوال امگریزی میں ضرب المثل ہو گئے ہیں اسی طرح شیخ کی گستاخانہ اور بوستان کے صمد با فقرے اور شعر اور مصرعے فارسی اور اردو میں ضرب المثل ہیں۔ اور اس سے دونوں کے کلام کی کمال خوبی اور حسن اور یہ بات کہ انھوں نے جمہور کے دلوں پر کس قدر تسلط کیا ہے اور ان کا کلام کس قدر انسان کی حالتوں اور ضرورتوں کے مطابق واقع ہوا ہے ثابت ہوتی ہے اگرچہ اس کا زیادہ تر سبب یہ بھی ہے کہ ایشیا

میں جس قدر گلستان اور بوستان کی تعلیم و تعلم کا چرچا ہے ایسا کسی اور کتاب کا نہیں اور اسی طرح یورپ میں جس قدر شکسیر کا کلام دائر و سائر ہے ایسا کسی اور شاعر کا کلام نہیں۔ پس ضرور ہے کہ دونوں کے اقوال سب سے زیادہ لوگوں کی زبانوں پر جاری ہوں لیکن ظاہر ہے کہ جب تک کوئی کلام فی نفسہ مقبول اور دل نشیں ہونے کے قابل نہ ہو کسی طرح ممکن نہیں کہ اس طرح تمام ملک میں مشہور اور متداول ہو سکے۔

## کلیاتِ شیخ

شیخ کا تمام کلام نظم، نثر، فارسی اور عربی جو اُس وقت متداول ہے اور جس کو شیخ علی بن احمد ابن ابی بکر نے شیخ کی وفات سے پچاس برس بعد علی الترتیب جمع کیا ہے حسب تفصیل ذیل ہے۔

(1) نثر میں چند مختصر رسالے (جس میں ملوک اور تصوف کے مضامین اور مشائخ و عرفا کی حکایتیں اور ملوک و حکام کے لیے نصیحتیں لکھی ہیں) (2) گلستان (3) بوستان (4) چند نامہ (جس کو عرف عام میں کریا کہتے ہیں) (5) قصائد فارسی (جن میں مرعے، مملعات، مشکلات اور ترجعات بھی شامل ہیں) (6) قصائد عربیہ (7) غزلیات کا پہلا دیوان موسوم بہ طبیات (8) دوسرا دیوان موسوم بہ بدائع (9) تیسرا دیوان موسوم بہ خواتیم (10) غزلیات قدیم جو غالباً غفوانِ شباب کی لکھی ہوئی ہیں (11) مجموعہ موسوم بہ صاحبہ جس میں شیخ نے قطعات، مثنویات، رباعیات اور مفردات کو خوب غرض الدین صاحب دیوان کی فرمائش سے ایک جگہ جمع کر دیا ہے (12) مطالبات و بزیات۔

ان تمام کتابوں اور سالوں میں سے مثنوی چند نامہ یعنی کریا کو بعض اہل مذاق شیخ کا کلام نہیں سمجھتے کیونکہ اول تو کلیات کے اکثر قدیم نسخوں میں یہ مثنوی نہیں دیکھی گئی دوسرے شیخ کے عام کلام میں جو مثنوی اور جزالت یا فقر حبیبی اور جاود پایا جاتا ہے اُس سے یہ مثنوی معزا ہے مگر ہمارے نزدیک اس مثنوی کو شیخ کی طرف نسبت کرنے میں کوئی استبعاد اور تردد کی بات نہیں ہے یہ سچ ہے کہ وہ بوستان اور شیخ کی عام نظم کے مقابلے میں نہایت کم وزن معلوم ہوتی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ شاعر کا حال بالکل اس شعر کا مصداق ہے:

## شعر

گے بر طارمِ اعلیٰ نشینم گے بر شیبِ پائے خود نہ پنم

ایک ہی شاعر کا ایک کلام معجزہ معلوم ہوتا ہے اور دوسرا ہڈیاں اور ہڈی وہ خاصیت ہے جو خدا کے کلام کو بشر کے کلام سے جدا کرتی ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ: لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا اُکلیات کے بعض قدیم نسخوں میں اس مثنوی کا نہ پایا جاتا بھی اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ وہ شیخ کا کلام نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ علی بن احمد کے بعد کسی کو یہ مثنوی ملی ہو اور اُس نے اس کو بھی کلیات میں داخل کر دیا ہو اور اس سبب سے کلیات کے نسخوں میں اختلاف واقع ہو گیا ہو۔ چنانچہ حضرت امیر خسرو کے کلیات میں اسی طرح نسخوں کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

بہر حال ہم جس طرح اس مثنوی کے ثبوت کی کوئی قطعی دلیل نہیں سمجھتے اسی طرح اس کی نفی کی بھی کوئی قوی وجہ نہیں پاتے۔

اب ہم شیخ کی بعض تعینقات پر جو زیادہ مشہور ہیں یا زیادہ لحاظ کے قابل ہیں متوجہ ہوتے ہیں۔ جہاں تک ہماری محدود واقفیت اور ناچیز رائے مساعدت کرے گی ہم اُن کی حقیقت ظاہر کرنے میں کوشش کریں گے ناظرین باجمکین سے یہ درخواست ہے کہ اگر کہیں ہماری رائے کی غلطی ظاہر ہو تو اُس کو متعصبانہ افراط و تفریط پر محمول نہ فرمائیں بلکہ اس کو ایک مختصائے بشریت سمجھ کر اُسی قدر مواخذہ کے قابل ٹھہرائیں جس قدر کہ ایک غلط (مگر سچی) رائے پر مواخذہ ہو سکتا ہے۔

## گلستان اور بوستان

اگرچہ ہر تصنیف و تالیف کی ماہیت اور اُن کے عیب و خوبیوں بیان کرنی عموماً مشکل ہیں لیکن جو کلام سب کے نزدیک مقبول ہو اور جس پر کسی نے خرد گیری نہ کی ہو اُس پر ریوچ لکھنا اور اُس کی خوبی یا عیب بیان کرنا حد سے زیادہ مشکل ہے۔ جس طرح جدیدیات پر استدلال کرنا نہایت دشوار ہے۔ اسی طرح ایسے مقبول اور مسلم کتابوں کے محاسن بیان کرنے

مشکل ہیں اور اسی طرح ان پر کتبہ چینی کرنی اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ ہم پہلا آسان کام کسی قدر اپنے ذمہ لیتے ہیں اور دوسرے مشکل کام کو اپنے سے زیادہ دقیقہ شناس اور باریک بین لوگوں پر چھوڑتے ہیں۔

ان دونوں کتابوں کو شیخ کے کلام کا خاصہ اور لب لباب سمجھنا چاہیے۔ ظاہر افارسی زبان میں کوئی کتاب ان سے زیادہ مقبول اور مطبوع خاص و عام نہیں ہوئی۔ ایران، ترکستان، تاجکستان اور افغانستان میں ان دونوں کتابوں کی تعلیم ساز مہم چھ سو برس سے برابر جاری ہے۔ بچپن میں ان کی تعلیم شروع ہوتی ہے۔ اور بڑھاپے تک مطالعہ کا شوق رہتا ہے لاکھوں استادوں نے انھیں پڑھایا۔ اور کردڑوں شاگردوں نے انھیں پڑھا ان کے بیشمار نسخے خوشنویسوں کے قلم سے لکھے گئے۔ اور بے انتہا اڈیشن لوہے اور پتھر پر چھاپے گئے۔ مشرق اور مغرب کی اکثر زبانوں میں ان کے ترجمے ہوئے۔ مشائخ اور علماء نے ان کی عزت کی۔ بادشاہوں نے ان کو سلطنت کا دستور العمل بنایا۔ فشیوں اور شاعروں نے ان کی فصاحت اور بلاغت کے آگے سر نہکا یا اور ان کے تتبع سے عاجز رہنے کا اقرار کیا ان کا نام جس طرح ایشیا میں مشہور ہے اسی طرح یورپ میں بھی عزت سے لیا جاتا ہے۔

اگرچہ یہ دونوں کتابیں حسن قبول، فصاحت، بلاغت، تہذیب اخلاق، چند نصیحت اور اکثر غویوں کے لحاظ سے باہم دیگر ایسی مشابہت رکھتی ہیں کہ ایک کو دوسری پر ترجیح دینی مشکل ہے بلکہ ان پر عربی کا یہ قول صادق آتا ہے *احدهما الفضل من الآخر لیکن اگر بعض وجوہ سے گلستان کو بوستان پر ترجیح دی جائے تو کچھ بجا نہیں ہے۔*

فارسی نظم میں بوستان کے سوا اور بھی ایسی کتابیں موجود ہیں جو بوستان سے کم مقبول نہیں سمجھی گئیں بلکہ مثنوی معنوی اور شاہنامہ نے شاید اس سے بھی بڑھ کر قبولیت حاصل کی ہے۔ لیکن فارسی نثر میں ظاہر کوئی کتاب شیخ سے پہلے اور اس کے بعد ایسی نہیں نکھی گئی جو گلستان کے برابر مقبول ہوئی ہو۔ سرگور اوہلی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ سعدی کی گلستان کا ترجمہ جو کہ مشہور فاضل جنیس نے لاطینی میں کیا تھا اس نے مدون یورپ کے اہل علم و ادب کو شیخ کے خیالات پر فریفتہ رکھا ہے۔

تذکرہ مجمع النصحا جو کہ ابھی ایران میں تالیف ہوا ہے اس میں یا کسی اور تذکرے میں لکھا ہے کہ فارسی نظم و نثر میں جس قدر چار کتابیں ایران میں مقبول ہوئی ہیں ایسی اور کوئی

کتاب نہیں ہوئی۔ شاہنامہ، مثنوی، مثنوی، گلستان اور دیوان حافظ۔

ہندستان میں بھی یہ چاروں کتابیں ایسی ہی مقبول ہوئی ہیں۔ جیسی ایران میں مگر سب کی شہرت اور قبولیت کے وجوہ مختلف ہیں۔ اگرچہ ایک خوبی یعنی بیان کی سادگی اور بے ساختگی میں چاروں کتابیں کم و بیش مشترک ہیں اور یہ وہ خوبی ہے جس کے بغیر کوئی کتاب مقبول نہیں ہو سکتی۔ لیکن صرف اس قدر خوبی سے کوئی کتاب ایسی شہرت اور قبولیت کے درجے کو نہیں پہنچ سکتی جب تک اُس کے ساتھ کوئی اور دلکش اور دلغریب چیز نہ ہو کیونکہ نظم و نثر کی بیسیوں کتابیں جو تکلف اور قصص سے بالکل پاک ہیں ایسی بھی ہیں جن کا کوئی نام بھی نہیں جانتا۔

ہماری رائے میں گلستان کے سوا باقی تینوں کتابیں زیادہ تر اس سبب سے مقبول ہوئی ہیں کہ وہ اپنی سادگی اور فصاحت و بلاغت کے علاوہ زمانے کے مذاق اور طبائع کے ساتھ بہت مناسبت رکھتی تھیں۔ سب سے اولیٰ شاہنامہ پر غور کرو۔ قطع نظر اس سے کہ قدیم زمانے کے حالات اور گزشتہ قوسوں اور بادشاہوں کے محاربات انسان کو ہمیشہ باطبع مرغوب ہوتے ہیں۔ جس زمانے میں کہ شاہنامہ لکھا گیا اُس وقت وسط ایشیا کے مسلمانوں کو فتوحات اور لشکر کشی و کشور کشائی کا شوق حد سے زیادہ بڑھا ہوا تھا۔ اور شجاعت و بہادری کے مضمون اُن کو دل سے پسند آتے تھے۔ پس ایک رزمیہ نظم کا جس میں رزم اور بہادری کے سوا اور مضمون بہت کم ہیں ایسے وقت میں لکھا جاتا اُن کی حالت کے نہایت مناسب تھا۔ یہی سبب تھا کہ شاہنامہ ختم ہونے سے پہلے ہی اُس کی صد باد استانی کم و بیش لوگوں کی زبانوں پر جاری ہو گئی تھیں۔ اور آخر کو اُس کا یہاں تک رواج ہو گیا تھا کہ بادشاہوں کے ہاں شاہنامہ خواں نوکر رکھے جاتے تھے۔ اور قبوہ خانوں میں جا بجا گرمی صحبت کے لیے شاہنامہ پڑھا جاتا تھا۔ اس کے سوا ہزاروں عجیب و غریب قصے جیسے سمرغ کا زل کو پرورش کرنا۔ طہورث دیوبند کا دیوؤں کا قید کرنا۔ جام جمشید کے کرشمے۔ رستم کا اپنے زور سے تنگ آکر اُس کو خدا کے پاس امانت رکھوانا اور پھر سہراب کی لڑائی میں واپس لے لیا۔ اُس کا سیکڑوں دیوؤں کو مارنا اور مغلوب کرنا۔ اُس کے رخش کا شیروں کو ہلاک کرنا دتہ بہمن کا طلسم ٹوٹنا اور اسی طرح کے ہزاروں افسانے مثل قصہ امیر حمزہ اور بوستان خیال کے اُس میں درج تھے جو تمام دنیا کے آدمیوں کو مومن اور ایشیا والوں کو خصوصاً ہمیشہ سے مرغوب رہے ہیں۔ ان باتوں نے شاہنامہ کو اور بھی زیادہ مقبول اور عام پسند کر دیا تھا۔



مولانا روم کی مثنوی اُس زمانہ میں لکھی گئی تھی جب کہ ہمارے لٹریچر میں تصوف اور معرفت کا تسلط روز بروز بڑھتا جاتا تھا۔ شیخ محی الدین ابن العربی، شیخ صدر الدین قونوی، شیخ شہاب الدین سہروردی، شیخ علاء الدولہ سمنانی وغیرہم کی تصنیفات مذہب اور شاعری میں تصوف کی روح پھونک رہی تھیں شعر میں حقیقت اور معرفت کے مضامین تغزل کی نسبت زیادہ جی لہانے لگے تھے۔ شیخ اکبر اور ابن فارض کے دیوانوں کے سامنے حنفی اور ابوتام کی تشبیہیں بے حرام معلوم ہونے لگی تھیں۔ حدیقہ اور منطق الطیر نے رودکی اور عنصری کا کلام نظروں سے گرا دیا تھا۔ ایسے وقت میں مثنوی معنوی کا جو کہ سراسر تصوف اور حقائق و معارف سے بھری ہوئی ہے مقبول ہونا ایسا ہی ضروری امر تھا جیسے غزنویہ اور سلاطین کے عہد میں شاہنامہ کا اور صفویہ کے عہد میں حلیہ حیدری کا اس کے سوا مثنوی میں بھی صد با عجیب و غریب قصے اور فوق العادہ تفکیک اور تمثیل جو انسان کو بالذات مرغوب ہیں درج تھیں اور ان میں شریعت اور طریقت کے اسرار بیان کیے گئے تھے۔ پس مثنوی میں شعر اور تصوف کے علاوہ قصہ کا لطف اور مذہب کی عظمت بھی شامل تھی۔ یہی باعث ہے کہ مولانا روم کے حق میں "نہست خیمبر د لے دارد کتاب" اور مثنوی کے حق میں "ہست قرآن در زبان پہلوی" کہا گیا ہے۔

خواجه حافظ کے دیوان میں عشق و جوانی اور رندی اور شاہد بازی کے مضامین کے سوا جو کہ ہمیشہ سے دنیا میں مرغوب رہے ہیں اور انسان کے دل کو بزور اپنی طرف کھینچے ہیں اور کوئی مضمون ہی نہ تھا۔ اور اس خیال نے کہ اُس میں عشق حقیقی کی واردات اور کیفیات عشق مجازی کے ہیرا یہ میں ادا کی گئی ہیں اُس کو اور بھی زیادہ دلچسپ اور دلربا کر دیا تھا۔ پس ان تینوں کتابوں کا اس قدر مقبول ہونا کچھ زیادہ تعجب کی بات نہ تھی۔

گلستان میں ان وجوہ میں سے کوئی وجہ نہ تھی نہ اُس میں رزم تھی نہ عجیب و غریب افسانے تھے۔ نہ فوق العادہ قصے، نہ حقائق و معارف، نہ شریعت کے اسرار، نہ طریقت کے نکات، نہ غزل عاشقانہ، نہ قول عارفانہ بلکہ اُس کی بنیاد محض اخلاق پند و موعظت پر رکھی گئی تھی جس سے زیادہ کوئی پیکا اور بے نمک مضمون خاص کر قاری لٹریچر میں نہیں پایا جاتا۔ پند و موعظت جب تک قصہ یا ناولنگ کے ہیرا یہ میں نہ ادا کی جائے اکثر مخاطب کی وحشت اور سحر کا باعث ہوتی ہے۔ کیونکہ انسان کی طبیعت میں یہ بات و دینیت کی گئی ہے کہ وہ کملی لہجہ سوتوں سے متفر اور چمکی لہجہ سوتوں سے متاثر ہوتا ہے۔ پس گلستان کا اس قدر مقبول ہونا سوا اس کے کہ

اُس کی فصاحت و بلاغت اور نحس بیان اور لطف ادا کو تمام فارسی لٹریچر میں بے مثل اور لا جواب حلیم کیا جائے اور کسی وجہ پر محمول نہیں ہو سکتا۔

گلستان کی عظمت اور بزرگی زیادہ تر اس بات سے معلوم ہوتی ہے کہ جس قدر غیر زبانوں کا لباس اس کتاب کو پہنایا گیا ہے ایسا فارسی زبان کی کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوا۔ خود شیخ ہی کے زمانہ میں گلستان کے اکثر قطعات و ابیات اس قدر مقبول اور زبانوں پر جاری ہو گئے تھے کہ اُس زمانہ کے فضلا اور اُدبا اُس کے اکثر اشعار عربی نظم میں ترجمہ کر کے اپنا زور طبع اور قدرت نظم دکھاتے تھے۔ چنانچہ ادیب نامہ ارفض اللہ بن عبد اللہ شیرازی نے بھی جو کہ شیخ کے اخیر زمانہ میں تھا اپنی مشہور تاریخ و ضائف میں گلستان کے دو قطعوں کا ترجمہ عربی میں نظم کیا ہے جو کہ مع اصل قطعات کے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

### قطعه سعدی

رُشد از دستِ محبوبے بدستم	بُکھے خوشبوئے در حرام روزے
کہ از بوئے دلاویز تو مستم	بدو گفتم کہ مٹکی یا عیبری
و لیکن مدتے با فکلِ نفستم	بکھا من بکھے ناچیزِ بوم
و گر نہ من همان خاکم کہ ہستم	جہاں ہم نشین در من اثر کرد

### ترجمہ عربیہ

توضیل من اہدی کریم الی ہدی	اذا هو فی الحمام طین فطیبت
فبانی من ریاح سکوان معطر	فقلْتُ لہ هل انت مشک و عیبر
فجالت للورد الجنی بمعطر	اجاب بانی کنت طیناً مذلاً
والا انا التراب الذی کث فی بد	فانکر فی خلقی کما مجالسی

### قطعه سعدی

تا دلِ خویش نیاز دارد در ہم نشود	مگر خردمند ز اجلان جفائے بیند
قیمتِ سنگ میزاید و زر کم نشود	سنگ بدگوہر اگر کاسہ زرین بشکست

### ترجمہ عربیہ

إِنْ نَالَ نِلًا مِنَ الْإِنْدَالِ مُنْفَضِلَةً      حَامِي لَهُ أَنْ يَلْبِبَ الْفَسْ بِالْفَضْرِ  
لَا يَنْتَرِ مِنْ خَيْرٍ إِذْ صَارَ مُنْكَسِرًا      لَا يَنْتَرِ بَنُو وَهَابٍ زَادَ لِي الْخَيْرُ

پھر ایک مدت کے بعد تمام گلستان کا ترجمہ جیسا کہ مشہور ہے عربی زبان میں ہوا جو کئی صدیوں تک عرب، شام، روم اور مصر میں متداول رہا اور حال میں مصر کے ایک ادیب نے جس کا نام جبریل ہے۔ اُس کا ایک اور نہایت فصیح عربی ترجمہ لقمہ کا لقمہ میں اور نثر کا نثر میں چھپوایا ہے اس کے سوا استنبول کی ترکی میں بھی اُس کے متعدد ترجمے ہوئے ہیں۔ جن میں سب سے اخیر ترجمہ سلطان عبدالحمید خان کے بھائی اور ولی عہد رشاد پاشا نے حال ہی میں کیا ہے۔ یورپ میں گلستان اور بوستان کے جس قدر ترجمے ہوئے ہیں اُن کی ٹھیک ٹھیک تعداد معلوم ہونی مشکل ہے۔ مگر انگلش انسائیکلو پیڈیا میں کسی قدر ترجموں اور اڈیشنوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ جو 1852ء تک چھپے اور شائع ہوئے اُس کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

گلستان کے ترجمے بوستان کی نسبت بہت زیادہ ہوئے ہیں۔ سب سے پہلے جنس نے اصل گلستان مع اضافہ طبعی ترجمہ اور کسی قدر حواشی کے امسٹرڈم میں چھپوائی۔ پھر ڈورائر نے جو کہ فرانس کی طرف سے اسکندریہ میں کانسل تھا فریچ میں اس کا ترجمہ کیا جو کہ 1634ء میں بمقام پیرس چھپا۔ اُس کے بعد اصل کتاب سے گارڈین نے 1789ء میں اور سیمالٹ نے 1834ء میں ترجمہ کیا۔ یہ دونوں ترجمے بھی فریچ میں ہوئے تھے۔ جرمن زبان میں ادلی ایریس کا ترجمہ زیادہ مشہور ہے وہ اُس کے دیا ہے میں لکھتا ہے کہ اس ترجمہ میں ایران کے ایک فاضل سے مدد لی گئی ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میرے ترجمے سے پہلے ڈورائر کے فریچ ترجمہ سے ایک اور ترجمہ جرمن میں ہو چکا تھا۔ ادلی ایریس کا ترجمہ نہایت ذی وقعت ہے اور اس میں جو تصویریں چھاپی گئی ہیں وہ بہت ہی عمدہ ہیں۔ یہ ترجمہ اوّل 1654ء میں بمقام سلینرگک چھپا تھا اور اسی سال جرمن سے ڈچ زبان میں ترجمہ ہو کر امسٹرڈم میں چھپا۔ ادلی ایریس نے بوستان کا بھی ترجمہ جرمن میں کیا ہے۔ حال میں گلستان کا ایک اور ترجمہ کے۔ ایچ گراف نے جرمن میں کیا ہے جو 1846ء میں بمقام لیسبرگ چھپا ہے۔ اسی مترجم نے بوستان کا بھی ترجمہ کیا ہے جس کا نام لسٹ گارٹن ہے اور جو 1850ء میں دو جلدوں میں چھپا

ہے انگریزی میں گلستان کا ترجمہ ایک تو گلیڈون نے کیا ہے جو بمقام لندن 1808ء میں چھپا وہ سراسر ترجمہ اس صاحب کا ہے جو ایشیا تک سوسائٹی کے لیے کیا گیا تھا۔ ایک اور ترجمہ ایسٹوک نے انگریزی میں کیا ہے نظم کا نظم میں اور نثر کا نثر میں جو 1852ء میں بمقام برٹ فورڈ چھپا تھا۔ یہ ترجمہ نہایت عمدہ ہے۔ سعدی کی کلیات فارسی و عربی چھوٹی تصنیف کے کاغذ پر ہیرنگٹن نے 1791ء میں چھپوائی تھی۔ اور گلیڈون نے صرف گلستان 1806ء میں چھپوائی جو دوبارہ 1809ء میں بمقام لندن مطبوع ہوئی۔ پھر 1807ء میں ڈیولن نے گلستان مع اپنے ترجمہ کے کلکتہ میں چھپوائی جو کہ اُس وقت سے اب تک کئی بار پھر پر چھپ چکی ہے۔ پروفیسر فاکر نے فارسی خواں طلبہ کے لیے بوستان کا نہایت عمدہ انتخاب کر کے چھپوایا ہے جس میں تقریباً تہائی کتاب داخل ہے اور بعض حکایات کے ترجمے حواشی سمیت ایشیا تک جرنل میں معدن کے چھاپے گئے ہیں۔ ڈاکٹر اے اسپرنگ نے 1851ء میں بمقام کلکتہ گلستان مع اعراب اور علامات وقف کے چھپوائی تھی اور ایسٹوک نے بمقام برٹ فورڈ 1850ء میں اُس کو کئی قلمی نسخوں سے صحیح کر کے معد فرہنگ کے شائع کیا۔

مذکورہ بالا ترجموں اور ایڈیشنوں کے سوا جن کا ذکر انگلش انسائیکلو پیڈیا میں کیا گیا ہے اور بہت سے نئے ترجمے اور ایڈیشن خصوصاً 1852ء کے بعد شائع ہوئے ہیں۔ از الجملہ 1871ء میں جان پیٹ انسپکٹر مدارس ممناک متوسط نے اصل گلستان مع انگریزی فرہنگ کے حسن اہتمام اور محنت کے ساتھ لندن میں چھپوائی تھی۔ اور کپتان ولبر فورس کلاک نے بوستان کا انگریزی ترجمہ 1879ء میں کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ ترجمہ اُس نسخہ سے کیا گیا ہے جو جرمنی کی اورینٹل سوسائٹی میں 1851ء میں چھپا تھا۔ پھر حال ہی میں بوستان کی چیدہ حکایتوں کا ترجمہ میجر میکنسن نے نظم میں کیا ہے جس کا نام غلورڈ فروم دی بوستان رکھا ہے۔

ہندستان میں بھی متعدد زبانوں میں گلستان کا ترجمہ ہوا ہے۔ از الجملہ میر شیر علی افسوس قلعہ نے مارکوکس ولری گورنر جنرل کے عہد میں اُس کا اردو ترجمہ نظم کا نظم میں اور نثر کا نثر میں لکھا ہے مگر چونکہ اُس وقت تک اردو زبان خوب منجھ کر صاف نہ ہوئی تھی اس لیے زمانہ حال کے ترجمے جو اُس کے بعد ہوئے ہیں زیادہ صاف اور با محاورہ اور فصیح ہیں۔ بنگالی اور گجراتی میں بھی گلستان کے ترجمے ہوئے ہیں مگر اُن کا مفصل حال معلوم نہیں ہے۔ بھاشا میں اول شمال

مغربی اضلاع میں گلستان کے آنسوئیں باب کا ترجمہ کیا گیا تھا جس کی اشاعت کو تقریباً تیس برس گزرے ہوں گے۔ اس ترجمہ کا نام مترجم نے پشپ پانکا (یعنی باغ کی ایک کیاری) رکھا ہے۔ اس کے بعد ہمارے دوست پنڈت مہر چند اس مہاجن اُردو وال جینی مذہب متوطن قصبہ سونی پت ضلع دہلی نے حالی ہی میں ساری گلستان کا ترجمہ نظر کا نظم میں اور نثر کا نثر میں نہایت کوشش سے کیا ہے جو 1888ء میں پشپ کرشالی ہو گیا ہے۔ اس ترجمہ کا نام پشپ پن رکھا ہے جو کہ فقط گلستان کا مرادف ہے۔ پنڈت صاحب نے چند نامہ شیخ یعنی کریا بھی بھاشا ترجمہ چوپائی وزن کی نظم میں لکھا ہے جس کا نام شیکشا متری ہے۔

ترجمہ کے علاوہ گلستان ملکہ بوستان کی بھی بہت سی شرحیں اور فرہنگیں لکھی گئی ہیں جن میں سے خان آرزو کی خیابان گلستان اور نیک چند کی بہار بوستان زیادہ مشہور ہیں۔ علی الخصوص گلستان کی قدرو منزلت ہر طبقہ اور ہر درجہ کے لوگوں نے اپنی اپنی سمجھ اور اپنے اپنے خیالات کے موافق کی ہے۔ جس طرح اہل علم نے مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے کیے ہیں اور شرحیں وغیرہ لکھی ہیں یا اہل تعلیم نے فارسی تعلیم کی بنیاد اس پر رکھی ہے یا غشیوں نے اس کے فقرات و آیات سے اپنے منشاءات کو زینت دی ہے اسی طرح امرائے اس کے نسخے نہایت خوش خط لکھوا کر ان کو مطعی اور مذہب کرایا ہے یہاں تک کہ ہمارے ملک کے رئیسوں نے بھی جو درس و کتاب سے توجہ رکھنا نہیں رکھتے اس کی حد سے زیادہ قدر کی ہے۔ بعضوں نے ایک ایک نسخہ کی تیاری اور تزئین میں لاکھ لاکھ روپیہ کے قریب صرف کیا ہے۔ اگرچہ ان باتوں کو کتاب کی اصلی عظمت اور خوبی سے کچھ تعلق نہیں ہے لیکن گلستان کی عام قبولیت پر اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ ہندوستان کے رئیس اس کو اس قدر عزیز رکھیں۔ گویا اپنے گھانے پر کبھی ایسا فخر نہیں کرتا جیسا اس وقت کرتا ہے کہ ایک اناڑیوں کی مجلس میں جا بیٹھے اور ان کو محفوظ کر کے اٹھے۔

گلستان کے ابواب کی عمدہ ترتیب، اس کے فہرہ کی برکتی، اس کے الفاظ کی شگفتگی، اس کے استعارات کی جزالت، اس کی تشبیہات و تشبیہات کی طرقتی اور پھر باوجود ان تمام باتوں کے عبارت میں نہایت سادگی اور صفائی اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ شاعر نے اپنی عمر عزیز کا ایک معتد بہ حصہ اس کی تصنیف میں صرف کیا تھا اور اس کی تصنیف و تہذیب میں اپنے فکر

اور سلیقہ سے پورا پورا کام لیا تھا۔ چنانچہ دیباچہ گلستان کے اخیر میں اُس نے صاف کہا ہے کہ ”برنے از عمر گزرا تمنا یہ برو خرج کردیم“ مگر دیباچہ ہی کی ایک اور عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جس فصل بہار کے آغاز میں اُس کا لکھنا شروع ہوا تھا وہ ابھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ کتاب تمام ہو گئی اور اکثر لوگوں کا یہی خیال ہے کہ شیخ نے گلستان چند مہینے سے زیادہ میں نہیں لکھی مگر یہ بالکل غلط ہے جو لوگ تصنیف کے درد سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ کلام میں لذت اور قبولیت پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کہ اُس کے ایک ایک لفظ میں مصنف کے خونِ جگر کی چاشنی نہ ہو۔ اور جس قدر اُس میں زیادہ صفائی اور گلاؤٹ پائی جائے اسی قدر کھنا چاہیے کہ اُس کی درستی اور کثرت چھانت میں زیادہ دیر لگی ہوگی۔ یورپ میں اکثر نامی مصنفوں کے مسودے ہم پہنچا کر نہایت احتیاط اور حفاظت سے رکھے گئے ہیں۔ چنانچہ اٹلی کے شمالی حصہ میں جو دیزا ایک بستی ہے وہاں مشہور مصنف ایریسو کے مسودے اب تک موجود ہیں۔ اُس مصنف کا کلام سادگی اور صفائی اور بے تکلفی میں مشہور ہے مگر اُس کے مسودے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو فقرے لوگوں کو نہایت پسند آتے ہیں اور حد سے زیادہ صاف ہیں وہ آٹھ آٹھ دفعہ کانٹے گئے ہیں۔ لارڈ مکالی جو انگلستان کا نہایت مشہور اور مقبول مصنف ہے اُس کا ایک مسودہ لندن سوزیم میں رکھا ہے اس میں بھی چابھاکاٹ پھانس اور تھک و اصلاح پائی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ بعض فقرے دس دس دفعہ کانٹے گئے ہیں۔ ظاہراً شیخ نے جو گلستان کے دیباچہ میں فصل بہار کا ذکر کیا ہے اُس کا مطلب یہ ہے کہ گلستان کے لیے جو سرمایہ اُس نے ساہما سال میں ہی کیا تھا وہ پہلے اُس کے پاس نامرتب موجود تھا جب وطن میں پہنچا تو دوستوں کی تحریک سے اُس کو مرتب کر دیا یہ ترتیب فصل بہار کے آغاز سے شروع ہوئی اور اُس کے تمام ہونے سے پہلے ختم ہو گئی گلستان اور نیز بستان کی ترتیب جس سلیقہ سے شیخ نے کی ہے اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس کو اس کام میں بہت وثقہ اٹھانی پڑی ہوگی۔ اُس نے ان کتابوں میں زیادہ تر وہ واقعات لکھے ہیں جو خود اُس پر نثر رے ہیں یا اُس کے سامنے پیش آئے۔ اور ہر ایک باب کی تکمیل کے لیے کسی قدر حکایتیں ایسی بھی لکھی ہیں جو کسی سے سنیں یا کتابوں میں پڑھیں۔ اس تمام مجموعے کو گلستان میں آٹھ باب پر اور بستان میں دس باب پر تقسیم کیا ہے اور ہر ایک باب میں اُس کے مناسب حکایتیں درج کی ہیں اور ظاہراً علمِ اخلاق کی کوئی فرع ایسی نہیں ہے جو

بعد ضرورت ان میں سے ہر ایک کتاب میں بیان نہ کی گئی ہو۔ یہ بات تقریباً ایسی ہی مشکل تھی جیسے کوئی شخص سیر و سیاحت کے واقعات ایسی ترتیب سے لکھے کہ اُس میں علم اخلاق کے ہر ایک باب کا مطلب اجمالاً یا تفصیلاً بعد ضرورت آجائے اس ترتیب کی قدر اُس وقت معلوم ہو سکتی ہے کہ دونوں کتابوں کی اصل حکایتوں کو نامرتب کر کے گنڈ کر دیا جائے اور ہر ایک حکایت سے جو نتیجہ شیخ نے استخراج کیے ہیں وہ اُن میں درج نہ کیے جائیں اور پھر تمام مجموعہ حکایت کو جدا جدا بابوں پر تقسیم کر لیا جائے اور پوچھا جائے کہ وہ حکایت کون سے باب سے علاقہ رکھتی ہے اور یہ کون سے باب سے۔

جس طرح ہر ایک ملک میں لٹریچر کی ابتدا نظم سے ہوتی رہی ہے اسی طرح ایران میں بھی اول شاعری کا ظہور ہوا تھا۔ اور دوسری صدی کے اخیر سے جب کہ اول ہی اول خواجہ عباس مروزی نے مامون کی مدح میں فارسی قصیدہ لکھا۔ کئی صدیوں تک مقتضائے وقت کے موافق صرف شاعری کو ترقی ہوتی رہی۔ فارسی نثر لکھنا اگرچہ ایک مدت کے بعد شروع ہو گیا لیکن شیخ کے زمانہ تک اُس کی کوئی عام شاہراہ مقرر نہیں ہوئی اکثر سیدھی سادی عبارت عام روزمرہ اور بول چال کے موافق لکھی جاتی تھی یا اہل علم کسی قدر خواص کے روزمرہ میں تحریر کرتے تھے چنانچہ حکیم ناصر خسرو کا سفر نامہ جو کہ پانچویں صدی میں لکھا گیا اس میں نہایت بے تکلفی سے خواص کی معمولی بول چال میں حالات تحریر کیے گئے ہیں۔ اور بعض ادیب و فاضل جن پر عربیت غالب تھی اُن کے قلم سے بغیر فکر اور غور کے اکثر عربی لغات اور اشعار وغیرہ فارسی تحریروں میں تراش کرتے تھے۔ مگر نثر میں شاعرانہ شوخی اور جادو پیدا کرنا اور اُس کے فقروں میں ایک خاص قسم کے وزن اور قول کا لحاظ رکھنا چاری نہ ہوا تھا۔ خصوصاً کوئی اخلاقی کتاب عمدہ نثر میں شیخ کے زمانہ تک ایسی نہیں لکھی گئی تھی جس میں اخلاق کا بیان واقعات نفس الامری کے ضمن میں کیا گیا ہو۔ 551ھ میں قاضی حید الدین ابو بکر نے مقامات بدیعی اور مقامات حریری کی طرز پر فارسی میں مقامات حمیدی لکھی ہے اُس میں نہایت تکلف اور تصنع پایا جاتا ہے اُس کی بنیاد زیادہ تر مناجات لفظی پر رکھی ہے اور تمام کتاب بدیعی اور حریری کی طرح سنگی اور مسکح لکھی ہے اور جس طرح ان دونوں کتابوں میں فرضی قصے وضع کیے گئے ہیں اُسی طرح اُس میں بھی محض خیالی افسانے لکھتے ہیں جن میں گھٹانے بڑھانے اور ہر

قسم کے تصرف کرنے کا اختیار مصنف کے ہاتھ میں ہوتا ہے اس کتاب کے پڑھنے سے کوئی خیال اس کے سوا دل میں پیدا نہیں ہوتا کہ مصنف کو عربی لغات پر بہت عبور تھا اور تجنیس و ترصیع اور دیگر صنائع لفظی کے برتنے پر کافی قدرت رکھتا تھا۔

ایک اور کتاب موسوم بہ قابوس نامہ یا پنجویں صدی ہجری کی تصنیف ہماری نظر سے گزری ہے جس کا مصنف قابوس ابن سکندر ملقب بہ غنیمت المعانی ہے یہ تمام کتاب اخلاق اور آداب معاشرت میں لکھی گئی ہے اس کا بیان بہت صاف اور سادہ ہے اور مضامین عمدہ ہیں لیکن اس کے سوا کوئی ندرت یا دلچسپی اس کی عبارت میں نہیں پائی جاتی۔

غرض کہ شیخ نے آنکھ کھول کر شکر کا کوئی ایسا عمدہ نمونہ نہیں دیکھا تھا جس کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ گلستان کی بنیاد اس پر رکھی گئی ہوگی۔ حق یہ ہے کہ وہ خود ہی اس روش کا موجد تھا اور اسی پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔

اس نے اپنی دونوں بے نظیر کتابوں میں برخلاف ایرانی نگاروں کے اپنی بلند پروازی اور نازک خیالی ظاہر کرنی یا اپنا فلسف اور محقق علمی جہان یا عقل و عادت کے خلاف باتیں لکھ کر لوگوں کا دل لٹھکانا اور عجائبات کا ظلم باندھ کر خلقت کو حیرت میں ڈالنا نہیں چاہا۔ اس نے دونوں کتابوں میں باسٹنا چند حکایتوں کے کوئی واقعہ ایسا نہیں لکھا جو عقل یا عادت کے خلاف ہو یا جس کو سن کر کچھ زیادہ قہقہہ ہو۔ وہ اکثر اپنی آنکھ کی دیکھی یا کان سے سنی یا کسی کتاب سے انتخاب کی ہوئی ایسی سیدھی سادی معمولی باتیں لکھتا ہے جو صبح سے شام تک ہر انسان پر گزرتی ہیں۔ عام حکایتیں جو ان دونوں کتابوں میں درج ہیں وہ اس قبیل کی ہیں کہ مثلاً ایک بد معاش سائل نے اپنے کو قرضدار ظاہر کر کے ایک بزرگ سے دو دینار حاصل کیے۔ لوگوں نے کہا یہ تو مکار تھا۔ اس کو کچھ دینا نہ چاہیے تھا۔ فرمایا اگر مکار تھا تو میں اس کے شر سے بچا درتہ وہ اوروں کے شر سے بچا۔

یہ کہ ایک بادشاہ زہدہ کے تاج کا لعل اندھیری رات میں ایک پتھریلی جگہ گر پڑا بادشاہ نے بیٹے سے کہا کہ پتھریوں میں سے لعل پانا چاہتا ہے تو ہر پتھری کو لعل سمجھ کر غور سے دیکھ۔

1۔ یہ شخص یا رآل زیار میں سے ایک بادشاہ ہے جس نے بڑ جان اور سلطان وغیرہ میں انیس برس عمرانی کی ہے اور 462ھ میں وفات پائی۔



یاد یہ کہ میں چند رویشوں کے ساتھ روم میں پہنچا اور ہم سب ایک ذی مقدور شیخ کے ہاں اترے اُس نے ہماری ہر طرح سے خاطر کی مگر کھانے کو کچھ نہ دیا۔

ان سیدھی سادی حکایتوں کو وہ ایسے لطیف اسلوب سے بیان کرتا ہے اور اُن سے ایسے پاکیزہ نتیجے استخراج کرتا ہے کہ ایک لہایت بے حقیقت بات حقیقت میں ایک نکتہ یا ایک دلچسپ قصہ معلوم ہوتا ہے۔

گلستان اور بوستان کو پڑھ کر دو باتوں میں سے ایک بات کا ضرور اقرار کرنا پڑتا ہے۔ یا تو یہ کہ انتخاب کرنے میں شیخ کا ذائقہ ایسا صحیح تھا کہ جو حکایت وہ ان کتابوں میں درج کرنی چاہتا تھا اُس میں کوئی نہ کوئی لطیف اور چمکتی ہوئی بات ضرور ہوتی تھی اور یا یہ کہ وہ اپنی خوش سلیقگی اور حسن بیان سے ایک مبتذل اور پیش پا افتادہ مضمون کو بھی اُسی قدر دلآویز طور پر بیان کر سکتا تھا جیسے ایک مزالے اور اچھوتے خیال کو۔

تعجب ہے کہ شیخ کی گلستان آئندہ نسلوں کے لیے نثر فارسی کا ایک لا جواب نمونہ تھی۔ ایران میں اُس کے تتبع کا کسی نے خیال نہیں کیا یا یوں کہیے کہ کسی سے اُس کا تتبع نہیں ہو سکا۔ اگرچہ شیخ کے بعد نثر فارسی کی ترقی یا وسعت انتہا کے درجے کو پہنچ گئی اور نثر لکھنے پر ایسے ایسے جلیل القدر فاضلوں نے کمر باندھی جن کا علم و فضل شیخ سے براتب فائق تر تھا مگر سب کی ہمت زیادہ تر الفاظ اور صنائعِ فظنی پر مقتصور رہی۔

ایران میں سب سے بڑا آثارِ فضل اللہ بن عبد اللہ شیرازی سمجھا جاتا ہے جو شیخ کے اخیر زمانہ میں ہوا ہے اُس کی مشہور کتاب تاریخ و صاف سے بیشک اُس کا کمال علمی اور عربی و فارسی دونوں زبانوں کی نظم و نثر پر بڑی قدرت معلوم ہوتی ہے لیکن ساری کتاب میں شاید ہی کوئی فقرہ ایسا نکلے جو متوسطہ درجہ کی استعداد کا آدمی ڈکشنری کھولے بغیر سمجھ سکے یا جس کا انداز بیان دل میں جا کر بیٹھے 712ھ میں جب کہ سلطان محمد اولجاٹو خان خدا بندہ کے حکم سے آذربائیجان میں شہر سلطانہ بن کر تیار ہو چکا اور اس خوشی میں سلطان کی طرف سے تمام شہر کی دعوت کی گئی۔ اس کتاب کی تقریب اور تعریف سلطان کے حضور میں کی گئی۔ سلطان نے اُس میں سے کچھ متفرق فقرے پڑھنے کا حکم دیا۔ اس وقت دربار میں وزیر رشید الدین اور قاضی القضاۃ نظام الدین عبد الملک اور خواجہ جمیل الدین طوسی اور بڑے بڑے عالم اور

فاضل موجود تھے فضل اللہ نے چند دعائیہ فقرے کہ اُن سے زیادہ سلیس اور آسان عبارت شاید تمام کتاب میں نہ ہوگی خاص سلطان کے سنانے کو لکھے تھے وہ پڑھنے شروع کیے سلطان ہر فقرہ کے معنی رشید الدین وغیرہم سے پوچھتا تھا یہ لوگ اُس کی شرح بہت سطر کے ساتھ کرتے تھے تب سلطان کی سمجھ میں کچھ آتا تھا یا اثر سے شرمائے کچھ ہاں ہوں کر دیتا تھا۔ یہ حال تاریخ و صاف کی عبارت کا ہے اُس کے بعد بھی زیادہ تر نثر لکھنے والوں نے اسی بات میں کوشش کی ہے کہ اُن کی نثر کے سمجھنے میں ناظرین کو طرح طرح کی وقتیں پیش آئیں اور اُن کے علم و فضل اور ہمدانی کا اعتقاد دلوں میں پیدا ہو مگر یہ ارادہ بہت کم کیا گیا ہے کہ مفید خیالات و ذوق فہم الفاظ اور لآوین عبارت میں ادا کیے جائیں۔

تین کتابیں میری نظر سے گزری ہیں جو شیخ کے بعد گلستان کی طرز پر لکھی گئی ہیں۔ ایک مولانا عبدالرحمن جانی کی بہارستان، دوسری محمد الدین خوانی<sup>1</sup> کی خارستان، تیسری حبیب قاسمی<sup>2</sup> شیرازی کی پریشان سواول ہم بہارستان کا ذکر کرتے ہیں۔ اگرچہ خارستان کو عبارت کی خوبی اور جزالت کے لحاظ سے بہارستان کے ساتھ کچھ نسبت نہیں ہے۔ بلکہ اگر میری رائے غلط نہ ہو تو خارستان کا طریقہ تحریر اکثر جگہ اہل زبان کی روش سے بیگانہ معلوم ہوتا ہے لیکن جب دونوں کو گلستان کے مقابلہ میں لایا جاتا ہے تو جس طرح آفتاب کے سامنے چاند اور شمع دونوں کی روشنی کا نور ہو جاتی ہے۔ اسی طرح بہارستان اور خارستان دونوں کا رنگ پھیکا پڑ جاتا ہے اور ایک کو دوسرے سے بہتر کہنے کی کوئی وجہ نہیں رہتی۔ حکایتیں اور روایتیں جو ان دونوں کتابوں میں درج کی گئی ہیں وہ فی الحقیقت گلستان کی حکایتوں سے بہت ملتی جلتی ہیں اور زیادہ تر محمد الدین خوانی نے اپنی کتاب کے ابواب بھی اُسی طریقہ پر مرتب کیے ہیں مگر شیخ کے حسن بیان اور لطف ادا سے گلستان نے ایک خاص صورت پیدا کی ہے جس کے سبب سے وہ بالکل انوکھی اور نرالی چیز معلوم ہوتی ہے۔ ہر چند اس قسم کی ہم شکل

1۔ یہ شخص اکبر کے عہد میں خراسان سے آیا تھا۔ خواف خراسان میں ایک مشہور رہتی ہے۔ کہتے ہیں کہ خارستان اس نے اکبر کے عہد سے لکھی تھی۔

2۔ یہ شخص زمانہ حال کا ایک نہایت مسنم اور مقبول شاعر ہے جس کو اہل ایران خاتم الشعرا سمجھتے ہیں۔ اُس کی وفات کو چالیس برس سے زیادہ نہیں گزرے۔

اور ہم جس کتابوں میں پورا پورا فرق اور امتیاز کرنا بغیر وجدان صحیح اور ذوق سلیم کے ممکن نہیں ہے۔ لیکن چند تھمہ المصنوع فہروں کے مقابلہ کرنے سے کسی نہ کسی قدر اندازہ ہو سکتا ہے کہ کون سا اسلوب بیان زیادہ صاف اور پاکیزہ و دلآویز ہے اور کون سا کم اس لیے چند ایسی مثالیں جو نہایت دقت اور جستجو سے ہم پہنچی ہیں۔ اس مقام پر نقل کی جاتی ہیں۔

### گلستان اور بہارستان کا مقابلہ

**بہارستان:** اسکندر را گفتند بچہ سبب یافتی  
آنچه یافتی از دولت سلطنت و مملکت با صغیر و  
حدایت عہد۔ گفت یا ستمالت دشمنان تا از  
غاکہ دشمنی زمام یافتند و از تعاہد دوستان تا در  
قاعہ کدورتی استخکام یافتند۔

#### بیت

با بیت ملک سکندر چون وے از حسن میر  
دشمنان را دست گردان دوستان را دست تر

**گلستان:** اسکندر را پرسیدند کہ دیار مغرب  
مشرق را بچہ گرفتگی کہ ملک پیشین را خزان و عمرو  
ملک و لشکر پیش از تو بود و چنین فتنے میسر نشد۔  
گفت بچوں خداے عزوجل ہر مملکتے را کہ  
مرفتم رعیش را نیاز دم و رسوم خیر است  
مکشکان باطل نہ کردم و نام بادشاہان جز بہ  
نکوئی نہ برم۔

#### بیت

بر گرش تو خدای خود کام بر گران بر شکی برد

#### قطعہ

این ہمہ بچ است چون می گذرد  
بخت و تحت و امر و نمی کیرو دار  
نام نیک رفتگان ضایع کن  
تا بماند نام نیک یادگار

ان دونوں عبارتوں میں با مقارنات و بلاغت کے جو فرق ہے اس کا فیصلہ زیادہ تر ذوق صحیح پر منحصر ہے مگر جس قدر قید بیان میں آسکتا ہے وہ لکھا جاتا ہے۔ لیکن اس سے محض گلستان کی فوقیت جتنی مقصود ہے نہ کہ بہارستان کی تنقیص کرنی۔ اول "اسکندر را پرسیدند" اور "اسکندر را گفتند" میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے۔ سوال کے موقع پر پرسیدن بہ نسبت گفتن

کے زیادہ مناسب ہے۔ دوسرے شیخ کے ہاں خزانہ و عمر و ملک و لشکر چار لفظ ایک دوسرے پر معطوف ہیں اور کوئی لفظ حشو و بیکار نہیں ہے۔ اور مولانا کے ہاں دولت سے اگر سلطنت مراد ہے تو سلطنت و مملکت دونوں ور نہ صرف لفظ مملکت حشو ہے اور صغیر کے بعد حدیث عہد بھی حشو ہے۔ تیسرے شیخ کے ہاں بیان میں سوال کرنے کی وجہ ظاہر ہے کیونکہ باوجود کی لشکر و ملک و عمر و مال کے مشرق و مغرب کو فتح کرنا تعجب سے خالی نہ تھا۔ اور مولانا کے ہاں سوال کی وجہ ایسی ظاہر نہیں ہے کیونکہ تھوڑی عمر میں بہتیرے لوگوں نے دولت اور سلطنت حاصل کی ہے۔ چوتھے سکندر کا جواب جو شیخ نے نقل کیا ہے اس میں برگز اس سے زیادہ اختصار کی گنجائش نہ تھی ور نہ سکندر کا جواب ناقص رہتا۔ اور جو جواب مولانا نے نقل کیا ہے وہ ان لفظوں میں ادا ہو سکتا تھا۔ ”بہ استمال و دشمنان و تعاد و دستان“ اس سے زیادہ بیان کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ پانچویں شیخ نے جو نتیجہ حکایت کے مضمون سے نکال کر اشعار میں بیان کیا ہے وہ کئی وجہ سے مولانا کے نتیجہ کی نسبت زیادہ طویل ہے۔ شیخ کا نتیجہ لازمی ہے۔ اور مولانا کا نتیجہ غیر لازمی۔ کیوں کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو شخص دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو زیادہ دوست بنائے گا اس کو ضرور سکندر کی سی سلطنت حاصل ہو جائے گی۔ اس کے سوا مولانا نے حقیقت میں کوئی نتیجہ نہیں نکالا بلکہ حکایت کا خلاصہ ایک بیت میں دوبارہ بیان کر دیا ہے۔ اور شیخ نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ ایک اچھوتا مضمون ہے کہ جب تک بیان نہ کیا جاوے ہر شخص کا ذہن وہاں تک انتقال نہیں کر سکتا۔ نیز شیخ نے ایسا حادی نتیجہ نکالا ہے جو تمام مخلوق کو شامل ہے۔ کیونکہ سلف کی تعظیم اور ادب اور ان کے محاسن و کمالات کی قدر کرنی ہر شخص کے حق میں مشربرکات ہے اور مولانا کا نتیجہ صرف سلاطین و الٰہ العزم کے ساتھ مخصوص ہے۔ کیونکہ ملک سکندر کی خواہش ان کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتی۔

### گلستان:

راز یکہ نہاں خواہی با کسے در میان منہ اگر چہ  
دوست باشد کہ مرآن دوست را نیز دوستان  
باشند و نکمیں۔

### بهارستان:

اسرار نہاں خود را با پیچ دوستی در میان منہ زیرا  
کہ بسیار بود کہ در دوستی غفلت افتد و بد شمنی بدل  
مگردد۔

### مسلسل قطعہ

خانمی ہے کہ ضمیر دل خویش  
با کسے گفتن و گفتن کہ گوئے  
اے سلیم آب ز سر چشمہ بہ بند  
کہ چوں بڑ شد نتوان بستن جوئے

### بیت

سننے در خلا نباید گفت  
کان سخن برلا نشاید گفت

### قطعہ

اے پر سرے کش از دشمن بستن لازمست  
ہے کہ از افشائے آن بادوستی کم دم زنی  
دیدہ ام بسیار کز میر سپہ کج نباد  
دوستاں دشمن شوند و دوستیا دشمنی

### قطعہ

بر سر سر بہر کہ اند بخاطرت  
سرعت کمن بہ موج بیانش نگاشتن  
ترسم شو غرامت اظہار آن ترا  
مشکل تر از نداسد پوشیدہ داشتن

اس مثال میں بھی گلستان کا بیان بہارستان کی نسبت چند جہ سے زیادہ دینا ہے۔  
(1) شیخ کہتا ہے "رازید نہان خواہی" یعنی جس بھید کو چھپانا منظور ہو اُسے کسی سے نہ کہو۔ اور  
مولانا کہتے ہیں "اسرار نہان خود را"۔ یعنی اپنے پوشیدہ بھیدوں کو ظاہر نہ کرو۔ حالانکہ بعضے  
بھید کیسے ہی پوشیدہ ہوں ایک مدت کے بعد کہنے کے لائق ہو جاتے ہیں مگر جن کا چھپانا منظور  
ہوتا ہے وہ کبھی کہنے کے لائق نہیں ہوتے۔ (2) شیخ کہتا ہے "با کس در میان منہ اگر چہ دوست  
باشد" اور مولانا کہتے ہیں "بہ پنج دوستی در میان منہ" پہلے بیان میں دوست اور غیر دوست  
سب سے راز کہنے کی ممانعت ہے مگر دوسرا بیان جب تک اس طرح نہ ہو "بادوست ہم  
در میان منہ" تب تک اُس میں تعیم پیدا نہیں ہوتی۔ (3) شیخ نے راز نہ کہنے کی وجہ یہ بیان کی  
ہے کہ اُس کے بھی دوست ہوں گے اور اُن دوستوں کے بھی دوست ہوں گے اور یہ سلسلہ  
اس طرح چلا جائے گا۔ پس چپکے ہی چپکے راز جمہور میں پھیل جائے گا۔ مولانا نے یہ وجہ بیان  
کی ہے کہ شاید دوستی میں غفلت آجائے اور دوست دشمن ہو جائے اگرچہ مطلب دونوں صحیح ہیں  
لیکن پہلی وجہ زیادہ موجب ہے کیونکہ یقیناً کوئی شخص دوستوں سے خالی نہیں ہوتا اور دوستی میں  
فرق آجانا کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا۔ (4) شیخ کا قطعہ بلاغت میں مولانا کے قطعہ سے  
بمرا تب افضل اور فائق تر ہے۔ پہلی بیت میں اُس نے انسان کی ایک ایسی غامض اور وقیف

خصلت کی طرف اشارہ کیا ہے جو عام نظروں سے مخفی ہے وہ کہتا ہے:

خاشیٰ ہے کہ ضمیرِ دل خویش      با کسے گفتن و گفتن کہ ملوے

یعنی کسی سے اپنا بھید کہہ کر اُس کو افشاے راز سے منع کرنا کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ انسان ممنوعات پر زیادہ حریص ہوتا ہے اس لیے اب اُس کو ضبطِ راز کرنا اور بھی مشکل ہوگا۔ پس اس سے خاشیٰ ہی بہتر ہے۔ دوسری بیت میں ایک نہایت لطیف اور واضح مثال سے مطلب کو خاطر خواہ دلنشین کیا ہے۔ مولانا کے قطعہ میں کوئی خوبی اس مضمون کے سوا نہیں ہے کہ جو راز دشمن سے چھپانا چاہیے اُسے دوست سے بھی چھپانا چاہیے۔ مگر آن کے ساتھ لفظ افشا زائد معلوم ہوتا ہے کیونکہ ”از ان دم زنی“ کہ جگہ ”از افشاے آن دم زنی“ کہا گیا ہے اور قطعہ کا اخیر مصرعہ بھی حشو یا تکرار سے خالی نہیں ہے۔ دوستوں کا دشمن ہو جانا اور دوستی کا دشمنی ہو جانا فی الحقیقت ایک ہی بات ہے۔ (5) قطعہ کے بعد شیخ نے ایک فرد نکلی ہے جو فی الواقعہ سہل و مستمع ہے۔ یعنی۔

سخنے در خلا نباید گفت      کان سخن بر ملا نشاید گفت

یہ دھوکا اکثر اشخاص کو ہو جاتا ہے کہ جب صحبت میں کوئی غیر جنس نہیں ہوتا تو ناگفتنی باتیں کہنے لگتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہم تنہا محفل میں گفتگو کر رہے ہیں اس سے اغیار مطلع نہیں ہو سکتے حالانکہ وہ باتیں ضرور رفتہ رفتہ منتشر ہو جاتی ہیں۔ اس بحرب اور سچے مضمون کو جو کسی قدر دقیق بھی تھا ایسے صاف طور سے بیان کیا ہے کہ اُس سے زیادہ بیان کی صفائی ممکن نہیں۔ پھر خلا اور ملا اور در اور بر کا مقابلہ اور صنعت و قافیہ میں اُس کے علاوہ ہے۔ مولانا نے کوئی فرد نہیں نکلی مگر ایک دوسرا قطعہ لکھا ہے یعنی ”ہر بیز سرِ بھر کہ آفتد بخاطرت الخ“ اس میں پہلے مصرعہ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو راز سربستہ حیرے خیال یا دل میں گزرے اور مطلب یہ ہے کہ جو بھید حیرے دل میں موجود یا مستور ہو پھر ”ہو جیہ بیا نش نگاشتن“ کا لفظ ”اظهار آن“ کی جگہ لایا گیا ہے جس میں نہایت تکلف ہے۔ پھر اخیر مصرعہ میں نداشت کا لفظ شاید سببِ محل ہے کیونکہ افشاے راز سے کبھی نداشت نہیں ہوتی۔ باوجود ان تمام باتوں کے دونوں مثالوں میں

شیخ کے ہاں کوئی لفظ غریب یا غیر مانوس نہیں معلوم ہوتا اور مولانا کے ہاں اکثر الفاظ بمقابلہ گلستان کے الفاظ کے غریب معلوم ہوتے ہیں جیسے حد امرب عہد، غاکلہ، تعابد، بسوج عیالش، کاشتق، غرامت۔

## گلستان اور خارستان کا مقابلہ

**خارستان:** ہر کہ در گرتگی طاقت نیارو باید کہ  
سہ یک شکم را از طعام نہ کند و سہ یک دیگر از  
آب و سہ یک دیگر از ہر اے نفس زون رہا  
کند۔ لہذا صوفیان وقت مامیگویند کہ تو ہمہ شکم  
را از طعام نہ گمن آب خود چیز لطیف ست  
خود را جائے میکند کہ لطیفان را جائے کم نباشد  
و نفس را جائے گوہاش۔

### ہیت

بشنو کہ چہ گفت صوفی پرواری  
چون سیر شدی چراغیم جان داری

**خارستان:** علم با عمل یکو طعام با نمک ست  
ہر کرا ہر دو ہست حکمتی تمام دارد و طعام بے  
نمک را چہ توان کرد۔

### ہیت

عمل بے علم نامقبوط باشد  
بہیش شرط یا مشروط باشد

**گلستان:** حکیمان و پرورد خورند و عابدان نیم  
سیر۔ و زاهدان تاسد رفق۔ و جوانان تا طبع  
بر گیرند۔ و پیران تا عرق کنند۔ لہذا قلندران  
چندان خورند کہ در معدہ جائے نفس نماند و بر  
سفرہ روزی کس۔

### ہیت

اسیر بند شکم را دو شب تعمیر و خواب  
شے ز معدہ تنگی شے ز دل تنگی

### مثال دوم

**گلستان:** عالم تا پرہیز کار کو مشعلہ درست  
بہندی بہ و ہولا بہندی۔

### ہیت

بیفاکدہ ہر کہ عمر در باشت  
چیزے خرید و زر بینداشت

مذکورہ بالا مثالوں کو دیکھ کر غالباً ہر شخص جو فارسی زبان سے فی الجملہ آشنا ہے بخوبی اندازہ

کر سکتا ہے کہ خاورستان کی عبارت گلستان کے مقابلے میں کس قدر کم وزن اور بے وقعت ہے اسی لیے ہم اس مقام کو ناظرین کے مذاق اور تیز پر چھوڑ دیتے ہیں اور زیادہ تکنیکی چینی کرنے کی ضرورت نہیں دیکھتے۔

پریشان کا مصنف مرزا حبیب قادیانی کتاب مذکور کے خاتمہ کے اشعار میں تصریح کرتا ہے کہ اُس کی عمر تیس برس سے بھی دو تین برس کم تھی جب یہ کتاب اُس نے لکھی ہے۔ اور شیخ نے گلستان کو سن کہوت اور اوائل سن شہنشاہت میں مرتب کیا ہے۔ پس اگر قادیانی سے گلستان کا پورا پورا تتبع نہ ہو سکا تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ ایک ایسی کتاب کا سرانجام کرنا جس کی بے محض حکمت اور تجربت پر ہونی چاہیے شیخ کے مقابلے میں ایک نوجوان نا تجربہ کار کی طاقت سے باہر تھا۔ بلکہ اگر میری رائے غلط نہ ہو تو بڑی عمر میں قادیانی سے گلستان کا جواب اتنا بھی لکھا جانا مشکل تھا کیونکہ اُس کی تمام عمر قصیدہ گوئی میں صرف ہوئی ہے جس میں محض خیالی ڈھکوسلے باندھنے اور الفاظ تراشی کے سوا حقیقت اور واقعیت سے کچھ غرض نہیں ہوتی پس جس قدر قصیدہ گوئی میں اُس کو مشق و مہارت زیادہ ہوتی تھی اُسی قدر بیان حقائق اور واقعہ نگاری کا ملکہ اُس سے سلب ہوتا جاتا تھا۔ قادیانی نے بھی گلستان کی طرح پریشان کی عبارت دلچسپ اور دلآویز کرنے میں بہت کوشش کی ہے مگر سوا اُس کے کہ تمام کتاب کو ہزل اور خُش سے بھر دیا اور چند آزاد اور مباح نو جوانوں کی ضیافت طبع کا سامان مہیا کر دیا اور کچھ اُس سے نہیں ہو سکا۔ خاتمہ کتاب کے سوا جس میں اُس نے اپنا سہ لوک کے لیے چند ہند کر کے کچھ نصیحتیں لکھی ہیں تمام کتاب میں وہ حکایتوں کی بنیاد اکثر نہایت غلط خُش یا نیمخ ہزل پر رکھتا ہے جس کے پڑھنے سے شرم آتی ہے اور طرہ یہ کہ پھر اُس سے نتائج عارفانہ اور معصوفانہ استخراج کرتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ پریشان کا خاتمہ جس میں شوخی و طرافت کا کچھ سامان نہیں ہے باب ہشتم گلستان کے مقابلے میں نہایت پھیکا اور بے مزہ معلوم ہوتا ہے۔ تمام خاتمے میں شاذ و نادر ہی کوئی مضمون ایسا ہوگا جس میں کوئی عذرت پائی جائے۔ عبارت چٹک عمود ہے مگر شیخ کی جادو بیانی کا کہیں نشان نہیں پایا جاتا۔ عام نصائح جو خاتمے میں درج ہیں وہ اس قبیل کے ہیں: چھ بادشاہ باید بہ خن خن چینان اعتماد کنند۔ چھ بادشاہ باید دین را تو قیر کنند و دشمنان دین را تحقیر فرمایند۔ چھ بادشاہ باید از خدا غافل نہمانند تا خدا سے از و غافل نہاشد۔ چھ بادشاہان را در نظام ممالک دست و رافشان بکارست و تیغ سر افشان۔



### ہیت

”تا کہ بدان دوستان شوند فراہم تا کہ بدین دشمنان شوند پریشان“

اور اگر کہیں عبارت میں اس سے زیادہ حسن پیدا کرنا چاہتا ہے وہاں حقیقت سے دور جا پڑتا ہے۔ مثلاً چند بادشاہ باید تو امع کند و کبیر نغمہ یاد کہ تو امع صفت القیاست و کبیر صفت اشتیاق و من گفت ام اہل نکیر را در نطفہ غشست جو سر کشی صفت آتش ست و شیطان از آتش ست و اہل تو امع را نطفہ پاکست چہ افتادگی صفت خاکست و آدم از خاک بود۔ اس چند کے پہلے حصے میں ظاہر ہے کہ کوئی اچھوتا مضمون نہیں ہے اور دوسرے حصے میں جو اس نے کچھ ندرت پیدا کر لی چاہتی ہے وہ محض ایک شاعرانہ خیال ہے اور وہ بھی اچھی طرح بیان نہیں ہو سکا۔ اسی مضمون کو شیخ علیہ الرحمۃ نے بوستان میں اس طرح بیان کیا ہے۔

ز خاک آفریدت خداوند پاک	پس اسے بندہ افتادگی کن چو خاک
خریص و جہان سوز و سرکش مباحش	ز خاک آفریدندت آتش مباحش
چو گردن کشید آتش ہولناک	بہ بیچارگی تن بینداخت خاک
چو آن سرفرازی نمود این کنی	از ان دیو کردند ازین آدمی

البتہ جو عذر کہ قافیا نے پریشان سکے دیا ہے میں کیا ہے اور گلستان کے مقابلے میں کتاب لکھنے سے اپنا عذر ظاہر کیا ہے اس سے اس کا نہایت انصاف اور گلستان کی قدر شناسی ہوتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے احباب کے نہایت سخت جبر سے پریشان سکے لکھنے پر قلم اٹھایا تھا۔ وہ لکھتا ہے ”کہ ایک نہایت عزیز دوست نے اصرار کیا کہ گلستان کی طرز پر نظم و نثر میں ایک کتاب لکھنی چاہیے۔ میں نے کہا۔ بھائی تو بہ کر! میں! اور شیخ کی طرز پر کتاب لکھنے کا ارادہ کروں؟ مسیلہ نے نبوت کا دعویٰ کر کے کذاب کے سوا اور کچھ خطاب نہیں پایا میں نے مانا کہ جگنورات کو چمکتا ہے لیکن کیا وہ چاندنی کی برابری کر سکتا ہے؟ شیخ کی گلستان ایک باغ ہے جس کے ہر پھول کی پتی کے ہزاروں بہشت غلام ہیں اور اہل معنی کی جان قیامت تک اس کی حیات بخش خوشبو سے زندہ ہے۔ آخر جب اس نے نہ مانا اور میر سے انکار سے اس کا اصرار بڑھتا گیا تو مجبوراً کچھ نظم و نثر اور جہد و جہل ترتیب دی گئی اور یہ سمجھا گیا کہ اگرچہ جہد و جہل میں شبہاں کی برابری نہیں کر سکتی لیکن

اس کو بھی چاروٹا چاروٹا ہی پڑتا ہے۔

اب ہم چند ایسے فقرے گلستان اور پریشان سے انتخاب کر کے لکھتے ہیں جو متحدہ مضمون ہیں۔

### گلستان اور پریشان کا مقابلہ

**پریشان :** دخل سرچشمہ ایست و  
خارج جو ہے چند کہ آب سرچشمہ در  
آئنا جاری است و لاشک چون  
سرچشمہ مسدود شود جوہا خشک شود  
پس ہر کس آب در جو جاری خواہد  
سرچشمہ را عایت کند۔

**ایضاً۔** خرج باندازہ دخل باید کرد  
آنکہ خرج معصوم باشد و دخل موبوم  
چہ این معنی تا معقولی است کہ بار  
در پیش قدم باشد و بار گیر در حیر عدم  
باشد

#### قطعہ

الا اے آنکہ حاجت ست موجود  
یکارت می نیاید دخل معصوم  
شنیدنی کے از بہر جولان  
نہیں بر فراز اسپ موبوم

**گلستان :** اے فرزند دخل آب  
روانست و خرج آسیائے گردان۔  
یعنی خرج فراوان کردن مسنم کے  
راست کہ دخل معصوم دارد

#### قطعہ

چو دخلت نیست خرج آہستہ تر کن  
کہ میگویند لما حان سرود  
اگر باران بکوبستان نبارد  
بسالے دجلہ گردد خشک رودے

اس مثال میں گلستان سے صرف ایک عبارت اور پریشان کے دو مختلف مقامات سے دو عبارتیں ایک ہی مضمون کی نقل کی گئی ہیں مگر شیخ کا بیان قافی کی دونوں عبارتوں سے زیادہ بلیغ ہے لیکن جو فرق بہت باریک اور نازک ہیں ان کا بیان کرنا اول تو مشکل ہے۔ دوسرے

یہ امید نہیں کہ ناظرین اس کو غور سے دیکھیں گے۔ اسی لیے صرف ایسے فرق بتائے جاتے ہیں جو زیادہ روشن اور صاف ہیں۔ شیخ کے بیان میں مخاطب کو فرزند کے ساتھ تعبیر کرنا عین بمقتضائے مقام ہے۔ ایک تو اظہار شفقت جو تاصح کے لیے ضرور ہے۔ دوسرے یہ جتنا کہ نو جوان بھی اکثر اس نصیحت کے محتاج ہوتے ہیں۔ پھر دخل و خرج کی تشبیہ آپ روان اور پن جلی کے ساتھ کسی عمدہ تشبیہ ہے کہ جس قدر زراعی ہے اسی قدر چمکی ٹکی بھی ہے۔ پن جلی بھی بدون آب روان کے نہیں چلتی اور خرج بھی بغیر آمدنی کے نہیں چلتا۔ پن جلی بھی پانی کے بند ہو جانے پر کسی عارضی قوت سے نہیں چلائی جاتی ہے تو اس کی گردش عارضی اور بے ثبات ہوتی ہے۔ خرج بھی جو بدون آمدنی کے اندوختہ وغیرہ سے چلتا ہے بے بنیاد اور ٹاپا کدار ہوتا ہے پھر اس تمام مطلب کو جو کہ ہم نے تشبیہ کے معنی سمجھانے کے لیے لکھا ہے۔ شیخ نے ان مختصر اور جامع لفظوں میں ادا کیا ہے ”یعنی خرج فراوان کروں مسلم کے راست کہ دخلے صحن دار“ اس کے بعد قطعہ میں ایک نہایت بدیہی مثال دے کر بے بنیاد خرج کا آل ہر فضل کو آنکھوں سے مشاہدہ کر دیا ہے اور اس مقولے کو ملاحوں کی طرف منسوب کر کے یہ بتایا ہے کہ یہ ایسی بدیہی بات ہے کہ دجلے کے کنارے پر ہمیشہ ملاچی گیتوں میں گائی جاتی ہے۔ قاتانی نے آمدنی کو منبع سے اور اخراجات کو نذیوں سے تشبیہ دی ہے تشبیہ یہ بھی عمدہ ہے مگر یہ شیخ کی اس تمثیل سے ماخوذ ہے جو اس نے قطعے میں بیان کی ہے لیکن چونکہ یہ تمثیل نہایت سونی اور معمولی تھی اس لیے شیخ نے اس کو ملاحوں کی طرف منسوب کیا ہے اور قاتانی کو یہ بات نہیں سوجھی۔ پھر قاتانی کے بیان سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سرچشمے کے بند ہوتے ہی ندیاں خشک ہو جاتی ہیں۔ اور شیخ کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر مدت کے بعد خشک ہوتی ہیں اور فی الواقع ایسا ہی ہوتا ہے جیسا شیخ نے لکھا ہے پھر شیخ نے منبع کے بند ہو جانے کو قدرتی اسباب یعنی اسماک باران کی طرف مستند کیا ہے اور یہ کہا ہے ”واگر باران کو ہستان تبارد“ اور قاتانی کہتا ہے کہ جو شخص ندی جاری رکھنی چاہے وہ سرچشمے کی خبر رکھے یعنی اس کو بند نہ ہونے دے حالانکہ یہ امر انسان کی طاقت سے باہر ہے پھر قاتانی نے تمثیل سے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ جو شخص ندی کا جاری رکھنا چاہے وہ سرچشمے کی خبر رکھے۔ اگرچہ مطلب اس سے بھی مفہوم ہو جاتا ہے لیکن اس جگہ مقتضائے مقام کے موافق اس کو یہ کہنا چاہیے تاکہ جو شخص ہمیشہ اپنا خرج جاری رکھنا چاہے

اُس کو آمدنی پر نظر رکھنی چاہیے کیونکہ حتمی اسی مطلب کے سمجھانے کو دی گئی ہے نہ اس بات کے سمجھانے کو کہ اگر بندی میں پانی جاری رکھنا چاہو تو سرچشمے کی خبر رکھو۔ دوسری عبارت کو قاتل نے اس جملے سے شروع کیا ہے ”خرج باند از دغل باید کرد“ اس کے بعد وہ کہتا ہے ”نہ آنکہ خرج معلوم باشند و دغل موہوم“ یہ دوسرا جملہ اُس نے متفقانے مقام کے موافق نہیں بلکہ اپنی حالت کے موافق لکھا ہے کیونکہ سنا گیا ہے کہ وہ اکثر جشن و عید وغیرہ کے موقعوں پر دغل موہوم یعنی قصائد کے میلے کی توقع پر قرض لے کر خرچ کر لیا کرتا تھا اور نہ متفقانے مقام پر ہونا چاہیے تھا ”نہ آنکہ دغل اندک باشند و خرچ بسیار“ یا ”نہ آنکہ دغل بیش باشند و خرچ دہ“ یا اور اسی مضمون کا کوئی جملہ ہوتا کیونکہ آمدنی کے موافق خرچ کرنے کا مفہوم مخالف یہی مضمون ہو سکتا ہے۔ اس کے سوا وہ مضمون فی نفسہ صحیح بھی نہیں ہے کیونکہ دغل موہوم کی امید پر خرچ کرنا خاص خاص صورتوں کے سوا کسی کے نزدیک مذموم نہیں ہے۔ تمام تاجراور کاشتکار اور مدبرانہ ملک دغل موہوم ہی کے بھروسے پر لکھو کھار و پیہ خرچ کرتے ہیں۔ پھر ایسے خرچ کو جو دغل موہوم کی امید پر کیا جائے موہوم یا معدوم گھوڑے پر سوار ہونے سے کچھ متاثر نہیں معلوم ہوتی۔ معدوم گھوڑے پر بے شک کوئی سوار نہیں ہو سکتا لیکن دغل موہوم کی امید پر جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہزاروں آدمی خرچ کر سکتے اور کرتے ہیں۔

پریشان : کسانیکہ ظرافت و شوخی  
بسیار کنند یا بغایت رقیق القلب  
و وسیع الخلق باشند سرداری و سالاری  
لشکر را نشانند۔ چہ این صفت موجب  
جسارت لشکریان شود و گاہ باشد کہ  
ہر چہ گوید بہ ظرافت و شوخی حمل کنند  
و نیز اندک مہربانی و وسعت خلق لازم  
ست کہ لشکریان را بنیم حستن و بستن  
نباشند، دور نیست کہ از بنیم چشم و گوش

گلستان : خشم بیش از حد گرفتار  
وحشت آرد و لطف بیوقت نیست  
بہر نہ چندان درشتی کن کہ از تو سیر  
گردند و نہ چندان نرمی کہ بر تو دلیر  
ایات

درشتی و نرمی بہم در بہ ست  
چو رنگ زن کہ جراح و مرہم نہ ست  
درشتی تکبیر و خردمند پیش  
نہ سستی کہ نازل کند قدر خویش

## تلم

جوانے باپ پر گفت اے خردمند  
مرا تعلیم کن جیرانہ یک چند  
بگفتا نیکردی کن نہ چندان  
کہ گردد چیرہ کرگ چیز دندان

ہرقی پادشاہ فراموش کنند و در  
حقالت ہم زبان شوند و در وقت کار  
سستی کنند تا کار قاسد شود۔

## مثنوی

کسے را کہ شد حکمران بر سپاہ  
دو خصلت ہی داشت باید نگاہ  
عنا بے نہان اندر و صد خطاب  
خطا بے نہان اندر و صد عتاب  
بہر نوش او نیش با جان گداز  
بہر نیش او نوشا دلنواز  
بیکدست شمشیر زہراب دار  
بیکدست دریای گوہر شار

اس مثال میں گلستان اور پریشان کے مضمون میں کسی قدر فرق ہے۔ گلستان میں کسی خاص مردہ کی تخصیص نہیں ہے اور پریشان میں لشکر کے افسروں اور سپہ سالاروں کی تخصیص ہے اس لیے پورا پورا مقابلہ نہیں ہو سکتا لیکن چونکہ نفس مضمون متحد ہے اس واسطے کچھ کچھ پہلو مقابلے کے نکل سکتے ہیں۔ شیخ کا بیان لفظاً و معناً قافی کے بیان سے ہراتب فائق تر ہے۔ اول تو شیخ کے فقروں میں ایک خاص قسم کا وزن اور قول ہے۔ جو قافی کے فقروں میں نہیں ہے نثر میں ایسا تناسب بشرطیکہ معنی مقصود اور فصاحت و بلاغت میں کچھ فرق نہ آئے پر لے کر رہے کا کمال انشا پر دلازی اور اعلیٰ سے اعلیٰ رجبے کی شاعری ہے۔ شیخ کے چاروں فقروں میں الفاظ مقابلہ ایسی خوبی سے واقع ہوئے ہیں کہ معنی مقصود کو ان سے اور زیادہ روشنی ہو گئی ہے یعنی خشم اور لطف، بیش از حد اور بوقت، وحشت اور ہیبت، آرد اور ہمدرد، درشتی اور نرمی کو جو فصاحت کی حالت سے جمیل دی ہے وہ کسی طبع ہے اور کس قدر مختصر لفظوں میں ادا کی گئی ہے اور دوسری ہیبت میں کتنا وسیع مضمون دو مصرعوں میں بیان کیا ہے یعنی یہ کہ درشتی کو اپنا شعار بنالینا اور کبھی نرمی نہ برتنا جیسا کہ لفظ بیش گرفتن سے مستفاد ہوتا ہے اچھا نہیں ہے کیونکہ عقلمند ایسا نہیں

کرتے اور بالکل نری ہی نری برتا اور کبھی درشتی نہ کرتا جیسا کہ سستی کے لفظ سے مفہوم ہوتا ہے یہ بھی اچھا نہیں ہے کیونکہ اس سے انسان نفردوں میں حقیر ہو جاتا ہے پھر دوسری نظم میں صرف اتنی سی بات کہ تنگی بے محل کرنی نہیں چاہیے کیسے عمدہ ہیرا پے میں بیان کیا ہے۔ خصوصاً چنداں کا تافہ مناسب اور ہم وزن لانے کے لیے کس مطلب کو کن لفظوں میں ادا کیا ہے۔ قافی کی نثر میں بمقابلہ شیخ کی نثر کے کوئی بات جو قابل ذکر ہو نہیں پائی جاتی۔ اور نظم میں بھی حقیقت اور معنی کی نسبت الفاظ کی چمک دمک زیادہ ہے۔ چونکہ دونوں عبارتوں میں فرق تین معلوم ہوتا ہے اس لیے پریشان کی عبارت میں زیادہ تکتہ چینی کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

اب ہم ان اضافی خوبیوں کا بیان چھوڑ کر گلستان کے ذاتی محاسن کی طرف پھر متوجہ ہوتے ہیں۔ اس کتاب کی عمدہ خاصیتوں میں سے ایک یہ خاصیت بھی فارسی لٹریچر میں نہایت عجیب اور قابل لحاظ ہے کہ فارسی اور اردو کی تحریر و تقریر میں جس قدر گلستان کے جملے اور اشعار اور مصرعے ضرب المثل ہیں اور کسی کتاب کے نہیں دیکھے گئے۔ ان میں سے کسی قدر یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

1	ہر عیب کہ سلطان بہ پسند نہ مرست	8	پر تو نیکان نگیرد ہر کہ بنیادش بدست
2	ہر کہ آمد عمارتے نو ساخت	9	افعی را کشتن و پچراش را نگاہ داشتن کار
3	حاجت مشاطہ نیست روی دلآرام را		خردمندان نیست
4	ہر چه عاقبت کہتر ہمست بہتر	10	پس فوج با بدان ہنست
5	ہر کہ دست از جان بشوید ہر چه در دل		خاندان ہواش کم شد
	دارد گوید	11	دشمن ہواش حقیر و بیچارہ شرد
6	دور و بیش اور گھمے خنہ پیر دو بادشاہ دور	12	عاقبت گرگ زادہ گرگ شود
	اچھے نہ کچھ	13	در باغ لالہ رویہ دور شورہ بوم شس
7	سر چتر شاید گرفتن بہ میل	14	تو ہمگی بہ دل ست نہ بہال ویزرگی
	چوں نہ شد ناپید گزشتن بہ میل		مقتل ست نہ بہال

28 دوست آن باشد که گیر دوست دوست

در پیشان حالی و در ماندگی

29 در میر و وزیر و سلطان را

بے وسلیت مگرد چیرامن

سگ و دربان چو یاختند غریب

این گریبان گیرد آن دامن

30 خداے راست مستم بزرگی و لطافت

که بزم بیند و تان برقرار میدارد

31 بنیاد عظمیٰ اول در جهان اندک بود هر که

آمد بران مزید کرتا بدین غایت رسید

32 هر که با خلود بازو پنجه کرد

ساعت سیمین خود را در پنجه کرد

33 چو کردی با کھوخ انداز پیکار

سر خود را بنادانی شکستی

چو جنگ انداختی بر روی دشمن

حذر کن کاندو آماجش نشستی

34 کس نیا موخت علم تیر از من

که مرا عاقبت نشانہ نہ کرد

35 در باب کنون کہ نصحت هست بدست

کین دولت و ملک میرود دست بدست

36 گر وزیر از خدا ترسیدے

پنجان کز غلک ملک بودے

15 دشمن چه کند چه مهربان باشد دوست

16 حسود را چکنم کوز خود برنج درست

17 قدر عافیت کسی اندک بمسحیح گرفتار آید

18 آنالک غنی ترند محتاج ترند

19 چو عضوے بدر آو در روزگار

وگر عضوہار انما اند قرار

20 دامن از کجا آرم کہ جانہ غدارم

21 گاہے بسلاے بر بخت دگاہے

بدشائے خلعت و بند

22 هر کجا چشمہ بود شیرین

مردم و مرغ و مور گرد آید

23 راستی موجب رضائے خداست

کس ندیدم کہ غم شد از ره راست

24 آنرا کہ حساب پاکست از حسابہ چه پاک

25 تو پاک باش برادر مدار از کس پاک

زند چلہ ناپاک گازران بر سنگ

26 تازیان از عراق آوردہ شود مارگزیدہ

مردہ شود

27 بہ دریا در منافع بیشمار است

وگر خواهی سلامت بر کنار است

- 37 برگردان او بماند و بر ما بگذشت  
38 اگر شہ روز را گوید شب است این  
باید گفت ایک ماہ و پروین  
39 جهانید و بسیار گوید دروغ  
40 چو کارے بے فضل و مکن بر آید  
مرا دروے سخن گفتن نشاید  
41 اگر روزی بدانش بر فرودے  
ز نادان تلک تر روزی نبودے  
42 محسوب را درون خانه چو کار  
43 بر که عیب دران پیش تو آورد و شہ  
بیگمان عیب تو پیش و گران خواهد بود  
44 یار شاطر منہ بار خاطر  
45 چو از قوسے یکے بیداشی کرد  
نہ کہ را منزلت ماند نہ را  
46 من آنم کہ من دانم  
47 مجھے بر طارم اعلیٰ نشینم  
مجھے پر پشت پائے خود نہ بنم  
48 فہم سخن مر کہ مستمع تو بہ طبع از شکم بوی  
49 خانه وستان بر دہ و در دشمنان کعب  
50 درویش صفت باش و کلاہ تری دار  
51 نیک باشی و بدت گوید خلق بہ کہ  
بہ باشی و نیکت گویند
- 52 اگر دنیا نباشد در دہندیم  
وگر باشد بمهرش پائے بندیم  
53 درویش ہر کجا کہ شب آمد سراست  
54 پائے در نجیر پیش دوستان بہ کہ  
بایگانگان در بوستان  
55 زن بد در سراے مرد کج  
بہرین عالم است دوزخ او  
56 کوفتہ را تان چہی کوفتہ است  
57 از خوشنغم است کراہ ہری کند  
58 باطل است انچہ مدعی گوید  
59 مرد باید کہ گیر اندر گوش  
در نوشتہ ست پند بر دیوار  
60 خاک شو پیش از آنکہ خاک شوی  
61 اگر خاکی نباشد آدمی نیست  
62 ہمراہ از شتاب کند ہمراہ تو نیست  
63 خوے بد در طہیج کہ نشست  
نزد جز بوقت مرگ از دست  
64 حاکم با عقوبت دوزخ برابرست  
رقصن چائے مردی ہمایہ در بہشت  
65 خوردن برائے زمین و ذکر کردنست  
تو معتقد کہ زمین از بہر خوردنست



- 66 نہ چندان بخور کز دہانت برآید  
نہ چندانک از ضعف جانیت برآید
- 67 عطاے او بقلعے از کشیدم
- 68 ہر کہ نان از عمل خویش خورد  
منبت حاتم طائی نبرد
- 69 مگر بہ مسکین اگر پر داشتے  
تخم کجنگ از جہان برداشتے
- 70 موردمان بہ کہ باشد پرش
- 71 گفت چشم تنگ دنیا دار را  
یا قناعت پُر کند یا خاکب گور
- 72 منعم بگوشت و میان غریب نیست
- 73 شاہد آنجا کہ رود عزت و حرمت چند  
ور برانند بقرمش پدر و مادر خویش
- 74 بہ از روے زیباست آواز خوش کہ  
این خط نفس مست و آن قوت روح
- 75 رزق ہر چند بیگمان برسد  
شرط عقل مست جستن از دربا
- 76 بدو ز طبع دیدہ ہوشمند
- 77 موردگان را چو بود اتفاق  
شیر ثیان را بدرانند پوست
- 78 میاد نہ ہر بار شکارے بہر  
باشد کہ یکے روز پائش بہر
- 79 گاہ باشد کہ کود کے نادان  
بغلط بر ہدف زند تیرے
- 80 گردن بے طمع بلند بود
- 81 این شک بے ہنر چچ چچ  
صبر ندارد کہ بسازد بہ چچ
- 82 یکے نقصان مایہ دوم شامت بمسایہ
- 83 اگر از ہر دو جانب جاہلانند  
اگر زنجیر باشد کبسلانند
- 84 مرا بخیر تو امید نیست بدرسان
- 85 تو براوج فلک چہ دانی چیست  
چون نہانی کہ در سراے تو کیست
- 86 گر تو قرآن بدین خط خوانی  
ہری رونق مسلمان
- 87 چشم بداندیش کہ بر کندہ باد  
عیب نماید ہنرش در نظر
- 88 کھوئی بابدان کردن چنانست  
کہ بد کردن بجائے نیکمردان
- 89 سرمانداری سرخویش گیر
- 90 ناز بران کن کہ خریدارست
- 91 خطاے بزرگان مرقفن خطاست
- 92 چون حجت شد اعتدال حراج  
نہ عزیمت اثر کند نہ علاج
- 93 زن جوان را اگر تیرے در پہلو نشیند  
بہ کہ میرے
- 94 تو بجائے پدر چہ کردی خیر  
تا جان چشم داری از ہسرت

- 95 سپ تازی دنگ رو بشباب  
اُشتر آہستہ میرد شب و روز
- 96 خر عیسیٰ اگر بکے رود  
چون بیاید هنوز خر باشد
- 97 میراث پدر خواہی علم پدر آموز  
اگر صد عیب دارد مرد در ویش
- 98 رفیقانش کیے از صد ندانند  
وگر یک ناپسند آید ز سلطان
- 99 ہر کہ در خردیش ادب نکند  
در یزدگی فلاح از در خواست
- 100 ہر آن طفل کو جور آموزگار  
نہ بیند جفا بیند از روزگار
- 101 جور استاد بہ ز مہر پدر  
چہ دخلت نیست خرج آہستہ ترکن
- 102 کریان را بدست اندر دم نیست  
خداوندانِ نعت را کرم نیست
- 104 ہر آگندہ روزی ہر آگندہ دل  
خداوند روزی بچن مشتغل
- 105 گئے را گر کلونے بر سر آید  
ز شادی بر جہد کاین استخوان مست
- وگر نیشے دو کس بر دوش گیرند  
لیم الطبع چہ دارد کہ خوان مست
- 106 ہر جا کہ گلست خارست  
منت من کہ خدمت سلطان ہمکنم
- 107 منت شناس ازو کہ خدمت بداشت  
نہ محقق بود نہ دانشمند
- 108 چار پائے بر دو کتابے چند  
بیش دیوار انچہ گوئی ہوشدار
- 109 تا نباشد در پس دیوار گوش  
ہر کس عقل خود بہ کمال نماید و فرزند
- 110 خود بہ جمال  
گر از بیض زمین عقل منہدم گردد
- 111 بخود گمان تیرد بچ کس کہ با دامن  
کہ حبث نفس نگر دو بسا لہما معلوم
- 112 درشتی و نرمی بہم در بہ است  
چو رگ زن کہ جراح و مرہم نہ است
- 114 مشک آست کہ خود بوید نہ کہ عطار بگوید  
اندک اندک شود بہم بسیار
- 115 کہ بسیار خوارست بسیار خوار  
ہر رسولان بلاغ باشد و بس
- 117 کہن چہلہ خویش آراستن  
بہ از چہلہ عاریت خواستن

یہ تمام مقولے جو نقل کیے گئے ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو تحریر اور تقریر دونوں میں استعمال کیے جاتے ہیں۔ مگر تقریباً اسی قدر فقرے اور اشعار گلستان میں ایسے اور بھی ہیں جو محض تحریروں میں برتے جاتے ہیں وہ یہاں نقل نہیں کیے گئے۔ یہ امر قابل غلط ہے کہ دنیا میں جہاں جہاں گلستان اور بوستان شائع ہوئی ہیں وہاں زیادہ تر ان کا استعمال کم عمر اور بے استعداد لڑکوں کی تعلیم و تعلم میں پایا جاتا ہے۔ اور اسی لیے چھ سو برس سے شیخ کے یہ دونوں کارنامے برابر باز سچے بچوں اور دستخوش کودکان رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس سن و سال کے لڑکوں کو یہ کتابیں پڑھائی جاتی ہیں ان کی استعداد اور سمجھ اس قابل نہیں ہوتی کہ شیخ کی فصاحت و بلاغت کا جو کہ اس نے ان کتابوں میں برتی ہے کچھ بھی اندازہ کر سکیں۔ لیکن چونکہ بچوں کا حافظہ عمدہ ہوتا ہے اس لیے کچھ کچھ فقرے یا اشعار ان کو یاد رہ جاتے ہیں۔ جس جس قدر گلستان اور بوستان کے فقرے اور اشعار بول چال میں ضرب المثل ہو گئے ہیں ان میں زیادہ تر وہ ہیں جو لوگوں کو بچپن سے نوک زبان ہوتے ہیں اور جن کے مضمون سے وہ باوجود صغیر سن کے لذت یاب ہو چکے ہیں۔ ورنہ اگر یہ کتابیں بھی سکسپر ز کی طرح ایشیا کے ہر طبقے اور ہر گروہ کے مطالعے میں رہیں اور عورت اور مرد اور بڑے اور جوان سب لوگ ان کو دیکھا کرتے تو میں امید کرتا ہوں کہ گلستان کا ایک بڑا حصہ اور اس سے کسی قدر کم بوستان کے اشعار جمہور کی زبان پر اسی طرح جاری ہو جاتے جیسے مذکورہ بالا فقرے اور اشعار زبان زد خاص و عام ہیں۔ کیونکہ ان دونوں کتابوں میں شیخ کا بیان اس قدر عام طبائع کے مناسب اور ہر فرقہ اور گروہ کی ضرورت اور مذاق اور اغراض کے موافق واقع ہوا ہے کہ ہر فقرے اور ہر شعر میں ضرب المثل ہونے کی قابلیت پائی جاتی ہے۔ ہمیشہ وہ اقوال ضرب المثل بنتے ہیں جن کا مضمون عام لوگوں کے حسب حال ہو۔ الفاظ سیدھے اور صاف ہوں اور انداز بیان میں کسی قدر لطافت پائی جائے۔ سو یہ خاصیت شیخ کے کلام میں عموماً اور گلستان بوستان میں خصوصاً پائی جاتی ہے۔

یہاں ہم گلستان کے متعلق بحث ملتوی کر کے کسی قدر بوستان کا حال لکھتے ہیں۔ یہ کتاب بھی تقریباً اسی قدر مقبول ہوئی ہے جس قدر گلستان اور اس کی تعلیم بھی اکثر ملکوں میں اسی طرح جاری ہے جیسے گلستان کی۔ مثنوی میں فردوسی کو عموماً تمام شعرا پر ترجیح دی گئی ہے اور

حقیقت میں رزم کا بیان باوجود نہایت سادگی اور صفائی کے جیسا موثر اور پُر جوش اُس کی قلم سے تراوش کرتا ہے ایسا اور کسی سے بن نہیں آیا۔ لیکن مثنوی میں مطلقاً فردوسی کو سب سے افضل قرار دینا ٹھیک نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک جس طرح طعن و ضرب اور جنگ و حرب کا بیان فردوسی پر ختم ہے اسی طرح اخلاق نصیحت و پند، عشق و جوانی، ظرافت و مزاح، زہد و ریاضت وغیرہ کا بیان شیخ پر ختم ہے۔ شاہنامہ میں جہاں کہیں فردوسی کو بہادری اور رزم کے سوا کوئی اور بیان کرنا پڑتا ہے وہاں اُس کے کلام میں وہ خوبی اور لطافت نہیں پائی جاتی۔ یہی سبب ہے کہ اُس کی عشقیہ مثنوی یوسف و زلیخا اس قدر مقبول نہیں ہوئی جس قدر شاہنامہ مقبول ہوا ہے۔ شیخ نے بوستان میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے میر سے کلام کی بہت سی تعریف کرنے کے بعد مجھ پر یہ اعتراض کیا کہ اُس کو بہادری اور رزم کا بیان کرنا دیکھا نہیں آتا جیسا کہ اور لوگوں کو آتا ہے۔ یہ قصہ نقل کر کے شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہم کو لڑائی کا خیال ہی نہیں ہے ورنہ ہم کسی بیان سے عاجز نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ میں اپنی تنگ زبان کو میان سے نکال کر تمام دفتر شعر و سخن پر قلم پھیر دوں۔“ اُس کے بعد ایک حکایت شاطر صفائی کی جنگ ہمارے ذکر میں لکھی ہے جس سے اپنا رزمیہ بیان دکھانا مقصود ہے اگرچہ شیخ کی شیریں زبانی اور فصاحت کا انکار نہیں ہو سکتا لیکن شاہنامہ کی نظم کے سامنے اس کا رنگ جتنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ تمام محسوسات اور وجدانیات کے مرغوب و نامرغوب ہونے میں الف و عادت کو بڑا دخل ہے۔ مریخ جس قدر عام ہندستانیوں کو عادت مسترہ کی وجہ سے مرغوب ہے اسی قدر اکثر غیر ملک والوں کو خلاف عادت ہونے کے سبب نامرغوب ہے۔ اکثر عطر ہم کو خوشگوار اور غیر ملک والوں کو سخت ناگوار معلوم ہوتے ہیں اسی طرح لطیف شعر جو کہ ایک وجدانی امر ہے بغیر الف و عادت کے ہرگز محسوس نہیں ہوتا۔ مثلاً انیس و دہیر کے مرعے جس میرا پیے اور لباس میں مقبول ہوئے ہیں وہ میرا پیے اس قدر مانوس ہو گیا ہے کہ اُس کے بغیر مرثیہ مقبول ہونا مشکل ہے یعنی ضرور ہے کہ کچھ بند کوار کی اور کچھ گھوڑے کی تعریف میں لکھے جائیں۔ کچھ بند ایسے بھی ہوں جن سے خود مرثیہ گو کی تعریف اور فوقیت اور دلوں پر ظاہر ہو۔ یہ بھی ضرور ہے کہ مرثیہ مسدس میں لکھا جائے اور مسدس انھیں بحروں میں سے کسی بحر میں ہو جو انیس و دہیر نے اختیار کی ہیں۔ پس جن خصوصیتوں کے ساتھ شاہنامہ مقبول ہوا ہے اُن کے

بغیر کسی کی رزمیہ نظم مقبول نہیں ہو سکتی۔ ضرور ہے کہ خالص فارسی میں جو عربی الفاظ سے پاک ہو رزم لکھی جائے اور بیشمار الفاظ جن میں فردوسی نے تصرف کیا ہے اور قیاس لغوی کے خلاف استعمال کیے ہیں کبھی کبھی قصداً اسی طرح برتے جائیں جیسے شاہنامے میں برستے گئے ہیں اور بے انتہا مشورہ و انداز جن سے شاہنامہ بھرا ہوا ہے اشعار میں بہ تکلف داخل کیے جائیں۔ جس شیخ کی رزمیہ حکایت جو شیخ کے شاہنامے سے میل نہیں کھاتی اس کا بھی سبب ہے کہ شیخ نے ان باتوں میں سے کسی بات کا التزام نہیں کیا۔ فردوسی نے بھی یہی مگر اختیار کیا تھا جس سے اُس کی مثنوی مقبول ہوئی۔ واقعی نے جو فردوسی سے پہلے ہزار بیتوں میں گشتسپ اور ارچاسپ کی داستان نظم کی تھی وہ سب کو پسند آچکی تھی۔ جب واقعی وہ داستان لکھ کر دفعہ مر گیا اور فردوسی کی نوبت آئی تو اُس نے بھی وہی روش اختیار کی جو واقعی نے اختیار کی تھی۔ چنانچہ واقعی کی لکھی ہوئی داستان عام شاہناموں میں موجود ہے۔ دونوں کے کام میں کوئی نمایاں فرق نہیں معلوم ہوتا۔ یہاں تک کہ جو لوگ اس حال سے واقف نہیں ہیں وہ اُس کو بھی فردوسی ہی کا کلام سمجھتے ہیں۔

فارسی میں چار مثنویاں ہیں جو شہرت اور قبولیت میں تقریباً مساوی الاقدام ہیں شاہنامہ، سکندر نامہ، مثنوی معنوی اور بوستان، شاہنامے اور مثنوی معنوی کو سکندر نامے اور بوستان سے وہ نسبت ہے جو ایک کامل خوشنویس کی بے ساختہ مشق کو اُس کے بنائے ہوئے اور مرتب کیے ہوئے قطعے سے ہوتی ہے۔ قطعہ اگر چہ رخ اور کرسی اور حروف کی نشست اور تقسیم وغیرہ کے لحاظ سے مشق کی نسبت بے عیب ہوتا ہے اور اُس کے اجزا میں پست و بلند کا تفاوت بہت کم ہوتا ہے اور تمام حروف تقریباً ہموار اور یکساں معلوم ہوتے ہیں مگر مشق میں بہت سی کششیں اور دوائر وغیرہ بے ساختہ اُس کے قلم سے ایسے نکل جاتے ہیں کہ اگر خوشنویس خود کو کشش کرے تو قطعے میں شاید ویسی کششیں اور دائرے نہ لکھ سکے یہی سبب ہے کہ خوشنویس لوگ اگلے استادوں کی مشق کو اُن کے قطععات سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں۔ فردوسی اور مولانا روم نے اگرچہ اپنی مثنویوں میں بخلاف فطامی اور سعدی کے الفاظ کی زیادہ تنقیح و تہذیب اور کانٹ چھانٹ نہیں کی مگر باوجود اس کے صد ہا مقامات اُن سے ایسے حسن و خوبی کے ساتھ ادا ہوئے ہیں کہ تکلف اور ساختگی کی حالت میں شاید ادا نہ ہو سکتے۔

بوستان اور سکندر نامہ صرف اس لحاظ سے کہ دونوں کمال تنقید و تہذیب اور زحمت فکر و نظر کے ساتھ لکھی گئی ہیں اور دونوں میں صنعت شاعری کا پورا پورا حق ادا کیا گیا ہے۔ شاید ایک دوسرے سے مشابہ ہوں۔ لیکن دونوں کے انداز بیان میں بہت بڑا تفاوت ہے سکندر نامے میں شاعرانہ مبالغہ، زور بیان، شوکت الفاظ، طرنگی استعارات، تنوع تشبیہات، ایک ایک مطلب نئے نئے اسلوب سے ادا کرنا۔ ہر داستان کو ایک بڑی دھوم دھام کی تمہید کے ساتھ شروع کرنا اور اسی طرح کی اور شاندار باتیں پائی جاتی ہیں۔ برخلاف اس کے بوستان میں نہایت سادگی، الفاظ کی نرمی اور گھلا ہٹ، ترکیبوں کا سلجھاؤ، بیان کی صفائی، عبارت کی دلنشینی، خیالات کی ہمواری، مبالغہ میں اعتدال، مبالغہ میں سہولیت، حسن ترتیب، لطیف ادا، تشبیہات کی برجستگی، استعارات کی لطافت، کنایات کی شوخی، باوجود صنعت شاعری کے نہایت بے تکلفی اور باوجود سائنسی کے کمال بے ساختہ پن پایا جاتا ہے۔

مثلاً اس مطلب کو کہ زمین میں خدا کی بے انتہا مخلوق دلی ہوئی ہے۔ مولانا نظامی سکندر نامے میں اس طرح ادا کرتے ہیں۔

فلک در بلندی زمین در مخاک	یکے طشت خون شد یکے طشت خاک
بشتہ برین ہر دو آلودہ طشت	ز خون سیاوش بے سر نوشت
زمین گر بضاعت بردن آورد	ہمہ خاک در زیر خون آورد

یہی مطلب سکندر نامے میں دوسری جگہ اس طرح بیان ہوا ہے۔

کہ داند کہ این دھمہ دام و دو	چہ تار خنجا دارد از نیک و بد
چہ نیرنگ با بخردان ساختہ است	چہ گردن کشان را سر انداختہ است

شیخ نے اسی مطلب کو بوستان میں یوں بیان کیا ہے۔

ز دم تیشہ یک روز بر تل خاک	گموش آدم عالم دردناک
کہ ز نہار گر مردی آہستہ تر	کہ چشم و بنا گوش دردست و سر

یہی مطلب بوستان میں دوسری جگہ اس طرح بیان ہوا ہے۔

درین باغ سر دے نیامد بلند	کہ پاو اجل بخش از بن بکند
عجب نیست بر خاک اگر گل شکفت	کہ چندین گل اندام در خاک نخت

قناعت کی ترغیب سکندر نامے میں اس طرح دی ہے۔

تو نیز از نمی بار گردن ز دوش ز گردن کشان بر نیازی فروش  
چو دریا بسرمایه خویش باش ہم از بود خود سود خود بر تراش  
بہمانی خویش تا روز مرگ درختے شو از خویشین ساز برگ  
چو پیلہ ز برگ سنان خورد گاز ہم تن شد آشست و قے کرد باز

بوستان میں یہی مطلب اس طرح ادا ہوا ہے۔

شنیدم کہ در روزگار قدیم مونداری این قول معقول نیست  
چو طفل اندرون دارد از حرص پاک خبر دو بدروش سلطان پرست  
گدو را کند یکدم سیم سیر گدائے کہ بر خاطرش بند نیست  
نخسند خوش روستائی و جفت کہ سلطان در ایوان نکشت

مال اندیشی اور پیش بینی کی نصیحت سکندر نامے میں اس طرح کی گئی ہے۔

میکن گول گر چه عار آیدت کہ ہنگام سرما بکار آیدت  
خرت بر گریوہ ز غنی نبرد کہ از کالی جن با خود نبرد  
یہی مضمون بوستان میں اس طرح ادا کیا گیا۔  
بہ دختر چه خوش گفت بانوی وہ کہ روز نوا برگ نختی بہ  
ہم وقت ہر دار ملک و سیوے کہ پیوستہ در وہ روان نیست جوے

سکندر نامے میں عہد شباب پر تحریر اس طرح کیا گیا ہے۔

جوانی شد و زندگانی نماند جہان گو سمان چون جوانی نماند  
جوانی بود خوبی آدمی چو خوبی رود کے بود خری  
چو پے ست و بوسیدہ شد استخوان دُر قصہ خو بروئی تحوان  
غور و جوانی چو از سر گذشت ز گستاخ کاری فرد شوی دست

یکی چہرہ باغ چندان بود  
 چو باد خزان در افتد بارغ  
 بود برگ ریزان چو شاخ بلند  
 ریامین ز بُستان شود ناپدید  
 بنال اے کهن بلبل سال خورد  
 دوتا شد سہی سرد آراست  
 چو تاریخ بچہ درآمد بسال  
 سر از بارنگی درآمد بسنگ  
 فروماند دہم ز سہ خواستن  
 تنم گوئے لاجوردی گرفت  
 بیون رونده زرد ماند باز  
 همان بود چو گاہی باد پایے  
 طرب را ز میخانہ گم شد کلید  
 بوستان میں یہی مضمون ایک حکایت کی ضمن میں اس طرح ادا کیا گیا ہے۔

چو باد صبا بر گلستان و زد  
 چہ تا جوان ست و سرسبز و خید  
 بہاران کہ بار آورد بید مشک  
 نہ نسید مرا یا جوانان حمید  
 بقید اندرم جڑہ بازے کہ بود  
 شمارست نوبت برین خوان نشست  
 چو بر سر نشست از بزرگی غبار  
 مرا برف پارید بر پر زارغ  
 کند جلوه طافس صاحب جمال  
 مرا غلہ نیک آمد اندر درو  
 حمیدین درخت جوان را زد  
 شکستہ شود چون بہ زردی رسید  
 بریزد درخت کهن برگ خشک  
 کہ بر عارضم صبح بیری دمید  
 دمام سر دشت خوابد ربود  
 کہ ما از ہمچہ ہشتم دست  
 دگر ہم عیش جوانی مدار  
 نکاید چو بلبل تماشائے بارغ  
 چہ بخوای از باز برکنده بال  
 شما را کنون میدہ ہزہ نو



گلستان ما را طراوت گزشت  
مرا تکیہ چاہ پدر بر عصا ست  
مسلم جوان راست بر پائے هست  
مگل سرخ رویم نگر ز زتاب  
ہوس مخمّن از کودک تا تمام  
مرا سے بیاہ چو طفلان گریست  
نکو گفت لقمان کہ تا زیستن  
ہم از با دادان در کلبہ بست  
جوان تا رساند سیاحت بخور  
کہ گلدستہ بند چو پژمرده گشت  
مرا تکیہ بر زندگانی خطا ست  
کہ پیران بر بند استعانت بدست  
فرو رفت چون زرد شد آفتاب  
چنان زشت نبود کہ از پیر خام  
ز شرم گناہان، نہ طفلانہ زیست  
بہ از سالہا بر خطا زیستن  
بہ از سود و سرمایہ داؤن ز دست  
نہد پیر مستکین سپیدی مجبور

مذکورہ بالا مثالوں کے ملاحظہ سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ کے خیالات ہمیشہ ہل الماخذ ہوتے ہیں۔ وہ معنی مقصود کو ایسی تمثیلوں میں بیان کرتا ہے جو ہمیشہ خاص و عام کے مشابہے میں آتی ہیں۔ بخلاف مولانا لکھنؤی کے کہ ان کے خیالات اور تمثیلات اکثر غرابت اور عذرت سے خالی نہیں ہوتیں۔

شیخ نے جو شاعر صفا ہانی کی حکایت میں اپنا رزمیہ بیان دکھایا ہے اگرچہ بے تکلفی اور سادگی میں فردوسی کے بیان سے نہیں ملتا لیکن مولانا لکھنؤی کی رزم سے جس میں سادگی کی نسبت شاعری کا زیادہ لطف ہے بہت مشابہت رکھتا ہے چند شعر اس حکایت کے اور ان کے ہم مضمون اشعار سکندر نامے کے اس مقام پر نقل کیے جاتے ہیں۔

### سکندر نامہ

دو لشکر چو مور و بلخ تا حصہ  
نبرد جہان در جہان ساحصہ  
بشمیر پولاد و تیر خدنگ  
گذرگاہ بر مور کردہ بک  
کند اژدہاے مسلسل ہلک  
دین باز کردہ بتاراج سنگ

### بوستان

دو لشکر بہم برزدند از کہین  
تو گفتی زدند آسمان بر زمین  
ز باریدن تیر بھون نگرگ  
بہر گوشہ برخاست طوفان مرگ  
بھید ہز بران پرخاش ساز  
کند اژدہاے دین کردہ باز

زمین آسمان شد ز گرد کہود	زمین کو بساطے بُد آراستہ
چو انجم درو برق شمشیر مہ خود	غبارے شد از جائے برخاست
چو ابر اسپ تازی بر انجم	برانگشت رزے چو بارندہ صبح
چو باران پلارک فرو رستم	مگر گمش ز پیکان و باران ز تیغ

مگر حق یہ ہے کہ ایک دو حکایت کے ملا دینے سے مساوات اور برابری کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ رزم میں فردوسی اپنی جگہ اور نظامی اپنی جگہ فی الحقیقت اپنا مثل نہیں رکھتے۔

شیخ علی حزیں نے جس کو ہندستان میں خاتم الشعرا سمجھتے ہیں میں بائیس صفحے کی ایک مثنوی جس کا نام خرابات ہے ہندستان کی طرز میں لکھی ہے اور اپنی عادت کے موافق اُس پر بہت کچھ انضار کیا ہے چنانچہ مثنوی کے خاتمے میں فرماتے ہیں۔

خن خن گر ہست ہشیار مخز	کند قوت جان این گہر ہائے فقر
ازین نامہ گردون بُر آوازہ شد	روان خن خستران تازہ شد
قوائے کہ این خامہ بنیاد کرد	دل طوی رودکی شاد کرد
مبوش نظامی اگر میرسید ق	سردے ازین خسروانی نشید
پہ تعظیم من رُخ نہادی بٹاک	کہ احسنت اے نیر تابناک
وگر سہی شہد پرور ادا ق	شنیدے ز صبر نے من نوا
ساحش ز سر عقل بردے و ہوش	زبان مہر کردے شدے جملہ گوش

معلوم ہوتا ہے کہ علی حزیں نے اپنے نزدیک اس مثنوی میں ہندستان کے تتبع کا پورا پورا حق ادا کیا ہے اور وہ اُس کو اپنے لیے ایک سرمایہ نازش سمجھتا تھا۔ سوانح عمری میں اسی مثنوی کی نسبت لکھتا ہے کہ ”بیارے از مطالب عالیہ و سخنان دلپذیر در آن کتاب بسک نظم درآمد“ مگر دونوں کتابوں میں یعنی ہندستان اور خرابات کے مقابلہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دو صورتیں ایک شکل کی ہیں۔ ایک جاندار دوسری بے جان، لفظ اچھے، بیان اچھا، مطالب عمدہ، یہ سب کچھ سہی۔ مگر شیخ کے بیان میں ایک چمپا ہوا جادو ہے جو ہندستان کو خرابات سے بالکل الگ کر دیتا ہے۔ چنانچہ ذیل کی مثال سے دونوں کا فرق بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ قسط کا بیان ایک جگہ ہندستان میں بھی کیا گیا ہے اور خرابات میں بھی اتفاق سے یہ مضمون نکل آیا ہے۔ ہم دونوں

کے اشعار اس مقام پر نقل کرتے ہیں اور فرق جو دونوں کے طرز بیان اور طریقہ ادا میں ہے اس کو بھی کسی قدر بیان کریں گے۔

خرابات	بوستان
<p>شنیدم کہ در عہد بہرام گور          نمود از قضا قحط سالے ظہور          چو صحراے محشر زمین تف گرفت          بہ در یوزہ آسمان کف گرفت          سحاب سید دل نشہ مہربان          بحال لب تکہ خاکیان          بنجلی نمود ابر پر کائنات          بہید زمین سوخت طفل نبات          ز خشکی در اندام خاک دوتہ          عروق شجر شد چو رگہای کوہ          ز تاب فروزندہ مہر بلند          زمین بحر د دانہ بودا سپند          بے سے چو پستان بے شیر شد          ز خشکی چو پیکان گھو میر شد</p>	<p>چنان قحط سالے شد اندر دمشق          کہ یاران فراموش کردند عشق          چنان آسمان بر زمین شد بنجیل          کہ لب تر کردند زرع و نخیل          بخوشید سر چشمہای قدیم          نماند آب جز آب چشم یتیم          نبودے بجز آب بیوہ زنے          اگر بر شدے دودے از روزنے          چو درویش بے برگ ویدم درخت          قوی بازوان ست و در ماندہ سخت          نہ بر کوہ سبزی نہ در باغ شمع          ملح بوستان خورد و مردم ملح</p>

شیخ سعدی نے پہلے ہی شعر کے دوسرے مصرعے میں جس فحش و لطافت کے ساتھ قحط کی سختی کی تصویر کھینچی ہے اس سے بہتر کوئی اسلوب بیان خیال میں نہیں آتا۔

قحط کی شرح ایک کتاب میں ایسی خوبی کے ساتھ نہیں ہو سکتی جیسی اس ایک مصرعے میں ہوئی ہے۔ ”کہ یاران فراموش کردند عشق“ سہل و ممتنع کا لفظ جو اکثر بولا جاتا ہے وہ اسی قسم کے بیان کو کہتے ہیں کہ بادی النظر میں نہایت سرسری معلوم ہو مگر دبی مطلب دوسری بار کسی سے بلکہ خود مصنف سے بھی دیا بیان نہ ہو سکے۔ اس بیان میں لطف یہ ہے کہ قحط کے بیان کے چلتے معمولی اسلوب ہیں یہ اسلوب ان سب سے علیحدہ ہے قحط کی سختی ہمیشہ اس طرح بیان کی

جاتی ہے۔ ”ایسا قحطِ خاکہ روئی جان سے زیادہ عزیز ہو گئی، آدمی بھوک میں آدمیوں کو کھا گئے۔ ماں باپ نے ایک ایک روئی کے بدلے اولاد کو بیچ دیا۔ لاکھوں جاندار بھوکے مر گئے۔ غرضیکہ تمام بیان ایسے ہوتے ہیں جن سے غلہ کی گرانی، پانی کی نایابی، بھوک کی تکلیف اور اسی قحط کی باتیں سمجھی جائیں۔ شیخ نے وہ اسلوب اختیار کیا ہے جو سب سے نرالا اور سب سے پختہ ہے۔ اس اسلوب سے اُس کو یہ جتنا مقصود ہے کہ شاعر کے نزدیک عشق ایک ایسی چیز ہے جو کسی حالت میں فراموش نہیں ہوتی۔ باوجود اس کے لوگ اُس کو بھول گئے تھے۔ اور یاران کے لفظ سے یہ ظاہر کرنا منظور ہے کہ مصنف بھی اسی عشاق کے جرگے میں تھا۔ دوسرے شعر کا صرف یہ مطلب ہے کہ مینہ نہ برسا تھا۔ مگر اُس کو کس عمدگی سے بیان کیا ہے۔ تیسرے شعر میں پانی کا نایاب ہونا اور پھر تیز کے آنسو کو اُس سے مستثنیٰ کرتا۔ چوتھے شعر میں کسی گھر کے روزن سے باورچی خانہ کے دھوئیں کا نہ ٹھکانا اور پھر اُس سے رائیوں کی آہ کے دھوئیں کو مستثنیٰ کرنا۔ پانچویں شعر میں درختوں کو بے برگی میں قحط زدہ درویشوں اور مسکینوں سے تشبیہ دینا اور قوی پہلوانوں کا بے بس اور عاجز ہو جانا یہ تمام اسلوب کس قدر لطیف اور دلکش ہیں۔ چھٹا شعر بلاغت اور حسن بیان میں تقریباً ویسا ہی اعلیٰ درجے کا ہے جیسا پہلا۔ باوجود اُن تمام خوبیوں کے کوئی بات ایسی نہیں جو نیچر یا عادت کے خلاف ہو۔ قحط میں عشق کے ولولوں کا نیست و نابود ہو جانا، درختوں کا سرسبز نہ ہونا، چشموں اور نالیوں کا خشک ہو جانا، قیموں کا رونا، گھروں میں کھانا نہ پکنا، بے دارت رائیوں کے آہ و تالے، درختوں کا بے برگ و بار اور غریبوں کا بے سرو سامان ہونا، پہلوانوں اور زبردستوں کا در ماندہ ہو جانا، پہاڑ اور جنگل میں سبزہ اور ہریادوں کا نہ رہنا، نڈیوں کا باغ اور کھیتی کو اور آدمیوں کا نڈیوں کو کھانا، یہ سب باتیں ایسی ہیں جو قحط کے زمانے میں اکثر کم و بیش ظہور میں آتی ہیں۔

حزین نے باوجود اس کے کہ خرابات جو چند اور آق سے زیادہ نہیں ہے بوستان سے پانچ سو برس بعد لکھی ہے اور جیسا کہ اُس کے بیان سے مترشح ہوتا ہے اپنی پوری طاقت شیخ کے تنبیہ میں صرف کی ہے کوئی کرشمہ اُس کی مثنوی میں ایسا نہیں پایا جاتا جس کو دیکھ کر جی بے اختیار پھڑک اٹھے۔

پہلا شعر ہموار اور صاف ہے اُس میں کوئی خوبی قابل ذکر نہیں۔ دوسرے شعر میں

زمین تفتہ کو صحراے عشر سے تشبیہ دینا تعریف الہی بالمجہول کے قبیل سے ہے یعنی ایک ایسی جمیل ہے جو اہل دنیا کی نظر میں قحط کی تصویر کھینچنے سے قاصر ہے۔ صحراے عشر اور تمام اعتقادات خود جمیل کے محتاج ہیں اُن پر قیاس کرنے سے کسی شے کی حقیقت نہیں کھل سکتی۔ تیسرا شعر بوستان کے اُس شعر سے ماخوذ ہے جو ذوالنون مصری اور مصر کے قحط کے بیان میں شیخ نے لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔

خبر شد بہ مدین پس از روز ہست کہ ابر سیہ دل بر ایشان گریست  
مگر اتنا فرق ہے کہ شیخ نے ابر کے برسنے کو اُونے سے تعبیر کیا ہے جس سے ترحم اور برسات دونوں باتیں نکلتی ہیں اور حزیں نے برسنے کو مہربان ہونے سے تعبیر کیا ہے جس سے دونوں معنی ویسے صاف نہیں نکلتے۔ چوتھا شعر شیخ کے اس شعر سے ماخوذ ہے۔

چنان آسمان بر زمین شد بخیل کہ لب تر نکردند زرع و نخل  
مگر شیخ کے بیان میں اتنا لطف زیادہ ہے کہ کھڑی کھیتی کا خشک ہو جانا زیادہ حسرت ناک ہے۔ نسبت اس کے کہ حرم زمین کے اندر علیٰ محل جاے۔ پانچویں شعر کا دوسرا مصرعہ بہت عمدہ مگر پہلا مصرعہ تکلف سے خالی نہیں۔ شعر کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ زمین کی خشکی کے سبب درختوں کی رگیں پہاڑ کی رگوں کی طرح سوکھ گئی تھیں۔ پس اندام اور دوتوہ کے لفظ کو افادہ معنی میں کچھ دخل نہیں ہے۔ چھٹے شعر میں صرف یہ بیان ہے کہ آفتاب کی گرمی سے زمین انگلیکھی کی طرح جلتی تھی اور حرم جو اُس پر ڈالا جاتا تھا وہ سپند کا حکم رکھتا تھا۔ پس فروزندہ اور باز جو دو صفتیں مہر کی واقع ہوئی ہیں اُنھوں نے کچھ فائدہ نہیں دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ فروزندہ مہر کہنے سے آفتاب کی گرمی کا زیادہ ثبوت ہوتا ہے تو ہم کہیں گے کہ مہر بلند کہنے سے اُس کی گرمی کا خیال کم ہو جاتا ہے اور ایسی دو متضاد صفتیں لانی بلاغت کے خلاف ہیں۔ ساتویں شعر کا مضمون بالکل خلافِ عادت اور خلافِ مقتضائے مقام ہے۔ نہ قحط کا یہ خاتمہ ہے کہ شراب کی صراحی کو خشک کر دے اور نہ صراحی کا خشک ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ قحط کی شدت ہو رہی ہے۔

یہ جو کچھ ہم نے بطور محاکمہ کے لکھا ہے اس سے خان آرزو کی طرح شیخ علی حزیں پر حرف گیری کرنی ہمارا مقصود نہیں ہے اور نہ بوستان کو خرابات سے افضل ثابت کرنا مد نظر ہے

کیونکہ نہ ہم شیخ علی حزیں پر حرف گیری کرنے کی لیاقت رکھتے ہیں اور نہ بوستان کے افضل ہونے میں کسی کو شبہ ہے بلکہ یہ دکھانا منظور ہے کہ کوئی شے فی نفسہ کیسی ہی بے عیب ہو جب وہ کسی ایسی شے کے مقابلے میں لائی جاتی ہے جو اس سے برتر افضل اور فائق ہو تو اس میں بیسیوں فروگزاشتیں اور قصور نظر آنے لگتے ہیں اگر خرابات بوستان کے جواب میں نہ ہوتی اور حسن اتفاق سے ایک مضمون کی حکایتیں دونوں مثنویوں میں نہ نکل آتیں تو حزیں کے بیان میں چون و چرا کرنے کا ہم کو خیال بھی نہ آتا کیونکہ یہ باتیں تقریباً تمام شعرا کے ہاں عامۃً الورد ہیں۔

اب ہم گلستان اور بوستان کی چند خاصیتیں ایسی بیان کرتے ہیں جو دونوں کتابوں میں تقریباً یکساں پائی جاتی ہیں اور جن کو ان کے مقبول ہونے میں بہت بڑا دخل ہے۔  
مثالوں کی جہاں ضرورت ہوگی کہیں صرف گلستان سے اور کہیں صرف بوستان سے اور کہیں دونوں سے نقل کی جائیں گی۔

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ان کتابوں کے مقبول ہونے کا اصل سبب یہ ہے کہ ان میں سر تا پا اخلاق اور تہذیب نفس کے مضامین مندرج ہیں مگر میرے نزدیک ان کی مقبولیت کی اصل وجہ یہ ہے کہ اخلاق اور مواعظ کو شیخ کے سوا کسی نے ایسی خوبی اور لطافت کے ساتھ فارسی زبان میں بیان نہیں کیا اخلاق میں بیسیوں کتابیں فارسی میں لکھی گئی ہیں اور اب تک موجود ہیں اور غالباً گلستان اور بوستان میں کوئی چند نصیحت ایسی نہ ہوگی جو اوروں نے نہ لکھی ہو مگر کوئی کتاب ان دونوں کتابوں کے برابر مقبول نہیں ہوئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ قبول عام کا ہمارا زیادہ تر حصہ بیان اور لطیف ادا پر ہے نہ کہ نفس مضامین پر۔ البتہ مضامین کو بھی شہرت اور قبولیت میں بہت بڑا دخل ہے۔ اسی لیے جو محاسن ان کتابوں کے ہم آگے لکھنے چاہتے ہیں وہ کسی قدر مضامین سے اور زیادہ تر حسن معنی اور اسلوب بیان سے متعلق ہوں گے۔

(۱) سب سے زیادہ تعجب انگیز بات ان دونوں کتابوں میں یہ ہے کہ جن باتوں میں مشرقی لٹریچر عموماً بدنام ہے وہ ان کتابوں میں اس قدر کم ہیں کہ چند مقامات مستثنیٰ کرنے کے بعد کوئی ایسی بات باقی نہیں رہتی جو زمانہ حال کے مورل اور سوشل خیالات کے برخلاف ہو۔ اور یہ امر ایسی بُرائی کتابوں میں جن کے زمانہ تصنیف کو ساڑھے چھ سو برس سے زیادہ گزر

چکے ہیں کچھ کم تعجب انگیز نہیں ہے مثلاً مبالغہ اور اغراق جو مشرقی انشا کا خاصہ ہے ان کتابوں میں اتنا کم ہے جتنا ایران کے اور شعرا کے کلام میں سچ اور جہاں ہے وہاں نہایت لطیف اور باعزائے اور اعتدال کی حد سے متجاوز نہیں مثلاً شیخ بوستان میں کہتا ہے

میان دو کس دشمنی بود و جنگ      سر از کبر بر یکدگر چون پتنگ  
ز دیدار ہم تا بختدے رمان      کہ بر ہر دو تنگ آمدے آسمان

دوسری بیت کا یہ مطلب ہے کہ وہ ایک دوسرے کی صورت سے ایسے بیزار تھے کہ جب کبھی راہ میں دو چار ہو جاتے تھے تو ایک دوسرے کو دیکھ کر رستے سے الٹے ہٹ جاتے تھے اور اُس وقت کمال نفرت سے اُن کا جی چاہتا تھا کہ آسمان جو سامنے حائل نظر آتا ہے اُس کو توڑ کر نکل جائیں۔ یہ مبالغہ جیسا کہ بادی انظر میں بڑا معلوم ہوتا ہے فی الحقیقت ایسا نہیں ہے کیونکہ نفرت ایک نفسانی کیفیت ہے جس کا کوئی اندازہ اور پیمانہ مقرر نہیں ہے۔ پس جس طرح اونی درجے کی نفرت یہ ہے کہ دو دشمن ایک مجلس میں اکٹھا ہونا پسند نہیں کرتے۔ اسی طرح اجتہاد درجے کی نفرت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ ایک عالم میں رہنا پسند نہ کریں۔

اسی طرح شیخ کی نظم و نثر میں جہاں کہیں مبالغہ پایا جاتا ہے لطافت سے خالی نہیں ہوتا مثلاً گلستان میں ایک دولت مند بخیل کا ذکر اس طرح سے کرتے ہیں۔ دو مالدارے راشنیدم کہ بہ نکل چنان معروف بود کہ حاتم طائی بہ سخاوت۔ ظاہر حاش بہ نعمت دنیا آراستہ و دست نفس در نہادش بچکان حتمکن۔ تا بجا نیکہ تانے را بجانے از دست ندادے و گر بہ ابو ہریرہ را بہ فقر نواختے و سب اصحاب کبف را استخوانے نینداختے۔ فی الجملہ کسے خاتہ اور اندیدے در کشادہ و سفرۂ اورامر۔

### بیت

درویش بجز بوی طعاش نغمیدے      مرغ از پس نان خوردن اور بڑھ نچیدے  
ایک اور جگہ سمندر کی موج اور طوقان کا بیان اس طرح کیا ہے۔ "سمکن آہے کہ مرغابی دروایمن نبودے" اگر غور سے دیکھئے تو حد سے زیادہ مبالغہ ہے۔ مگر بادی انظر میں کوئی ناممکن بات نہیں معلوم ہوتی۔

سو پر نچرل یعنی فوق العادہ باتیں اور عجیب و غریب قصے بھی جن سے قدیم اور متوسط

زمانے کا مغربی اور مشرقی لٹریچر بھرا ہوا ہے ان کتابوں میں بہت کم ہیں۔ تمام گلستان اور بوستان میں صرف دو تین حکایتیں ایسی ہیں جو اس زمانے میں مستبعد معلوم ہوتی ہیں اور تاویل کے بعد ان میں بھی کچھ استبعاد باقی نہیں رہتا۔

علم اخلاق کے بعض اصول جن میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے اور اب بھی چلا جاتا ہے اگر کسی کتاب میں زمانہ حال کے فلسفہ مسئلہ کے برخلاف ہوں تو اس پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسی کوئی کتاب نہیں ہو سکتی جس کی سب باتوں پر تمام عالم کا اتفاق ہو۔ مثلاً شیخ کے اس فقرے پر کہ ”دروغ مصلحت آمیز بہ اذراستی فتنہ انگیز“ اکثر مشنری لوگ یہ کہتے ہیں کہ جھوٹ کیسا ہی مصلحت آمیز ہونے کے برابر پاؤں سے بہتر برتر نہیں ہو سکتا۔ اس بحث کے متعلق ہمارے ایک دوست نے نہایت دلچسپ قصہ نقل کیا۔ انھوں نے کہا کہ ایک علمی سوسائٹی میں چند یورورپین عالم اور مشنری موجود تھے۔ راستی اور دروغ پر ایک مضمون پڑھا گیا۔ جس میں گلستان کے فقرہ مذکورہ کی تائید کی گئی تھی۔ ایک پادری صاحب نے کہا کہ مضمون عمدہ ہے مگر جس قدر اس فقرے کی تائید میں لکھا گیا ہے اس میں سے نکال دینا چاہیے۔ اس پر بہت دیر تک بحث ہوتی رہی مگر کچھ فیصلہ نہ ہوا۔ آخر ہمارے دوست جو اس قصے کے راوی ہیں انھوں نے کھڑے ہو کر کہا کہ اس بحث کا حاکم ہوں ہو سکتا ہے کہ اپنی ذاتی اغراض کے لیے تو چٹک جھوٹ بولنا کسی حالت میں جائز نہیں لیکن اگر جھوٹ سے کسی مظلوم کی جان بچتی ہو تو ایسی حالت میں جھوٹ بولنا چٹک جج بولنے سے بہتر ہے اس کے بعد انھوں نے یہ مثال دی کہ 1857ء میں جو اکثر لوگوں نے رحم اور انسانی ہمدردی کی راہ سے یورورپین عورتوں اور بچوں کو غلاموں اور بے رحموں کی شر سے بچانے کے لیے اپنے گھروں میں چھپا لیا تھا اور باقی لوگ ان کو ڈھونڈتے پھرتے تھے اور ایک ایک سے ان کا حال پوچھتے تھے ایسی حالت میں جھوٹ بول کر ان بے گناہوں کو خطرے سے بچانا چٹک جج بولنے سے بہتر تھا۔ اس تقریر کو تمام مجلس نے پسند کیا اور وہ فقرہ سب کے اتفاق سے مضمون میں بحال رکھا گیا۔ مذکورہ بالا توجیہ کی تائید خود شیخ کے کلام سے بھی ہوتی ہے کیونکہ اس نے گلستان کے انھویں باب میں اپنے ذاتی اغراض کے لیے جھوٹ بولنے کو بہت مذموم بتایا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے

گر راست سخن گوئی و در بند بہائی      بہ زانکہ دروغت دہد از بند رہائی



بعض صاحبوں کی یہ رائے ہے کہ ”صورت مفروضہ میں بھی مقتضائے جو انفرادی یہی ہے کہ جھوٹ نہ بولا جائے بلکہ ظالموں کا مقابلہ کر کے اپنے تئیں اُن مظلوموں پر ثار کیا جائے جب اپنے میں سے کوئی باقی نہ رہے تب اُن مظلوموں کی باری آئے تو آئے۔“ لیکن ہمارے نزدیک بھی تک جو انفرادی ہے کہ ظالموں کے مقابلہ کرنے یا اپنی جان پر کھیلنے سے اُن بے گناہوں کی جان بچ جانے کا یقین کامل ہو ورنہ یہ حرکت تہور اور نادانی اور سفاقت میں شمار ہوگی۔ اسی طرح شیخ کے اس شعر کے مضمون پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔

شمسیر نیک ز آئین بد چون کند کسے      تا کس جبریت نشو د اے حکیم کس

کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ تعظیم و تربیت اور قانون و مذہب اور تمام سیاستیں عیث اور فضول اور بے کار ہیں۔ مگر یہ مسئلہ کہ تعلیم سے انسان کی جبلت بدل جاتی ہے یا نہیں۔ علم اخلاق کے اُن مسائل میں سے ہے جن کا آج تک کسی قطعی دلیل سے فیصلہ نہیں ہوا۔ انگلستان کے ایک روشن ضمیر مورخ کی رائے ہے کہ حال کی سولٹریشن نے انسان کے اخلاق پر اس کے سوا کچھ اثر نہیں کیا کہ گناہوں کی صورتیں اور نام بدل گئے ہیں مگر گناہ بدستور موجود ہیں پہلے زمانے میں چٹک گناہ بہت سخت اور شدید اور صریح ہوتے تھے لیکن بہت کم ہوتے تھے اور اب اگرچہ دیسے شدید اور سخت گناہ نہیں ہوتے لیکن نہایت کثرت سے ہوتے ہیں اور چھپے ہوئے ہوتے ہیں۔ اسی لیے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے اگر پہاڑ اپنی جگہ سے ٹٹ جائے تو بھی انسان اپنی جبلت سے نہیں ٹٹتا۔

ایک جگہ شیخ نے کہا ہے کہ ”یہودی کیسای دولت مند ہو جائے شریف نہیں ہو سکتا“ فی الواقع اس سے کمال تعصب پایا جاتا ہے مگر اس پر کوئی مہذب سے مہذب بھی اعتراض نہیں کر سکتا ہر قوم اپنی حکومت کے زمانے میں محکوم قوم کو ایسا ہی سمجھتی رہی ہے آریا نے ہندوستان کے قدیم باشندوں کو اس سے بھی زیادہ حقیر سمجھا تھا۔ مسلمانوں نے بھی اپنے دور میں اپنے برابر کسی کو نہیں سمجھا اور انگریز بھی بایں ہندوستانیوں کی ہندو مذہب و فطرت کو اپنی ہی قوم کے ساتھ مخصوص جانتے ہیں۔

ایک اور جگہ گلستان میں لکھا ہے کہ اگلے زمانے میں ایک مریض بادشاہ کے لیے چند حکماء یوہان نے آدی کا پتہ جو خاص منفات سے موصوف ہو تجویز کیا تھا مگر تجربے کی نوبت

نہیں آئی یہ بات حال کی تحقیقات کے برخلاف بتائی جاتی ہے۔ شاید ایسا ہی ہو۔ مگر شیخ اس اعتراض سے بری ہے اس کا الزام جو کچھ ہے مجوزین پر ہے۔ نہ اُن کی تجویز کے راوی پر۔ شیخ پر البتہ اُس صورت میں اعتراض ہو سکتا تھا کہ وہ اُن کی تجویز کو پسند کرتا۔ یا یہ لکھتا کہ اُس سے بادشاہ کو شفا ہو گئی۔ یا جو فرض متعلمین اخلاق کا ہے (یعنی ہر قصے اور افسانے سے ایک مفید نتیجہ استخراج کرنا) اُس سے عہدہ برآ نہ ہوتا۔

بعض مٹا پاناہ اعتراض بھی شیخ کے کلام پر سننے گئے ہیں۔ مثلاً اُس نے گلستان میں کہا

بے

رو راست برو اگر چہ دورست زن بیوہ کن اگر چہ حورست

اس پر بعض حضرات یہ نقص وارد کرتے ہیں کہ جس امر کی اجازت شریعت سے پائی جاتی ہے اُس سے منع کرنے کے کیا معنی۔ اور بعضے کث مٹا بیوہ کی جگہ زیوہ لیتے ہیں جس کے معنی انھیں کو معلوم ہیں یہ ویسا ہی اعتراض ہے جس پر کسی نے کہا تھا "شعر مراد ہوسہ کہ برد" ظاہر ہے کہ شیخ کی کتاب گلستان کوئی فقہ کا فتاویٰ نہیں ہے کہ جس کی ہر امر و نہی کو ہر امر و نہی مطلق فقہ پر محمول کیا جائے وہ اکثر اپنے تجربے اور رائے کے موافق جس بات کو نبی نوع کے حق میں مفید سمجھتا ہے اُس کی ترغیب دیتا ہے اور جس کو مضر سمجھتا ہے اُس سے منع کرتا ہے۔ گو فقہانے اُس کو مباح لکھا ہو۔ کیونکہ مباحات میں فعل اور ترک دونوں باتوں کا اختیار دیا گیا ہے رعایا یہ بات کہ شیخ کی رائے فی نفسہ کیسی ہے۔ سو حدیث نبوی سے بھی انکار کی ترجیح ثبات پر ثابت ہوتی ہے۔

(2) سب سے زیادہ معقول اعتراض بوستان کی اُس حکایت پر وارد ہوتے ہیں جس میں شیخ نے سومات کا قصہ لکھا ہے مگر ہم نے اُس کی بابت پہلے باب میں کچھ ذکر لکھے ہیں جن سے اعتراض کسی قدر ہلکے ہو سکتے ہیں۔

امرو پرستی کا ذکر جو ان کتابوں میں اکثر آتا ہے یہ بھی سخت اعتراض کے قابل بات معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس باب میں جو کچھ ہم نے خاتمہ کتاب میں لکھا ہے وہ شاید ان اعتراضوں کے فیصلے کے لیے کافی ہو۔

1- زیوہ کے سنی لغت میں منجد اور خنجر ہونے کے لکھے ہیں جو اس شعر میں کسی طرح چہاں نہیں ہو سکتے۔

ایسے ایسے اعتراضوں سے بجائے اس کے کہ ان کتابوں کی قدر و قیمت میں فرق آئے اور زیادہ اُن کی عظمت ثابت ہوتی ہے۔ کچھ اس قدر اُجلا ہوتا ہے اُسی قدر جلد ذرا سے دھبے سے میلا ہوتا ہے۔ ان کتابوں کا بھی یہی حال ہے۔ یہ کتابیں ساڑھے چھ سو برس سے برابر تعلیم میں داخل رہی ہیں اور آج کل بھی کہ نہایت کثرت جینی کا زمانہ ہے اُسی طرح مشرقی سلسلہ تعلیم کا جزو اعظم ہیں اُن کے ایک ایک فقرے اور ایک ایک مصرعے کو نہایت غور سے دیکھا گیا ہے مشنریوں نے صرف اُس وجہ سے کہ ان میں مسلمانوں کی مذہبی باتیں بہت ملی ہوئی ہیں اور ایسے مضامین کا سلسلہ تعلیم میں داخل رہنا مشن کے مقاصد کے خلاف ہے۔ ان پر کثرت جینی کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا اور گورنمنٹ میں پیش کرنے کے لیے بڑے بڑے حوالہ دیے گئے تاکہ گریپھواے ہیں۔ نیز اس لحاظ سے کہ ان کتابوں کو زیادہ تر صغیر سن بچے پڑھتے ہیں اور بھی زیادہ چھان بین کی گئی ہے۔ باوجود ان سب باتوں کے ایسے چند سرسری اعتراضوں کا وارو ہونا جیسے کہ اوپر ذکر کیے گئے اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بلاشبہ اس قدر بے عیب ہیں جس قدر کہ زمانہ موسمہ میں انسان کا کلام بے عیب ہو سکتا تھا۔

دوسری عام اور بڑی خوبی جو ان کتابوں کی خصوصیات میں سے ہے وہ شیخ کا انداز بیان ہے جس کا ملکہ اُس کی طبیعت میں ودیعت کیا گیا تھا۔ یہ بات نہ تو اعلیٰ علم بلاغت کی پابندی سے حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کسی استاد کی تعلیم سے آتی ہے بلکہ جس طرح حسن صورت اور حسن صوت قدرتی خوبیاں ہیں اُسی طرح حسن بیان بھی ایک جملگی خاصہ ہے جس میں اکتساب کو چنداں دخل نہیں اور یہی وہ چیز ہے جس کی کمی اور زیادتی پر شاعری کا نقصان اور کمال موقوف ہے۔ جو مطلب اُس کو بیان کرنا ہوتا ہے اُس کے لیے وہ ایسا دلکش اور لطیف حیرانہ و حوصلہ لاتا ہے جو کسی نے وہم و گمان میں نہیں ہوتا۔ مثلاً عربی میں ایک قول مشہور ہے ”الصمت ذینہ العالم و بستر الجاهل“ (یعنی خاموشی عالم کی زینت ہے اور جاہلی کی پردہ پوش) اس مطلب کو وہ شعر میں اِس طرح بیان کرتا ہے۔

ترا خامشی اسے خداوند ہوش      وقادرست و نامی را پردہ پوش  
اگر عالمی بیستہ خود مبر      و مگر جانی پردہ خود مہر  
یا مثلاً: جس کو بیان کرنا ہے کہ جو لوگ نصیحت نہیں سنتے وہ آخر کو بچھڑاتے ہیں یا ایک

اٹھاتے ہیں۔ اس مطلب کو وہ یوں ادا کرتا ہے ”ہر کے نصیحت نشو و سرخامت شنیدن وارد“ یا مثلاً اُس کو یہ بیان کرتا ہے کہ ہر شے کی قدر اُس کے کم یا ب ہونے سے ہوتی ہے۔ اس کو وہ اس طرح لکھتا ہے ”اگر شبہا ہمہ شب قدر بودے شب قدر بے قدر بودے“ یا مثلاً اُس کو یوں بیان کرتا ہے کہ اپنے سے زیادہ علم واسلے سے مباحثہ کرنا نادانی ہے۔ اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے ”ہر کہ باوانا ترے از خود مجاہد نماید تا بداند کہ داناست بدانند کہ نادانست“ یا مثلاً اس مطلب کو سب بیٹ کی خاطر قہقہے اٹھاتے ہیں۔ وہ اس عنوان سے بیان کرتا ہے ”اگر جوہر شکر نبودے پیچ مرغ درد امینقاوے بلکہ صیاد خود دام نہ نہادے“ یا مثلاً یہ بات کہ حاکم رشوت سے دھیمہ ہو جاتا ہے اس طرح بیان کرتا ہے ”ہمہ کس را دندان بہ ترشی کند و در غرق قیان را بشیرینی“ یا مثلاً اس مطلب کو کہ ریا کے لیے لذتوں کو ترک کرنا ہے وہ اس اسلوب سے ادا کرتا ہے ”ہر کہ ترک شہوت از بہر قبولی خلق دادہ است از شہوت حلال در شہوت حرام افتادہ است“ یا مثلاً اُس کو یہ لکھنے ہے کہ کسی کی آمد و زاری سے فقہائے الہی نہیں بدلتی اور قانون قدرت نہیں ٹوٹتا۔ اس کو وہ اس طرح ادا کرتا ہے۔

قضا و گر نشو در ہزار سالہ و آہ بہ شکر یا بہ شکایت بر آید از رہنے  
فرخند کہ وکیل ست بر خزانہ باد چہ غم خورد کہ بمرور چراغ بیوہ ز سنے  
یا اُس کو یہ کہتا ہے کہ اے ریاکار یہ دکھا دے کی عبادت تجھ کو خدا تک نہ پہنچائے گی۔  
اس مطلب کو وہ یوں ادا کرتا ہے۔

ترسم زنی بہ کعبہ امے اعرابی کین رہ کہ تو میروی بہ ترکست نشت  
کبھی وہ ایک نصیحت کے مضمون کو جو اُسے بیان کرتا ہے ایک واقعے کی صورت میں بیان کر کے اُس کو زیادہ متاثر اور دلنشین کر دیتا ہے مثلاً اُس کو یہ بیان کرنا تھا کہ جس طرح ہم سے پہلے لوگ ہزار ہا امیدیں اور ارمان دل میں لیے ہوئے مر گئے اسی طرح ایک روز ہم تم بھی مرجائیں گے اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔

شنیدم کہ یکبار در دجلہ خن گفت با عابدے کلاہ  
کہ من فرماندہی داشتم بسر بہ کلاہ مہی داشتم  
پہرہم بد کرد و نصرت وفاق گرفتہم بیازدے دولت عراق

طمع کردہ بودم کہ کرمان خورم      کہ نامگ بخوردند کرمان سرم  
 بکن پنہ غفلت از گوش بوش      کہ از مردگان پندت آید بگوش  
 اخیر کے شعر سے اُس نے یہ بات بتادی ہے کہ حقیقت میں کوئی کھوپڑی نہیں بولی تھی  
 بلکہ یہ صرف بیان کرنے کا پیرایہ ہے۔ یا مثلاً اُس کو یہ دکھانا منظور تھا کہ ہر شخص اپنے مذہب کو  
 حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل سمجھتا ہے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔  
 یکے جہود و مسلمان خلاف می جستند      چنانکہ خندہ گرفت از نزاع ایشانم  
 یہ طرغفت مسلمان گرا این قبائل من      درست نیست۔ خدا یا جہود میرانم  
 جہود گفت بہ توریت بخورم سوگند      و در خلاف کنم بچو تو مسلمانم  
 گر از بسط زمین عقل منعدم گردد      بخود گمان نبرد بچ کس کہ نادانم  
 یہ مطلب اُن کے بعد میں بیان کیا جاسے تو بھی اتنا سناؤ اور دلائل دین نہیں ہو سکتا جیسا کہ  
 اس پیرائے نے اُس کو دلائل اور موثر کر دیا ہے۔ یا مثلاً اُس کو یہ بیان کرنا تھا کہ امن اور  
 عافیت اسی میں ہے کہ انسان لوگوں کے قصے جھگڑوں سے علیحدہ رہے اور خود داری کو ہاتھ سے  
 نہ دے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔

دو کس گردیدند و آشوب و جنگ      ہاگندہ نعین و پندہ سنگ  
 یکے فتنہ دید از طرف بر نکست      یکے در میان آمد و سر نکست  
 کسے خوشتر از خوشتر دار نیست      کہ باخوب و زشت کشش کار نیست  
 یا مثلاً اُس کو یہ لکھنا منظور تھا کہ جو شخص اپنا کام چھوڑ کر دوسروں کے کام میں دخل دیتا  
 ہے وہ ایک بڑی جوابدہی اپنے ذمہ لیتا ہے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح ادا کرتا ہے۔

آن شنیدی کہ صوفیہ می کوفت      زیر نعلین خویش سیخ چند  
 امعینش گرفت سرنگے      کہ بیا نعل بر ستورم بند  
 اس میں پیرایہ بیان کے علاوہ صوفی کی تخصیص کرنے سے شوخی اور طرافت بھی انتہا  
 درجے کی برتی ہے یا مثلاً اُس کو یہ لکھنا تھا کہ بھیک مانگنا جو ایک مذموم خصلت ہے اس کا الزام  
 صرف فقیروں ہی پر نہیں بلکہ دولت مندوں پر بھی ہے۔ اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔  
 ”خواہندہ سفری در حجب بزازان حجب میگفت اے خداوندان نعت اگر شمار انصاف

ہوے و ما را قناعت رسم سوال از جهان برخاستے "یا مثلاً یہ بیان کرنا مقصود تھا کہ تواضع اور انکسار سے عزت اور مرتبہ حاصل ہوتا ہے۔ اُس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔

کے قطرہ باران ز ابر سے چکید      تجل شد چو پہناے دریا بدید  
کہ جانیکہ دریا ست من کیستم      گر او بست تھا کہ من نیستم  
چو خود را بچشم حقارت بدید      صدف در کنارش بجان پرورید  
پہرش بجائے رسانید کار      کہ شد نامور لولوے شاربوار  
بندی بدان یافت کو پست شد      در نیستی کوفت تا هست شد

یا مثلاً اُس کو یہ بیان کرنا تھا کہ جس طرح پار سالوگ رندوں کی صحبت سے منقبض ہوتے ہیں اسی طرح رند لوگ پار سائوں کی صحبت سے گھبراتے ہیں۔ اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔

ز اہدے در میان رندان بود      زان میان گفت شاید سے غنی  
گر ملولی زما ترش منشین      کہ تو ہم در میان ما تنگنی  
کبھی دوا اپنے ہی کلام کو اور کا مقولہ قرار دے کر نہایت باحرا کر دیتا ہے جیسے۔

دو یتیم جگر کرد روز سے کہاب      کہ سے گفت گو بندہ با رباب  
دریغا کہ بے ما بے روزگار      بروید گل و بقلقد نو بہار  
بے تیر دوسے ماہ اردی بہشت      بیاید کہ ما خاک با شیم و خشت  
یا جیسے۔

چو دخلت نیست خرج آہستہ تر کن      کہ میگویند ملا حان سر دوسے  
اگر باران بکو بہستان نبارد      بسائے دجلہ گردد خشک رود سے  
یا جیسے۔

نہچنان در فکر آن یتیم کہ گفت      چلبانے بر لب دریائے نیل  
زیر پایت گر بدانی حال مور      بچو حال تست زیر پائے نیل  
یا جیسے۔

چہ خوش گفت با کودک آموزگار کہ کارے کردیم و شد روزگار  
یا جیسے

آن شنیدی کہ شادی بہ نہفت با دل از دست دادہ می گفت  
تا ترا قدر خویشمن باشد پیش چہشت چہ قدر من باشد

(3) ان دونوں کتابوں میں یہ بات بھی تعجب انگیز ہے کہ باوجودیکہ صنائع لفظی و معنوی اُن میں کثرت سے موجود ہیں۔ اور تقریباً نصف گلستان کے فقرے مسجع اور مقفی ہیں یا اس ہمدہ سادگی میں ضرب المثل ہیں اور جہاں نثر عاری کا ذکر آتا ہے وہاں سب سے پہلے گلستان کی مثال دی جاتی ہے۔ فی الواقع یہ شیخ کی کمال انشا پردازی کی ایک بہت بڑی دلیل ہے۔

شاعر اور فنی جب الفاظ کی زیادہ رعایت کرتا ہے تو اُس کے کلام میں خواہی خواہی بناوٹ اور تکلف پیدا ہو جاتا ہے اور سررشتہ حسن معنی ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔ شیخ نے صنائع لفظی و معنوی کو ایسی خوبصورتی اور سلیقے سے برتا ہے کہ کہیں سانسٹیل اور تصنع کا گمان نہیں ہوتا مگر وہ ان عارضی نمایاؤں کا ایسا پابند نہیں ہے کہ اُن کے لیے فصاحت و بلاغت سے دست بردار ہو جائے جہاں الفاظ مساعدت کرتے ہیں وہاں ایک ہلکی سی چاشنی اس کی بھی دے دیتا ہے۔ اُس کی نثر میں مسجع اور مرضع فقرے سادے فقروں میں ایسے ملے ہوئے ہیں۔ جیسے پشمینے کی مثال میں ریشم کے تار۔ جب تک خاص توجہ سے نہ دیکھا جائے تمام فقرے یکساں اور ہموار معلوم ہوتے ہیں البتہ بعض حکایتوں میں اُس نے صنائع لفظی و معنوی کی زیادہ رعایت کی ہے جیسے ساتویں باب کی اُنیسویں حکایت جس میں اپنا اور ایک شخص کا مناظرہ تو مٹری اور درویشی کے باب میں لکھا ہے مگر اُس میں بھی الفاظ کو حسن معنی میں خلل انداز ہونے نہیں دیا۔ جس قدر اُس حکایت کے الفاظ میں تناسب اور حسن انتظام پایا جاتا ہے اُس سے زیادہ خیالات میں سنجیدگی اور اصلیت اور واقعیت موجود ہے۔ حکایت مذکور کے چند متفرق فقرے بطور نمونے کے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔ ”تو مگر ان دخل مسکینا مند۔ و ذخیرہ گوشہ نشینان۔ و مقصد زائران و کھف مسافران۔ و متحمل بارگران۔ از بہر راحت و مگران دست بہ طعام انگہ برند کہ متعلقان وزیر وستان بخورند۔ و فضلہ مکارم ایشان بہ ارامل و ایام

و پیران و اقارب و حیران برسند..... از معدہ خالی چہ قوت آید۔ و از دست نمی چہ مروت  
زاید۔ و از پائے بست چہ سر آید۔ و از دست گرسنہ چہ خیر..... فراغت با فاقہ نمی پیوندد۔  
و جمعیت با تنگدستی صورت نہ بندد۔ یکے تحریمہ عشا بہت۔ و دیگرے مختصر عشا نشست۔ این  
بدان کیے ماند..... اشارت خواجہ عالم بفقیر طائفہ ایست کہ مرد میدان رضا اند۔ و تسلیم تیر  
قضا۔ نہ ایشان کہ خرقہ ابرار پوشند و قلمہ ادرار نوشند..... مشغول کفاف از دولت عفاف محروم  
ست۔ و ملک فراغت زیر تلکین رزق معلوم۔۔۔

..... گفت چندان مبالغہ در وصف ایشان بکردی۔ و نخبہاے پریشان بکفتی کہ وہم تصور کند  
تر یا قند۔ یا کلید خانہ از رزاق۔ منے متکبر و مغرور۔ و معجب و نفور۔ مشتعل مال و نعمت۔ و مقتدر جاو  
ثروت۔ سخن گویند اللہ بکفایت و نظر کنند اللہ بکبرایت۔ علماء را بگدائی منسوب کنند۔ و فقر را بہ  
بے سرو پائی معیوب گردانند۔ بعزت مالے کہ دارند۔ و غیرت جائے کہ ندارند۔ برتر از  
ہمہ فیضند۔ و خود را بہتر از ہمہ شناسند۔ نہ آن در سر دارند کہ سر کیسے فرو در آوند۔ بجز از قولی حکما  
کہ گفت اند "ہر کہ بطاعت از دیگران کم ست۔ و بہ نعت بیش۔ بصورت تو گرسنت و بمعنی  
درویش۔" گفتیم مذمت ایشان روا مدار کہ خداوند کرم اند۔ گفت غلط کردی کہ بندگان درم  
اند۔ چہ فائدہ کہ ابر از روند۔ و بر کس نمی بارند۔ و چشمہ آفتابند و بر کس نمی تابند۔ و بر مرکب  
استطاعت سوارند۔ و غیر اند۔ و دے بہر خدا نہ بند۔ و دے بہے من و از نی نہ بند۔ مالے  
بہ مشقت فراہم آرند۔ و بہ خست نگہدارند و بہ حسرت میگذرانند۔ چنانکہ بزرگان گفتہ اند "سیم  
بخیل و قے از خاک بر آید کہ بخیل بہ خاک در آید..... گفتش بر بخل خداوندان نعت و قوف  
نیافتہ اللہ بعلت گدائی۔ و گرد نہ ہر کہ طمع یکسو نہد کریم و خلیلش یکے نماید۔ محک دانند کہ زر چیست۔  
و گدا دانند کہ مسک کیست۔۔۔ بحال عقل ست کہ اگر رگ بیابان در شود۔ چشم گدایان نہ  
شود۔..... ہرگز دیدہ دست دعا نے ہر کف بست۔ یا بعلت بیوائی در زندان نشستہ یا پردہ  
منصومے در یدہ۔ یا کئے از معصم بر یدہ اللہ بعلت درویشی۔ شیر مردان را بکشم ضرورت در نقب  
با گرفتہ و کعب با سفتہ۔..... اغلب جہیدستان دامن عصمت بمعصیت آلا بند و گرسنگان نان مردم  
رہا بند۔



### ہیت

چون سب درندہ گوشت یافت نہ پرسد کین شتر صالح ست یا خر و جال  
..... گفتا نہ کہ من بر حال ایشان رحمت می برم۔ گفتہ نہ کہ بر مالی ایشان حسرت  
بخوری۔ ... ہر بیدے کہ براندے ہدفِ آن کوشیدے۔ و ہر شاہے کہ بخواندے۔  
بفرزین پوشیدے تالفہ کیسہ بہمت در باخت۔ و تیر ہجہٴ جفت ہمہ بینداخت۔ ہر جا کہ  
گلست خارست و باخر خمار۔ و ہر سر گنج مار۔ و آنجا کہ ذر شاہوارست۔ نہنگ مردم خوار۔ لذت  
عیش و نیا را لدنہ اجل در پیشست۔ و نعم بہشت را دیوار مکارہ در پیش۔ نظر نہ کنی در  
بستان کہ بید مشکست و چوب مشک۔ ہم چنین در زمرہٴ تو نگران شاگرد و کفور۔ و در حلقہٴ  
درویشان صابرند و ضحور۔ مقرران حضرت حق جل و علا تو نگرانند در ویش سیرت۔ و  
درویشانند تو نگر بہمت۔ ہمیں تو نگران آنست کہ غم درویشان بخورد۔ و ہمیں درویشان آن کہ کم  
تو نگران گیرد۔ نعم طائفہٴ مستعد بدین صفت کہ بیان کردی۔ قاصر بہمت۔ و کا فر نعمت۔ کہ  
ببرند و بخورند و نہ ہند۔ تو سے برین نمط مستعد کہ شنیدی و طائفہٴ خوان نعمت نہاد و  
صلائے کرم در دادہ و میان بخدمت بست۔ و ابرو بہ تواضع کشادہ طالب نامند و مغفرت۔ و  
صاحب دنیا و آخرت۔

(4) شیخ اکثر ان کتابوں میں ایسی حکایتیں لکھتا ہے جن میں باوجود موعظت تبلیغ کے  
کسی قدر ظرافت و خوش طبعی کی بھی گنجائش ہو۔ پھر اپنے کسین بیان سے تمام حکایت کو نہایت  
لطیف و طبع کر دیتا ہے۔ اور کبھی وہ ایک سیدھی ساوی حکایت میں کوئی گرم فقر و یا لطیف کنایہ  
ایزا کر کے اُس میں فون مریج لگا دیتا ہے تاکہ پند و موعظت کی تنخی ظرافت کی چاشنی سے دور  
ہو جائے۔ چنانچہ گلستان کے خاتمہ میں اُس نے لکھا ہے۔

غالب گفتار سعدی طرب انگیز ست و طبیعت آمیز۔ و کوئے نظر ان را بدین علت زبان  
طعنہ دراز کہ ”مغر و ماغ یہودہ بزبون و دود و چراغ بے قایہ و خورون کار خردمندان نیست۔“  
و لیکن برائے روشن صاحب دلائل کہ روی سخن در ایشانست پوشیدہ نمائے کہ در موعظت ہائے صافی  
و در سلک عبارت کشیدہ ست و واروی تلخ نصیحت۔ بہشد ظرافت آمیزتہ۔ تا طبع طول انسان از  
دولت قبول محروم نہائے۔“ جو ظرافت اُس نے بوستان اور گلستان میں برتی ہے وہ اکثر نہایت

سنجیدہ اور معقول ہے۔ البتہ کہیں کہیں اُس کے قلم سے ایسے الفاظ بھی نکل پڑے ہیں جو قانونِ شرم و حیا سے کسی قدر تجاوز ہیں۔ لیکن ایک ظریف طبع اور شوخ مزاج آدمی کا ایسے الفاظ سے بچنا اُسی سوسائٹی میں ممکن ہے جس میں مرد و عورت تقریباً تمام جلسوں میں شریک ہوتے ہیں۔ اور جہاں مردوں کو عورتوں کی مجالست اور اُن کے تعلیم یافتہ ہونے کے سبب ہمیشہ تحریروں و تقریریں زبانِ قابو میں رکھنی پڑتی ہے۔ ورنہ طبیعت کی شوخی ایک ایسی چیز ہے جو بغیر سخت مزاحمت کے کسی طرح رُک نہیں سکتی۔

نکو رو تا ب مستوری ندارد چو در بندی سر از روزن برآرد  
اس قسم کی چند حکایتیں مثال کے طور پر یہاں لکھی جاتی ہیں۔

**مثال: (1)** مہمانِ پیرے بودم در دیارِ بکر کہ مالِ فراوان داشت و فرزندے خوب بود۔ شے حکایت کرد کہ ”مرا در ہمہ عمر جز این فرزند نبودہ است درختے درین وادی زیارت گاہ است کہ مردمان بجاہت خواستن آنجا روند۔ شبہاے دراز در پائے آن درخت بخت نالیدہ ام تا مرا این فرزند بخشیدہ“ شنیدم کہ پسر بارفچان بھی گفت ”چہ بودے اگر من آن درخت را بدانتے کہ کجاست تا دعا کر دے کہ پدرم زود تر بمیرد“ خوبہ شادی کنان کہ پسر ماعقل است و پسر طعن زن کہ پدرم فروت لا محفل۔

### قطعه

ساہا بر تو بمگذرد کہ گذر نہ کنی سوے تربتِ پدرت  
تو بجائے پدر چہ کردی خیر تا جانِ چشم داری از ہرست

**مثال: (2)** پیر مردے را حکایت کنند کہ دخترے خواستہ و حجرہ بگل آراستہ و تکھوت باادشتہ و دیوہ دول و دروست۔ شبہاے دراز نکھتے و بذلہا و لطیفیا گفتے باشد کہ موانست پذیرد و وحشت نگیرد۔ بالجلہ شے سے گفت ”بخت بلندت یا ربود و چشم دولت بیدار کہ بہ صحبت میرے افتادی چختہ، پروردہ، جہانیدہ، آرمیدہ، نیک و بد جہان آزمودہ، سرد و گرم روزگار چشیدہ، کہ حق صحبت بداند و شرط سودت بجا آرد، مشفق و مہربان، خوش طبع و شیرین زبان۔“

## مشوی

تا تو انم دلت بدست آرم      در بیازاریم نیاز ارم  
در چو طوطی شکر بود خورشید      جان شیرین فدای پادشاه  
ز گرفتار آمدی بدست جوابی      خیر و رانی در میان سبب است که هر دم نبویست  
پزد و در شب جانے نشید، و هر روز یارے گیرد۔

## قطعه

جوانان خرم اند و خوب رخسار      ولیکن در وفا با کس نیابند  
وفاداری مدار، از لیلیان چشم      که هر دم بر گلے دیگر سرائند  
بر خلاف پیران که به عقل و ادب زندگانی کنند۔ نه بمسکھانے جیل و جوانی۔

## بیت

ز خود بہترے جوی و فرصت شہر      کہ با چون خودی گم کنی روزگار  
گفت چندان کہ برین مصلحت گفتیم گمان بر دم کہ دلش در قید من آمد و سید من شد۔ تا گاہ  
نفسے سرو از دل پرورد بر آورد و گفت کہ چندین سخن کہ گفتی در ترازد و عقل من وزن آن یک  
سخن ندارد کہ وقتے شنیدہ ام از قابلہ خویش کہ گفت "زن جوان را اگر تیرے در پہلو نشیند بہ کہ  
بیرے" فی الجملہ امکان موافقت نبود بمفاقت انجامید۔ چون مدت مدتش بسر آمد عقد نکاحش  
استند با جوانے تند ترش روے، جہید ست بد خوے، جور جفا میدید، و رنج و غنا میکشید و شکر نعمت  
حق بچکان میکفت: کہ الحمد للہ از ان عذاب الیم بریدم و بدین نصبت تمیم رسیدم۔

## قطعه

با تو مرا سوختن اندر عذاب      بہ کہ شدن با دگرے در بہشت  
بوسے پیاز از دمن خود بردی      خوب تر آید کہ گل از دست زشت

مثال (3)

مرا حاجیے شائے عاج داد      کہ رحمت بہ اخلاقی حجاج باد  
شنیدم کہ بارے سگم خواندہ بود      کہ از من بوسے دلش ماندہ بود  
بند ختم شائے کین استخوان      نمی بایدم دگریم سگ نخوان

مہندار چون سرکہ خود خورم کہ جو خداوند حلوا برم  
 قاعدت کن اے نفس بر اندکے کہ سلطان و درویش بینی کیے  
 چرا پیش خسرو بجاخت روی چو یکسو نہادی طمع خسروی  
 یہاں پہل بیت کے دوسرے مصرعے ہیں رحمت کا لفظ کنایتاً بجائے نفیرین اور اس  
 کے مرادف الفاظ کے لایا گیا ہے۔ کیونکہ شعرا کے نزدیک حاجیوں کی سنگدلی، قساوت اور تکبر  
 وغیرہ صفات ذمیرہ مسلم ہیں۔ چنانچہ گلستان میں بھی شیخ نے ایک جگہ لکھا۔  
 ازمن مگوے حاجی مردم گزائی را کو پستین خلق بہ آزار میدرد  
 حاجی تو نیستی شترست از برائے آنکہ بیچارہ خدا بخورد و باری برد  
 ایک اور شاعر کہتا ہے۔  
 چون عالمے کہ دل زدرینا نہ جمع کرد حاجی ستم بخلق خدا بیشتر کند

پس ظاہر ہے کہ جو شوخی اس کنایہ میں ہے وہ صراحت میں ہرگز ممکن نہ تھی۔ اکثر  
 ناواقف لوگ اس جگہ رحمت کو اپنے حقیقی معنی پر محمول کرتے ہیں۔ مگر حکایت کا مضمون جس  
 سے رنجش اور شکایت پائی جاتی ہے حقیقی معنی سے آیا کرتا ہے۔

**مثال (4)** باز رگائے راویدم کہ صد و پنجاہ شتر بارداشت۔ و چہل بندہ خدا مکار۔ شے در جزیرہ  
 کیش مرا بہ حجرہ خویش برد۔ و ہمہ شب یارمید از تنہاے پریشان گفتن کہ ”فلان  
 انہارم بترکستان ست۔ و فلان بضاعت بہندستان۔ و این قبائل فلان زمین ست و  
 فلان مال را فلان کس ضمن۔“ گاہ گفتم کہ خاطر اسکندریہ دارم کہ ہوا پیش خوش ست۔  
 و باز گفتم کہ در پائے مغرب مشوش ست۔ سعد یا سفرے دیگر در پیش ست۔ اگر آن  
 کردہ شود بقیت عمر بگوشت نشینم۔ گفتم آن کہ ام سفر ست۔ گفت ”گوگرد پاری بہ چین  
 خواہم بردن کہ شنیدم کہ قسمت عظیم دارد۔ و از انجا کا سہ چینی بروم برم۔ و دیاے  
 روی بہ بند۔ و پولاد ہندی بکلب۔ و آئینہ طلسم بہ یمن۔ و درویشانی پارس۔ از ان پس  
 ترک سفر کنم و بدکانے نشینم۔“ چندا نے ازین مالخو لیا فرو گفت کہ بیش طاقت گفتش  
 نہاند۔ گفت سعدی تو ہم مخفی بجواز آنہا کہ دیدی و شنیدی۔ گفتم:

## نہم

آن شنیدنی کہ وقتے تاجرے  
گفت بچم تنگ دنیا دار را

مثال (5):

ملک صالح از بادشاہان شام  
کھیتے در اطراف بازار و کوی  
کہ صاحب نظر بود و در پیش دوست  
و در پیش در مسجدے گفت یافت  
شب سردشان دید تا بید خواب  
یکے زان دو میگفت با دیگرے  
گر این بادشاہانی گردن فراز  
در آئند با عاجزان در بہشت  
ہست برین ملک دماوی ماست  
ہمہ عمر ازینان چہ ویدی خوشی  
اگر صالح آنجا بدیوار باغ  
چو مرد این سخن گفت و صالح شنید  
وے رفت تا چشم آفتاب  
روان ہر دو کس را فرستاد و خواند  
بر ایشان بپارید باران جود  
پس از رنج سرماؤ باران و سیل  
گدایان بے جامہ شب کردہ روز  
یکے گفت از اینان ملک را نہان  
پسندیدگان در بزرگی رسد

ہر آن آمد بہ صیدم با غلام  
برسم حرب نیمہ در بہشت روانی  
ہم آن کین روز در ملک صالح دوست  
پریشان دل و خاطر آشفتہ یافت  
چہ سرا با تامل کنان ز آفتاب  
کہ در روز محشر بود داورے  
کہ در لہو و عیش اند و با کام و ناز  
من از گور سر برگیرم زخشت  
کہ بند غم امروز بر پای ماست  
کہ در آخرت نیز زمت کشی  
در آید بکفکش بدوم و ماغ  
اگر ہوں آنجا مصالح ندید  
ز چہم خلاق فروشت خواب  
بہ ہیبت نشست و عثرت نکاند  
فروشت شان گرد زلی از وجود  
تشتہ با نامداران خیل  
مخطر کنان جامہ بر عود سوز  
کہ اسے حلقہ در گوش حکمت جہان  
زما بندگانت چہ آمد پسند

شہنشاہ ز شادی چو گل بر گلشت  
من آنگہنم کز فردر حشم  
نخندید در روسے درویش و مفت  
ز بے چارگان روسے در ہم کشم  
کہ تا سازگاری کنی در بہشت  
تو فردا مکن در بر دیم فراز  
چنین راہ گر مقلبی پیش گیر  
بر از شاخ طوبی کہے بر نہاشت  
ارادت نداری سعادت بجوی  
بجوگان خدمت توان برد گوی  
ترا کے بود چون چراغ انتہاب  
کہ از خود بُدی بجو تبدیل زاب  
وجودے دید روشنائی مجمع  
کہ سوزش در سینہ باشد چو شمع

(5) وہ اکثر نہایت پاکیزہ اور لطیف نکتے جن سے مومناؤں ہاں خالی ہوتے ہیں ایسی معمولی اور سرسری باتوں سے نکال لیتا ہے جو عام ذہنوں میں موجود ہوتی ہیں۔

مثال (1): "ہر نفسے کہ فرد میر و مدد حیات مست و چون برمی آید مفرج ذات۔ پس در ہر نفسے دو نعمت موجود است و بہر نعمتے شکرے واجب"۔ یہ بات کہ داخلی اور خارجی دونوں سائنس کی انسان کی زندگی اور تفریح کے باعث ہیں سب کو معنوم تھی اور یہ بھی معنوم تھا کہ ہر ایک نعمت کا شکر ادا کرنا چاہیے مگر یہ نکتہ خفی تھا کہ ہر سائنس میں خدا کا شکر کرنا واجب ہے۔

مثال (2):

چو طفل اندرون وارد از حرم پاک  
چہ مشت زرش پیش و چہ مشت خاک  
یہ بات سب کو معلوم تھی کہ بچہ حرم اور طمع سے پاک ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم تھا کہ اس کو سونے اور مٹی میں کچھ تمیز نہیں ہوتی۔ مگر یہ نکتہ خفی تھا کہ سونے اور مٹی کو برابر جانتا جو کہ اعلا درجے کے عرفاء اور خدا رسیدہ لوگوں کا منصب ہے۔ بچہ کو گو یا فقط حرم اور طمع سے پاک ہونے کے سبب حاصل ہے۔ کیونکہ سونے اور مٹی میں کچھ فرق نہ کرنا جہی تک باقی رہتا ہے جب تک حرم اور طمع پیدا نہیں ہوتی۔ پس ایک شاعر نے کہ فلسفی یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ دونوں باتیں لازم و ملزوم ہیں۔

### مثال (3):

ازان کز تو ترسد ہنس اے حکیم      وگر با چو او صد بر آئی جنگ  
ازان مار بر پاسے راہی زند      کہ ترسد سرش را یکوبد بنگ

یہ بات سب جانتے ہیں کہ کبھی کبھی عاجز اور زبردست بھی زیر دستوں پر غالب آ جاتے ہیں اور سانپ کا وار بھی کبھی کبھی چو دا ہے پر چل جاتا ہے۔ مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ جو اپنے سے ڈرے اُس سے ڈرنا چاہیے کیونکہ عام خیال یہ ہے کہ جو اپنے سے ڈرے اُس سے ڈرنے کی ضرورت نہیں۔

### مثال (4):

وہ کہ گر مردہ باز گردیدے      بمیان قبیلہ و پیوند  
رد میراث سخت تر بودے      وارثان را ز مرگ خویشاوند

یہ بات سب کو معلوم تھی کہ میراث بہت عزیز چیز ہے اور یہ بھی معلوم تھا کہ مرگ خویشاوند سخت مصیبت ہے مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ اگر مردہ پلٹ کر آتا تو وارثوں کو میراث کا واپس دینا اُس کے ماتم کے رنج سے زیادہ سخت اور ناگوار ہوتا۔

اس طرح وہ نہایت سرسری اور معمولی سرگند شبنوں سے ایسے نادر اور اچھوتے نتیجے نکال لیتا ہے جو وہم و گمان میں نہیں ہوتے۔ مثلاً یہ کہ میرے باپ نے بچپن میں مجھ کو ایک آنکھنی پہنا دی تھی۔ ایک روز ایک شخص نے ایک کھجور دے کر مجھ سے وہ آنکھنی لے لی۔ چونکہ بچہ آنکھنی کی قدر نہیں جانتا اس لیے ذرا سی مناس کا لالچ دے کر اُس سے لی جاسکتی ہے۔ پس جو لوگ عمر کو پیش شیریں میں برباد کر دیتے ہیں شاید وہ عمر کی قدر نہیں جانتے۔ یا مثلاً میں ایک بار عید کے دن باپ کے ساتھ عید گاہ میں گیا۔ اتفاقاً خلقت کے ہجوم میں باپ سے ہچکچاہٹ میں اُسی حالت میں رو رہا تھا کہ باپ نے آکر دفعہ میرا کان مروڑا اور فرمایا ”میں نے تجھ کو بارہا کہا کہ میرا دامن پکڑے رہا کر مگر تو نہیں مانتا“ حج ہے جس طرح انجان بچہ اپنے آپ رستہ نہیں چل سکتا اُسی طرح سالک بغیر مشائخ اور کاملین کی دیکھری کے منزل مقصود پر نہیں پہنچ سکتا۔ یا مثلاً میرے جسم میں کپڑوں کے اندر ایک زخم تھا۔ شیخ علیہ الرحمۃ ہمیشہ پوچھتے تھے کہ کیسا ہے مگر یہ کبھی نہ کہتے تھے کہ کہاں ہے اس سے میں نے جانا کہ ہر عضو کا نام لینا روا نہیں

ہے یا مثلاً ایک شخص نے اپنے بیٹے کے کان اینٹھ کر کہا کہ ”تالاق! میں نے تجھ کو کھڑا کر  
کڑیاں چیرنے کو دی تھی، مسجد کی دیوار ڈھانے کو نہیں دی تھی“ اسی طرح زبان ذکر اور شکر  
کے لیے بنی ہے لوگوں کی غیبت کرنے کے لیے نہیں بنی۔ یا ”ایک شخص منی میں سنا ہوا مسجد میں  
جانے لگا دوسرے نے اُس کو جھڑک دیا کہ خبردار جو مسجد میں قدم رکھا۔“ میرا دل یہ بات سن کر  
بھرا آیا کہ افسوس بہشت میں بھی جو ایک پاک جگہ ہے دامن آلودہ لوگ نہ جا سکیں گے۔

(6) حسنِ تادیل اور لطیفِ استدلال جیسا چٹاٹلا اُس کے کلام میں پایا جاتا ہے ایسا اور  
شعر کے کلام میں نہیں دیکھا گیا۔

مثال (1):

شنیدم کہ در روزگار قدیم      شدے سنگ در دستِ ابدالِ سیم  
نہ چنداری این قولِ معقولِ نیست      چو قلعِ شدی سیم و سنگتِ یکیمیت  
یعنی یہ جو مشہور ہے کہ اگلے زمانہ میں ابدال کے ہاتھ میں پتھر چاندی ہو جاتے تھے۔  
اس میں کوئی بات عقل کے خلاف نہیں ہے کیونکہ جو لوگ قانع ہوتے ہیں اُن کے نزدیک پتھر  
اور چاندی میں فرق نہیں ہوتا۔ ایک امر خارقِ عادت کو کس حسنِ بیان کے ساتھ کیسے مختصر  
لفظوں میں عادت کے موافق ثابت کیا ہے۔

مثال (2):

رہ عقل جز بچ در بچ نیست	نہ عارفان جز خدا بچ نیست
توان گفتن این باحقّ شناس	دلے خوردہ گیرند اہل قیاس
کہ پس آسمان و زمین چہ مستند	بنی آدم و دام و دو کیہ مستند
پسندیدہ پر سیدی اے ہوشمند	گویم گر آید جوابت پسند
کہ ہامون و دریا و کوہ و فلک	پری آدی زاد و پو و ملک
ہمہ ہر چہ مستند زان کمترند	کہ با مستیش نام ہستی برند
عظیم ست پیش تو دریا بہ موج	بلند ست گردون گردان بہ ادج
دلے اہل صورت کجا پے برند	کہ ارباب معنی بملکے درند
کہ گرا آفتاب بست یک ذرہ نیست	و گوشت دریا بست یک قطرہ نیست



جو سلطان عزت علم برکند جہان سر بکب ہم درکند  
یہاں اُس نے وحدت وجود کے اصلی معنی جو کہ اہل فکر کی سمجھ سے بالاتر تھے نہیں  
بتائے۔ بلکہ ایک اور معنی جن کو ہر شخص تسلیم کر سکتا ہے نظم میں ایسی لطافت اور خوبی سے بیان  
کیے ہیں کہ کوئی اور شعر میں بھی مشکل سے بیان کر سکتا۔

مثال (3):

مکھد اور فرصت کی عالم دی ست دے پیش دانہ بہ از عالمے ست  
سکندر کہ بر عالمے حکم داشت دران دم کہ مہذشت و عالم گذاشت  
مینر نبودش کرد عالمے ستانند و فرصت دہندش دے  
یہاں اُس نے دو متضاد دعوے کیے ہیں۔ ایک یہ کہ عالم ایک سانس کا دم ہے۔  
دوسرا یہ کہ ایک سانس عاقل کے نزدیک عالم سے بہتر ہے۔ پھر دونوں دعووں کو ایک دلیل  
سے ثابت کیا ہے۔ کیونکہ جب ایک سانس کے نہ آنے سے تمام عالم سکندر کے ہاتھ سے جاتا  
رہا تو معلوم ہوا کہ اسی سانس کا نام عالم تھا اور جب کہ ایک سانس اُس کو تمام عالم کے عوض  
میں نہ لے سکا تو معلوم ہوا کہ ایک سانس تمام عالم سے بہتر تھا۔ یہ غایت درجے کا حسن  
استدلال ہے کہ دو متضاد دعوے ایسی قلفتِ بیانی اور اختصار اور صفائی کے ساتھ ایک ہی دلیل  
سے ثابت کیے جائیں اور حسن شعری بھی ہاتھ سے نہ جائے۔

(7) نیچر کے بیان میں شیخ کا کلام فی الواقع لاثانی ہے۔ خدا کی صنعت اور حکمت کے  
متعلق وہ وہی باتیں بیان کرتا ہے جو سب جانتے ہیں لیکن یہ کسی کی طاقت نہیں کہ ان کو دیے  
پاکیزہ اور دلنشیں بیان کے ساتھ ادا کر سکے۔ اُس کے نیچرل بیان پر غالب مرحوم کا یہ شعر  
صادق آتا ہے۔

شعر

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اُس نے کہا میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے  
مثال (1):

گر از حق نہ توفیقِ خیرے رسد کے از بندہ خیرے یہ خیرے رسد  
زبان را چہ بینی کہ اقرار داد بہ بین تا زبان را کہ گفتار داد

در معرفت دیدہ آدمی ست	کہ بکشاوہ بر آسمان و زمی ست
کیت فہم بودے نشیب و فراز	مگر این در نگر دے بودے تو باز
سر آورد دست از عدم در وجود	درین جود بہاد در دے نمود
دگر نہ کے از دست جود آمدے	محاست کز سر جود آمدے
محکمت زبان داد و گوش آفرید	کہ باشد صندوق دل را کلید
اگر نہ زبان قصہ برداشتے	کس از سز دل کے خبر داشتے
وگر عیسے سعی جاسوس گوش	خبر کے رسیدے سلطان ہوش
مرا لفظ شیرین خوانندہ داد	ترا سب دژاک دانندہ داد
مدام این دو چون حاجبان بردر اند	ز سلطان بہ سلطان خبری برد
چہ اندیشی از خود کہ فعلیم نکوست	از ان در نگہ کہ تقدیر او ست
برد بوستان بان بہ ایوان شاہ	بہ تھنہ شمر ہم ز ایوان شاہ

اس نظم میں اُس نے یہ بات بیان کی ہے کہ بدون خدا کی توفیق کے آدمی سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ اور زبان، کان، آنکھ، سر اور ہاتھ جن ظاہری اغراض کے لیے پیدا کیے گئے ہیں وہ اغراض بیان کیے ہیں۔ یہ تمام باتیں کم و بیش ہر شخص کو معلوم ہوتی ہیں مگر جس ترتیب سے شیخ نے ان کو بیان کیا ہے اُس کے لحاظ سے تمام مضمون نرالا معلوم ہوتا ہے۔ اخیر بیت میں انسان کی بندگی اور عبادت کو باغبان کی ڈالی سے جو کہ بادشاہ ہی کے باغ میں سے بادشاہ کے لیے لگا کر لے جاتا ہے تمثیل دے کر مضمون کا حسن انتخاب و نچا دیا ہے۔

مثال (2):

دو صد مہرہ در یکدگر ساخت	کہ گل مہرہ چون تو پرواخت
رگت در محبت اے پسندیدہ خوی	زہینہ درو سیدہ دشت جوے
بھر در سر و نگر د راسے و تیز	جوارح بدل دل بدائش عزیز
بہائم مرد اندر افتادہ خوار	تو بچون الف بر قدمها سوار
نگون کردہ ایشان سر از بہر خور	تو آری عزت خودش تلاش سر

نہ زبید ترا با چنین سروری کہ سر جز بطاعت فرود آوری  
مثال (3):

شب از بہر آسائش تست و روز مہ روشن و مہر کینتی فردز  
صبا از برائے تو فراش وار ہے گستراند بساط بہار  
اگر بار و برفت و باران و صبح و گر رعد چو گان زند برق تیغ  
بہد کار واران فرمان برند کہ تخم تو در خاک سے پروند  
وگر تشنہ مانی ز سختی بجوش کہ شقے ابر آبت آرد بدوش  
ز خاک آرد رنگ و بوسے و طعام قماش کو دیا و مغز و کام  
عسل دانت از نخل و من از ہوا رطب دانت از نخل و نخل از ہوا  
بہد نخلبدان بخایند دست ز حیرت کہ نظیے چنین کس نہ بست  
خور و ماہ پر دین برائے تو اند قنادیں سقہ سرائے تو اند  
ز خارت گل آرد و از نافہ مشک زر از کان و رُب تر از چوب خشک  
بدست خود چشم و ابرو نگاشت کہ محرم بہ اغیار ستوان گنڈاشت  
توانا کہ آن نازنین پرورد باوان نعمت چنین پرورد  
بہان گفت باید نفس بر نفس کہ شکرش نہ کار زبان ست و پس

(8) دو اکثر قانون قدرت سے اشیاء کے حسن و قبح اور اصول و اخلاق کے ثبوت پر استدلال کرتا ہے اور ایسا استدلال ہمیشہ دیگر اقسام استدلال کی نسبت زیادہ دلنشین اور عام فہم ہوتا ہے۔ کلامِ الہی میں بھی مہد او معاد کے ثبوت پر زیادہ تر اسی قسم کا استدلال کیا گیا ہے۔  
مثال (1):

پلیدی کند گرب بر جاے پاک چو ز پیش نماز چہ شد بہ خاک  
تو آزادی از نا پسندیدہا متری کہ بروے نقد دیدہا  
نبی کو جو قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ وہ جہاں کہیں بولی و براؤ کرتی ہے اُس کو نورا  
منی سے ڈھا تک دیتی ہے۔ اس سے وہ اس بات پر استدلال کرتا ہے کہ نہ اعمال کو ہمیشہ

لوگوں سے چھپانا چاہیے جو ایسا نہیں کرتے وہ ایکسچانور کی برابر بھی سمجھ نہیں رکھتے۔

### مثال (2):

علم شتر چنانکہ معلوم ست اگر طفلے مہارش گیر دو صد فرسنگ ہر دگردن از متابعت او نہ  
بیچید۔ اما اگر را ہے ہولناک پیش آید کہ موجب ہلاک باشد و طفل آنجا بنادوانی خواہد رفتن ز نام  
از کفش در کسلا ند۔ و پیش متابعت نکند کہ ہنگام درشتی ملاطفت مذموم ست۔

### قطعہ

کسیکد لطف کند با تو خاک پائش باش و گر ستیزہ کند در دو چشمش آئین خاک  
خن بلطف و کرم با درشت خوی گوی کہ زنگ خورد و نگر دو مگر بسوہن پاک  
یہاں اُس کو یہ سوچھانا منظور تھا کہ نرمی وہیں تک پسندیدہ ہے جہاں تک دوسری طرف  
سے درشتی اور سختی اور اچی معصرت کا احتمال نہ ہو ورنہ مذموم ہے۔ اس مطلب پر وہ یہ دلیل لایا  
ہے کہ اونٹ کو بھی قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ جب تک کچھ خطرہ نہیں ہوتا ایک بچہ اُس  
کی تکمیل پکڑ کر جہاں تک چاہتا ہے لے جاتا ہے مگر جہاں کچھ خوف ہوتا ہے وہاں اُس کی  
اطاعت نہیں کرتا اور رتی توڑا کر بھاگ جاتا ہے۔

### مثال (3):

برہ بر یکے چشم آمد جوان	ہے تنگ در پیش گو سفندے دوان
بدو گفتیم این رہساست و بند	کہ سے آرد اندر بیت گو سفند
سبک طوق و زنجیر ازو باز کرد	چپ و راست پونیدن آغاز کرد
برہ در پیش بچکان میدوید	کہ جو خوردہ بود از کعب مرد و خید
چو باز آمد از پیش و بازی بجایے	مرا وید و گفت اے خداوند راے
نہ این رہسان مہر د با منش	کہ احسان کند بیت در گردش
بہ لطفے کہ دیدست بیل دمان	نیارد ہے حملہ بر پیلبان
بدان را نوازش کن اے نیک مرد	کہ سبک پاس دارد چو نان تو خرد
بران مرد مند ست دندان یوز	کہ مالد زبان بر خیرش دو روز

یہاں اُس کو یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ جس قدر تم لوگوں کے ساتھ احسان اور بھلائی

کردے اسی قدر لوگ تمہارے دوست اور خیر خواہ و جان نثار ہوں گے۔ اس پر وہ یہ دلیل لایا ہے کہ بکری، ہاتھی، کتا، چیتا اور اسی طرح تمام حیوانات کو قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ جو شخص اُن کی پرورش کرتا ہے اور اُن کو کھلاتا پلاتا ہے وہ اُسی کا دم بھرنے لگتے ہیں یہاں تک کہ وحشیوں میں وحشت اور درندوں میں سببیت باقی نہیں رہتی۔

(9) وہ کبھی فقیہانہ اور واعظانہ نصیحتیں جو اکثر تلخ اور بے مزہ اور سامعین کے دل پر گران ہوتی ہیں، انہیں بلکہ اکثر آزادانہ اور محققانہ نصیحتیں کرتا ہے جو اگرچہ عام خیالات سے کسی قدر بلند ہوتی ہیں۔ لیکن حد شرع سے ہرگز متجاوز نہیں ہوتیں اور اس لیے اُن کو زائد اور رند دونوں پسند کرتے ہیں۔

مثال (1):

بہ رنگ سلطان چنین گفت زن	کہ خیر اے مبارک در رزق زن
برو تا زخوات نصیبی دہند	کہ فرزند گانت بہ تختی درند
بگفتا بود مطبخ امروز سرد	کہ سلطان بشب نیت روزہ کرد
زن از ناامیدی سر انداخت پیش	ہے گفت با خود دل از فاقہ ریش
کہ سلطان ازین روزہ گوئی چہ خواست	کہ انتظار او عید طفلان ماست
خوردند کہ خیرش بر آید زدست	بہ از صائم الدہر دنیا پرست
مسلم کسے را بود روزہ داشت	کہ در اندۂ را دہد نان چاشت
وگر نہ چہ حاجت کہ زحمت بری	ز خود باز گیری و ہم خود خوری

مثال (2):

شنیدم کہ مردے براہ حجاز	بہر خطوہ کردے دو رکعت نماز
چنان گرم رو در طریق خداے	کہ خار مغیلان نہ کندے ز پاے
باخر ز دسواں خاطر پریش	پسند آمدش در نظر کار خویش
بہ تلمیس اہلس در چاہ رفت	کہ بخوان ازین خوشتر راہ رفت
مگرش رجب حق نہ در یافتے	غروش سر از جاہہ بر تافتے
یکے ہاتف از غیب آواز داد	کہ اے نیکبخت مبارک نہاد

مہندار گر طالعہ کردہ کہ نزلے درین حضرت آوردہ

یہ احسانے آسودہ کردن دے بہ از الف رکعت بہر منزله

(10) جب اُس کو کسی خاص فرق یا جماعت کے واقعی عیوب بیان کرنے ہوتے ہیں تو اُن کو ایسے عمدہ پیرایوں میں بیان کرتا ہے کہ کسی کو ناگوار نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً اُس کو یہ منظور تھا کہ امرا اور دولت مندوں کو اُن کے عیوب سے مطلع کرے تو اُس نے اِس مطلب کو صاف صاف نہیں لکھا بلکہ ایک فرضی مناظرہ اور ایک اور شخص کا جس میں اپنے تئیں امرا کا طرفدار اپنے حریف کو فقرا اور درویشوں کا حمایتی قرار دیا ہے لکھ کر تمام دل کے خیالات ظاہر کیے ہیں۔ طرف ثانی امیروں کی برائیاں اور درویشوں کی خوبیاں بیان کرتا ہے اور شیخ اُس کی تقریر کو رد کر کے امرا کی خوبیاں اور درویشوں کی برائیاں ظاہر کرتا ہے۔ اسی طرح اُس نے تمام سلاطین عبد اور وزرا اور امرا کی خاطر خواہ خبر لی ہے۔ چنانچہ گلستان کے ساتویں باب میں یہ مناظرہ موجود ہے یا مثلاً اُس کو مشائخ و زہاد کی قلعی کھوئی منظور تھی اس مضمون کو اُس نے کھلم کھلا ادا نہیں کیا بلکہ ایک قصہ جو بوستان کے چوتھے باب میں مذکور ہے نقل کیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے کہ ایک شوخ چشم سائل کسی بزرگ کے دروازے پر بھیک مانگنے گیا۔ صاحب خانہ کے پاس اُس وقت کچھ نہ تھا اس لیے کچھ نہ دیا۔ سائل نے ڈیوڑھی سے ذرا پرے ہٹ کر اُس کی اور اُس کے ساتھ تمام فقرا اور تمام مشائخ کی تسبیح اور توپین کرنی شروع کی اور خوب دل کے بخارات نکالے۔ جتنے واقعی عیب اکثر ان لوگوں میں ہوتے ہیں سب ظاہر کر دیے۔ جب شیخ صاحب اُن کے پڑے کھول چکے تو سائل کے بیان کو اپنے اس مقولے پر ختم کرتے ہیں۔

نخواہم درین باب ازین پیش گفت کہ هفت بود سیرت خویش گفت

یعنی میں اِس باب میں اس سے زیادہ کہنا نہیں چاہتا ورنہ وہی مثل ہوگی "اپنا گھنٹا کھولے اور آپ ہی لاجوں مرے۔" کیونکہ آپ بھی اُسی گروہ میں سے ہیں پھر اُس بزرگ کی تواضع اور تحقیر اور حلم کا بیان کیا ہے کہ باوجود ایسی زبان درازیوں کے اُس نے کچھ بُرائیاں ادا اور اُس کے گمان سے زیادہ اپنے عیبوں کا اقرار کیا۔

(11) یہ بات عموماً دیکھی گئی ہے کہ جو واقعات اسلاف سے نقل کیے جاتے ہیں وہ

اتنے موثر نہیں ہوتے جتنا کہ اپنی سرگذشت اور رواد کا بیان موثر ہوتا ہے بشرطیکہ بیان کرنے والا نہایت فصیح و بلیغ اور اپنے جذبات ادا کرنے پر قادر ہو کیونکہ جو روایت ایک واسطے سے سُنی جاتی ہے اُس کا یقین بہ نسبت اُس روایت کے زیادہ ہوتا ہے جو متعدد واسطوں سے سُنی جائے۔ دوسرے مقل اپنی سرگذشت کو بہ نسبت اخبارِ ماضیہ کے زیادہ بُرے جوش الفاظ میں بیان کر سکتا ہے۔ گلستان اور بوستان میں چونکہ شیخ نے زیادہ تر اپنے ہی واقعات لکھے ہیں اور اُن سے نتائج استخراج کیے ہیں اس لیے اُن کا زیادہ اثر ہوتا ہے اور ناظرین کو زیادہ پسند آتے ہیں خصوصاً اس وجہ سے کہ شیخ جیسا جادو بیان اُن کو بیان کرتا ہے ایسی مثالوں سے دونوں کتاب میں بھری ہوئی ہیں۔ یہاں صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

مثال (1):

چہ گویم کز ائم چہ بر سرگذشت	بہ صنعا درم طفیلے اندر گذشت
کہ مایہ گوش چو پیوس نخورد	قضا نقش یوسف بجائے نکرد
کہ باد اجل بخش از بن کند	درین بارغ سردے نیام بلند
کہ چندین گل اندام در خاک خفت	عجب نیست بر خاک اگر گل شکفت
کہ کودک درد پاک و آلودہ پیر	بدل گفتم اے نیک مردان بپیر
بر انداختم سنجے از مردتش	ز سودا و اشتغلی بر قدش
بشورید حال و بگردید رنگ	ز ہولم دران جائے تاریک و تنگ
ز فرزند دلہندم آمد بگوش	چو باز آدم زان قفسر بہوش
بخشش باش و با روشنائی درائے	مگر توحشت آمد ز تاریک جائے
از بیجا چراغ عمل بر فروز	ہب مگور خواہی منور چو روز
مبادا کہ تخلص نیارد ز طب	تن کارکن می بلرزو ز تب
کہ گندم نیشاندہ خرمن برند	مگر ہے فراوان طمع ظن برند
کسے بُد خرمن کہ تجھے نشانہ	بر آن خورد سعدی کہ بچے نشانہ

(12) جب اُس کو کسی نیک کام کی ترغیب دینی ہوتی ہے تو ایسے غریب اور اجنبی

مباحث پیش نہیں کرتا جو لوگوں کے خیالات میں بہت کم گزرتے ہیں بلکہ ایسی معمولی باتیں یاد

دلاتا ہے جو اس کام کی نسبت ہمیشہ خاص و عام کے دل میں مگزرتی ہیں اور ان کی آنکھوں کے سامنے پیش آتی رہتی ہیں۔ اور جب کسی امر پر اس کو متنبہ کرنا منظور ہوتا ہے تو ایسے صاف اور صریح نتیجے بھجاتا ہے جو دنیا میں ہمیشہ دیکھے جاتے ہیں۔ وہ کوئی نئی بات نہیں سکھاتا بلکہ بھولی ہوئی باتوں کو یاد دلاتا ہے یہی سبب ہے کہ اس کے بیان کی طرف خود بخود لوگوں کے دل کھینچے ہیں اور اس کے کلام میں ایب مزہ آتا ہے جیسے کوئی مذت کی کھائی ہوئی لذیذ چیز برسوں کے بعد سامنے آتی ہے اور نہایت رغبت اور شوق سے کھائی جاتی ہے۔

مثال (1):

غبارش بیفشان و خارش لیکن	پدر مردہ را سایہ بر سر گلن
مدہ بوسہ بر روئے فرزند خویش	چو بنی چیمے سراغ کند و پیش
وگر خشم گیرد کہ بارش برد	یتیم از گریہ کہ تازش خرد
بلرزد ہے چون گریہ یتیم	الا تا گریہ کہ عرش عظیم
بہ شفقت بیفشانش از چہرہ خاک	برحت کہن آتش از دیدہ پاک
تو در سایہ خوشن پرورش	اگر سایہ او برفت از سرش
کہ سر در کنار پدر داشتم	من انگہ سر تا جور داشتم
پریشان شدہ خاطر چند کس	اگر بر وجودم نشتی گم
نباشد کس از دوستانم نصیر	کنون گر زندان برنوم اسیر
کہ در طفلی از سر برستم پدر	مرا باشد از درد و طغان خبر

مثال (2):

ز نامرمان گو فراتر نشین	پسر چون زدہ برگزشتش سنین
کہ تا چشم برہم زنی خانہ سوخت	بہ چنبہ آتش نشاید فروخت
پسر را خردمندی آموزد رائے	چو خواہی کہ ہمت بماند بجائے
بیری و از تو نمائد کسے	کہ مگر عقل و رایش نباشد کسے
پسر چون پدر تازش پرورد	بسا روزگارا کہ سختی برد
گرش دوست داری بتازش مدار	خردمند و پرمیزگارش برادر



بہ خردی درش زجر و تعذیب کن  
 نو آموز را ذکر تحسین و زہ  
 بیاموز پروردہ را دست رنج  
 مکن تکیہ بر دستگاہے کہ ہست  
 بپایان رسد کیسہٴ سیم و زر  
 چہ دانی کہ کردین روزگار  
 چو بر پیشہٴ باشدش دسرس  
 ندانی کہ سعدی مکان از چہ یافت  
 بہ خردی بخورد از بزرگان قفا  
 ہر آن طفل کو جور آموزگار  
 پسر را نکو دار و راحت رسان  
 ہر آن کس کہ فرزند را غم نخورد  
 گنہدار از آمیزگار بدش  
 پسر کو میان قلندر نشست  
 درغش خور بر ہلاک و تلف  
 بہ نیک و بدش وعدہ و بیم کن  
 ز توبخ و تہدید استاد بہ  
 دگر دست داری چو قارون بہ سنج  
 کہ باشد کہ نعت نہاند بدست  
 مگرد تہی کیسہٴ پیشہ در  
 بغربت مگردانش در دیار  
 کجا دست حاجت برد پیش کس  
 نہ بامون توشت و نہ در پاشکافت  
 خدا دادش اندر بزرگی حفا  
 نہ بیند، بجا بیند از روزگار  
 کہ چشمش نہاند بدست سنان  
 دگر کس غمش خورد و آوارہ کرد  
 کہ بد بخت دے رو کند چون خودش  
 پدر گو ز خیرش فرو شوئے دست  
 کہ پیش از پدر مرده بہ نا خلف

یہ خصوصیتیں جو گلستان اور بوستان میں ہم نے بتائی ہیں زیادہ غور کرنے سے اور بھی  
 بہت سی باتیں ایسی نکل سکتی ہیں جو ان کتابوں کی مزید شہرت اور قبولیت کا باعث ہوئی ہیں مگر  
 ہم انھیں پراقتصار کر کے اب شیخ کی غزلیات پر نظر ڈالتے ہیں۔

## غزلیات شیخ

غزلیات کی ترتیب کا طریقہ جو فی زمانہ فارسی اور اردو دیوانوں میں مروج ہے اس طریقے پر غالباً سب سے اول شیخ ہی کا دیوان مرقن کیا گیا ہے کیونکہ شیخ سے پہلے کے بعض دیوان غزلیات مثل خاقانی وغیرہ اب تک مجموعہ قصائد کی طرح غیر مرتب اور پراگندہ طور پر لکھے ہوئے ملتے ہیں۔

علی بن احمد بے ستون جامع کلیات شیخ نے اول ہر غزل کے مطلع کا حرف لے کر شیخ کے تمام دیوان بہ ترتیب حروف تہجی جمع کیے تھے۔ آخر اس ترتیب میں یہ قیادت نکلی کہ جس غزل کا مطلع معلوم نہ ہو اُس کا دیوان میں ملنا دشوار تھا۔ چنانچہ شیخ کی وفات کے بیالیس برس بعد اُس نے دوبارہ شیخ کے سب دیوان موجودہ طریقے پر مرتب کیے اور پھر یہ ترتیب عموماً جاری ہو گئی۔

شیخ کی غزلیات کے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا چار دیوان ہیں جن میں سب سے بڑا دیوان موسم بہ طہیات ہے۔ باقی تین دیوان اس سے چھوٹے ہیں اگرچہ ان میں بعض دیوان ابتدائے عمر کے اور بعض سن کھولت اور چہری کے زمانے کے ہیں۔ مگر شیخ کا انداز بیان ابتدا ہی سے تغزل میں ایسا صاف اور سلیس ہے کہ چاروں دیوانوں میں باعتبار صفائی اور سلاست کے بہت کم تفاوت محسوس ہوتا ہے۔ شاعر کے کام میں ہمیشہ صفائی اور گھلاوٹ ایک مدت کی مشق و مہارت کے بعد آتی ہے۔ عنفوان شباب کا کلام ویسا صاف اور شستہ نہیں ہوتا جیسا سن کھولت اور بڑھاپے کا ہوتا ہے مگر شیخ کا کلام اس سے مستثنیٰ ہے۔ البتہ طہیات اور بدائع جو جوانی اور کھولت کے زمانے کے دیوان ہیں ان میں اور دیوانوں کی نسبت خیالات کی نزاکت اور زور بیان زیادہ پایا جاتا ہے۔

شیخ کے دیوان کو اکثر تذکرہ نویسوں نے نمکدان شعر لکھا ہے اگرچہ اس سے پہلے

انوری و خاقانی و ظہیر وغیرہ کی غزلیات موجود تھیں اور قدما کے قصائد میں بھی مثل متاخرین کے اکثر تشبیہوں میں تغزل یعنی عاشقانہ اشعار ہوتے تھے۔ مگر اس وقت غزل میں یہ لذت نہ تھی جو شیخ نے اپنی جادو بیانی سے پیدا کی۔ پہلے شاعری کا مدار زیادہ تر قصیدے اور مثنوی پر تھا۔ بعضے دو جہتی (یعنی رباعی) اور قطعے کے سوا اور کچھ نہ کہتے تھے۔

شیخ نے غزلی کو ایسا رنگین اور ہامزہ کر دیا کہ لوگ قصیدے اور مثنوی کو چھوڑ کر غزل پر نوٹ پڑے۔ غزل گویوں کے نام یا تو انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے یا فاکھوں سے متجاوز ہو گئے اسی واسطے بعض شعرا نے شیخ کو غزل کا پیبر کہا ہے۔ مگر کلام کی نمکینی اور شیرینی محض وجدانی کیفیتیں ہیں جو بدون ذوق و سیم کے ہرگز معلوم نہیں ہوسکتیں۔ پس صرف یہ کہہ دینا کہ اس کا دیوان نمکدان شعرا ہے یا وہ غزل کا پیبر ہے انھیں کے لیے کافی ہے جو شعر کا پورا پورا مذاق رکھتے ہیں ان کے سوا اور لوگ جب تک کوئی صریح ماہر اختیار شیخ اور قدما کی غزل میں بیان نہ کیا جائے یہ نہیں سمجھ سکتے کہ شیخ کی غزل کو کیا فوقیت ہے۔ لیکن وجدانیت میں فرق بتانا کچھ آسان کام نہیں ہے۔

میں نے شیخ اور انوری و خاقانی و ظہیر کی غزلیات کو صرف اس غرض سے دیکھا کہ وہ تفاوت جو شیخ اور قدما کی غزلیات میں ہے صاف صاف معلوم ہو۔ مجھ کو چند باتیں شیخ کے دیوان میں ایسی ملی ہیں جو قدما کے کلام میں یا تو بالکل نہیں یا بہت کم پائی جاتی ہیں میرے نزدیک یہی وہ خصوصیتیں ہیں جنہوں نے غزل کو نہایت ہامز اور لطف انگیز اور مرغوب طبع خاص و عام کر دیا ہے۔

(1) شیخ اکثر غزل کی بحر اور زمین ایسی اختیار کرتا ہے جو تغزل اور تنخی کے واسطے بہت مناسب ہوتی ہے۔ نظم میں سب سے بڑا کرشمہ جو کہ اکثر اس کو نثر سے زیادہ دلقریب اور دلکش کر دیتا ہے وزن اور قافیہ ہے۔ پس ظاہر ہے کہ ثقافت زمین اور مضمون کے مناسب وزن اختیار کرنے سے نظم کی دلقریبی زیادہ ہو جائے گی۔ اسی لیے شیخ کی غزلیات ابتدا سے وجد و سماع کی مجلسوں میں گائی جاتی تھیں۔ علی بن احمد جامع کلیات شیخ جس نے شیخ سے 42 برس بعد اس کا کلام جمع کیا۔ اپنا مشاہدہ لکھتا ہے کہ ایک جگہ رات کو مجلس سماع منعقد تھی جس میں شیخ کی یہ غزل گائی گئی تھی۔

نظر خدای بیجان ز سر ہوا نباشد سفر نیاز مند ان ز رہ خطا نباشد  
 مجلس کے خاص و عام جا بجا بے ہوش اور از خود فراموش پڑے تھے اور مجلس کے  
 برخاست ہونے کے بعد سب کا اس بات پر اتفاق تھا کہ مدت عمر میں ایسا سماع نہیں دیکھا۔  
 میں کہتا ہوں کہ ایک بار میں نے بھی ایک بزرگ کو جو سماع سے ہمیشہ پرہیز کرتے تھے شیخ کے  
 ایک مطلع پر جو قوال نے بے مزامیر کے اُن کے سامنے گایا تھا دیکھا کہ اُن کا تمام بدن کا پھینے لگا  
 تھا اور آنکھوں سے برابر آنسو جاری تھے اور یہ کیفیت اُن پر بہت دیر تک طاری رہی تھی وہ مطلع  
 یہ تھا۔

اسے کہ آگاہ نہ عالم درد ایشان را تو چہ دانی کہ چہ سودا سرست ایشان را  
 (2) شیخ کی غزل کو اُس جہنی عشق و محبت نے جو اُس کی بات بات سے جیتی ہے اور بھی  
 زیادہ چمکا دیا تھا۔ عرب اور عجم کے تمام شعرا جو عاشق مزاج ہوئے ہیں ان کی تھیب اور تغزل  
 میں ایک خاص حالت پائی جاتی ہے۔ جو ادروں کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ شیخ ایک  
 جگہ خود فرماتے ہیں ”آنکہ نھنید ست ہر نژ بوئے عشق۔ گو بشراز آ خاک مابوی“۔ یہی  
 سبب ہے کہ وہ حسن و عشق، وصل و جدائی، یاس و امید، مہر و مجبوری، وعدہ و انتظار اور دیگر  
 لوازم عشق کی جو کیفیتیں بیان کرتا ہے اُن میں بالکل تصنع نہیں پایا جاتا اور وہ سب ایسی باتیں  
 ہوتی ہیں جو اُس عالم میں ہر شخص پر گزرتی ہیں۔ اسی واسطے عشاق کے دل پر اُن کا زیادہ اثر  
 ہوتا ہے ایسے اشعار سے شیخ کے چاروں دیوان بھرے پڑے ہیں۔ مگر چند شعر بطور نمونے کے  
 یہاں لکھے جاتے ہیں۔

مقدار یار ہم نفس چون نماند بچکس	ماہی کہ در خشک افتد قیمت بداند آب را
ایکہ گفتی بچ مشکل چون فراق یار نیست	گر امید وصل باشد آنچنان دشوار نیست
بر کو ہر عمرش سوداے گلے بودہ ست	داند کہ چرا بلبل دیوانہ ہے باشد
دل و جانم تو مشغول و نگہ بر چپ و راست	تا نماند رقیبان کہ تو منظور منی
دیگران چون بردند از نظر از دل بردند	تو چنان در دل من رفتہ کہ جان در بدنے
گفتہ بودم کہ رخت بر بندم	تا رہ بصرہ گیرم و بغداد
دست از دامن منے دارد	خاک شیراز و آب زکنا باد

ہزار جہد بکرم کہ سر عشق پر شمع  
ہر زخم خورد حکایت کسم ز دست جراحت  
نغمات صبح دانی ز چہ روی دوست دارم  
بروای گدای مسکین و درے و گر طلب کن  
شر بتے تلخ تر از درد فراقت باید  
بر عندلیپ عاشق گر بظنی قفس را  
برقی یمانی جہت باد بہاری بخواست  
نہود بر سر آتش میزرم کہ بخوشم  
کہ تندرست ملامت کند چو من بخروشم  
کہ بروی دوست ماند کہ بر آفتاب  
کہ ترا بار حفتی و نیادت جواب  
تا کند لذت وصل تو فراموش مرا  
از ذوق اندر دوش پروای در نباشد  
طاقت بخون نمائند خیمہ لیلی کجاست

(3) اکثر وہ ایسے شعر کہتا ہے جن سے مفہوم ہوتا ہے کہ کوئی خاص موقع ہے اور وہاں جو حالت اس نے آنکھوں سے دیکھی ہے یا جو کیفیت اس کے دل پر گزری ہے اس کو بیان کر رہا ہے۔ اس قسم کے اشعار اکثر ایسے موقعوں پر جہاں اسی طرح کی کیفیت پیش آتی ہے نہایت مزادیتے ہیں مثلاً :-

ای رو بہک چہ اند نشستی بجای خویش  
ساربان آہستہ دران کارام جان در محمل است  
چہ رویت اینکہ پیش کاروان ست  
سلیمان ست مگوئی در عماری  
ز روی کار من برقع برداخت  
شتر پیشی گرفت از من برقرار  
بدار اے ساربان محمل زمانہ  
یار بار افتادہ را در کاروان بگذاشتند  
ہر کردہ خاک غربت پاسے در گل ماند ماند  
پیوند روح میکند این باد مشک بیز  
شاہد بخوان و شمع بسوزان و گل بن  
خادمہ سراسے را گو در حجرہ بند کن  
با شیر پنجہ کردی و دیدی سزای خویش  
اشتران را بار پرشت ست و مارا بردل ست  
مگر شمع بدست ساربان ست  
کہ بر باد صبا بخشش روان ست  
تیکار آنکہ در برقع نہان ست  
کہ بر من پیش از ان بارگران ست  
کہ عہد وصل را آخر زمان ست  
پوفا یاران کہ بدستند بار خویش را  
گو در در خواب خوش چند دیار خویش را  
ہنگام نوبت سحر ست ای ندیم نیر  
غیر بسای و عود بسوزان و گل بریز  
تا بہ سر حضور مارہ نبرد موسوے

(4) وہ اکثر حالات و واردات کو جو اُس کے دل پر گزرتے ہیں تشبیہات میں بیان کر کے کلام کو نہایت بلیغ اور بلند کرتا ہے۔ اس قسم کی تشبیہات حکیم سنائی اور مولانا روم کے کلام میں بھی بہت پائی جاتی ہیں۔ مثلاً۔

سُج شامگان افقادیہ بودم	ندائسم کہ در صبح اند ما ران
اے برادر ما مگرداب اندریم	وانکہ شصت میزند بر ساحل ست
رطب شیرین و دست از غل کوتاہ	زلال اندر میان و تشہ محروم
استاد کیمیا را بسیار زر بباہ	در خاک تیرہ کردن تا آنکہ زر پاشد

(5) شیخ کی غزل میں باوجود کمال سادگی اور صفائی کے اکثر ایک نزاکت اور چوچلا پایا جاتا ہے جس سے قدما کی غزل معرا معلوم ہوتی ہے وہ ایک سیدھی سی بات کو ہیر پھیر کر ایسے لطیف اور خوشنمایاں میں ادا کر دیتا ہے جس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ وہ نگرینوں کو ترتیب دے کر موتیوں کی لڑی سے زیادہ خوشنما اور گران بہا بنا دیتا ہے۔ مثلاً۔

بود ہمیشہ پیش ازین رسم تو بیکند کشی	از چہ مرا نمی کشی من چہ عمناء کردہ ام
خلق را بیدار باید بود ز آب چشم من	وین مجب کال وقت میگردم کہ کس بیدار نیست
من ندائسم از اولی کہ تو بے مہر و وفا کی	عہد نامہ من از ان بہ کہ بہ بندی و نیائی
دوستان صیب کنندم کہ چرا دل بتو دادم	باید اول بتو گفتن کہ چنین خوب چرا می
گفتہ بودم چو بیائی غم دل با تو بگویم	چہ بگویم کہ غم از دل برد چون تو بیائی
من آن نیم کہ حلال از حرام نشانم	شراب با تو حلال ست و آب بتو حرام

اس خاصیت میں شیخ کی غزل سے جو بہت قدما کی غزل کو ہے اُس کا اندازہ شیخ کے چند اشعار کا مقابلہ قدما کے اشعار کے ساتھ کرنے سے ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس مقام پر دو شعر خاقانی اور انوری کے اور ان کے ہم مضمون اشعار شیخ کے دیوان سے نقل کیے جاتے ہیں۔

انوری	سہری
روی چون ماہ آسمان داری	سرورامانی ولیکن سرور ارقار نیست
قد چون سرور بوستان داری	ماہ رامانی ولیکن ماہ را مکتار نیست

ایضاً

ہمہ با سن جفا کند لیکن  
بہجت بچ ازو نیاز ارم

خاتانی

بہ رشت چہ چشم دارم کہ نظر دریغ داری  
بہ بہت چہ خوش دارم کہ خبر دریغ داری

ایضاً

شاد باش از حسن خود کہ صفت تو سحر حلال  
طبع خاقانی یہ نظر آورد و دیوان تازہ کرد

ایضاً

قادری بر ہر چہ بخوای بجز آزار من  
زانکہ گر شمشیر بر فرقم زنی آزار نیست

ایضاً

ہمہ چشم تا برون آئی  
ہمہ مویش تا چہ قربائی

ایضاً

ہر دم از شاخ زبانم میوہ تر میرسد  
بوستانہا زستہ زان خمیکہ در دل کاشی

(6) سب سے بڑی بات جو شیخ اور فقہ ماکہ غزل میں مابہ الامتیاز ہے اور جس کے سبب سے اُس کے دیوان کو عمندان شعرا کہا گیا ہے وہ یہ ہے کہ شیخ کی غزل کا مادہ از زیادہ تر مضامین مندرجہ ذیل پر ہے تصوف اور درویشی، عشق حقیقی کو عشق مجازی کے پیرائے میں ادا کرنا اور شاید مطلق کے شیون اور صفات کو زلف و خانی و خطا و لب و دندان وغیرہ سے تعبیر کرنا۔ کاطمین اور عرفا اور مشائخ پر رند، بادہ خوار، میز و ش، پیر خرابات وغیرہ کے الفاظ اطلاق کرنے اور اُن کے حالات اور واردات کو شراب و نغمہ و دف و چنگ وغیرہ کے لباس میں ظاہر کرنا۔ سلوک اور فقری کے مدارج مقامات یعنی صبر و رضا و تسلیم و توکل و قناعت وغیرہ کو نئے نئے عنوان اور اسلوب سے بیان کرنا۔ محاسب و زاهد و فقیہ اور ایسے لوگوں پر جو مذہب کی رو سے محکم ادب ہیں طعن و تعریض کرنی اور غیر متضرع اور آزاد لوگ جو از روئے مذہب قاطب تو ہیں و مذمت ہیں اُن کی خوبی ظاہر کرنی۔ دنیا کی بے ثباتی اور انقلابات کو طرح طرح سے جتنا نا سحوں کی نصیحت سے نفرت اور رسوائی و بدنامی کی رغبت ظاہر کرنی۔ عقل و دانش کی جا بجا توہین اور عشق مجازی کو عشق حقیقی کا زینہ قرار دے کر اُس کی تعریف کرنی۔ ساقی و مطرب کو بار بار پکارنا اور اُن سے شراب و نغمے کا اس لیے طلب کرنا کہ دنیا کے تعلقات سے انتطاع میر آئے۔ باد صبا اور نسیم سحری اور بوئے گل کو اکثر مخاطب کرنا اور اُن کو قاصد و پیغامبر ٹھہرا کر اپنی آرزو دیکھیں اور مرادیں اور حسرتیں اُن سے بیان کرنی وغیرہ وغیرہ یہ تمام عنوان ہر شخص کو مرغوب ہوتے ہیں

مثلاً عشق حقیقی کی واردات اور کیفیات عشق مجازی کے ہر ایسے میں بیان کرنی اور زلف و خال و خط سے شاہد مطلق کے شیون اور صفات مراد یعنی زیادہ دلکش اور موثر ہیں بہ نسبت اس کے کہ کھلی سورنھ گائی جائے۔ یعنی عشق حقیقی کو صاف صاف اس طرح بیان کیا جائے جیسے اکثر ادنیٰ درجے کے شاعر یا موزوں طبع مولوی اور واعظ نظم میں توحید و مناجات وغیرہ لکھا کرتے ہیں۔ حضرت مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

خوشتر آن باشد کہ سر دلبران      گفتہ آید در حدیث دیگران

اسی طرح واعظ، زاہد، شیخ، قاضی، صوفی، مجتہب اور ایسے اشخاص کو جن کی مذہب میں تعظیم کی جاتی ہے۔ ریا کاری اور کمر اور سالوس وغیرہ کے بہانے سے تباہ و برباد اور رند و پاش اور خنس پرست و بادہ خوار لوگوں کو ان کی صاف باطنی۔ آزادی اور بے ریاکی کی وجہ سے تعریف کرنی بہ نسبت اس کے کہ رندوں کو ملامت کی جائے اور مشرّع لوگوں کی تعریف کی جائے زیادہ مزے دار ہے اور زیادہ توجہ سے سنا جاتا ہے۔

اگرچہ ان میں سے بعض عنوان جتہ جتہ قدما کی غزل میں بھی پائے جاتے ہیں لیکن شیخ کے ہاں اول تو کثرت سے ہیں اور دوسرے اُس کے حسن بیان نے اُن کو بہت زیادہ اور لطف انگیز کر دیا ہے۔ شیخ کے بعد اول حضرت امیر خسرو اور میر حسن دہلوی نے اس خصوصیت میں شیخ کا متبع کیا ہے کیونکہ شیخ نے اپنے چاروں دیوان جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ ملتان میں خان شہید کے پاس جس کے ہاں امیر خسرو نوکر تھے اپنی زندگی ہی میں بھیج دیے تھے۔ اس وقت حضرت امیر کی عمر تیس برس سے بھی کچھ کم تھی اور شاعری میں ترقی کرنے کے لیے اُن کے آگے ایک وسیع میدان موجود تھا۔ وہ اگرچہ اور اصنافِ سخن میں جیسا کہ مثنوی نہ سپہر<sup>1</sup> میں

۱۔ نہ سپہر کے اشعار یہ ہیں۔

کس نہ بیند سو نظم و لکیر	کہ مگر درد بدلے منزل کیر
چون نماند بہ دل غصے یاد	مگرچہ شد زاوہ جان دان کہ نژاد
تا بہائے کہ حد پارسیان	اندوین عہد دو تن گشت حیان
زان کیے سعدی و خانیں تمام	ہر دو را در غزل آئین تمام
لیک اگر سوے دگر بازے بست	شعرشان بست بدان گو نہ کہ بست



لکھتے ہیں اپنے تئیں شیخ سے بہتر سمجھتے تھے مگر شیخ کی غزل کو وہ بھی مانتے تھے۔ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں۔

خسر و مرست اندر ساغر معنی برینت شیرہ از خم خانہ مستی کہ در شیراز بود  
 نیز جس طرح شیخ نے چین کے زمانہ کی غزلوں کا نام غزلیات قدیم اور جوانی اور  
 کبوت کی غزلیات کا نام طلیات اور بدائع اور آخر عمر کی غزلیات کا نام خواتیم رکھا ہے اسی  
 طرح حضرت امیر نے بھی عمر کے چار زمانوں کے موافق چار دیوان مرتب کیے ہیں۔  
 تھنہ القفر۔ وسط الحیاة۔ غرة الکمال۔ بقیہ نقیہ ان قرینوں کے سوا حضرت امیر کی غزلیات  
 سے بھی صاف پایا جاتا ہے کہ وہ سعدی کے تتبع سے خالی نہ تھے۔ امیر خسرو کے بعد خواجہ حافظ  
 شیراز نے بھی غزل کی بنیاد پر زیادہ تر انھیں خیالات پر رکھی ہے جن کو سب سے اول شیخ نے  
 چکایا تھا مگر ان میں بعض مضامین کو خواجہ حافظ نے ایسی رونق دی ہے کہ وہ انھیں کا حصہ ہو گئے  
 ہیں۔ جیسے تصوف، شراب، اہل ظاہر پر خرد گیری، دنیا کی بے ثباتی، عقل و تدبیر کی توہین،  
 عشق و جوانی کی ترغیب وغیرہ وغیرہ۔

اب ہم کچھ غزلیں اور اشعار شیخ کے دیوان میں سے ایسے نقل کرتے ہیں جن میں  
 مضامین مذکورہ بالا زیادہ تر باندھے گئے ہیں۔

بر باد قلّاشی ویم این شرک تقوی نام را	بر خیز تا یکسو نیم این ولّی ارزق خام را
تا کو دکان در سپہ قہر این پیر درد آشام را	سے با جوانان خوردنم خاطر تنہا میکند
کز بوستان باد سحر خوش میدہ پیغام را	زمین تنگنای خلوتم خاطر بہ صحرائے کشد
باشد کہ نتوان یافتن دیگر چنین ایام را	غافل مباش از عاقبت دریاب گر صاحب دی
مانیز در رقص آوریم آن سرودیم اندام را	جانیک سرود بوستان باپاے جوین میرود

☆☆☆

ساقی یار آن جامے مطرب بسازن ساز را	دعوت مطرب خوش یا قہیم آن دلیر طراز را
آہستہ تا نبود خبر ندان شہد باز را	اشب کہ زم عارفان فریب دہت و دہشت
بگر کہ لذت چمن بود محبوب خوش آواز را	روی خوش و آواز خوش داند ہر یک لذتے

☆☆☆

جان عمارو ہر کہ جانیش نیست      جگ بیش ست آنکہ بتایش نیست  
گر دسلے داری بدلدارے سپار      ضالع آن کشور کہ سلطانیش نیست  
ماجرای عقل پرسیدم ز عشق      گفت معزول ست و فرمانیش نیست  
درو عشق از سدرستی خوشتر ست      گرچہ غیر از صبر درمانیش نیست

☆☆☆

چنان بسوی تو آشفتم ام بوی مست      کہ نصیتم خبر از ہرچہ در دو عالم هست  
دگر بروی کسم دیدہ بر نے باشد      ظلم من بعد بت ہائے آذری بنگست  
غلام ہست آنم کہ ہائے بندگیست      بجائے متعلق شد از ہزار ہرست  
نگاہ من بتو دیکران بتو مشغولی      معاشران ز سہ عارقال ز ساقی مست  
برادران و عزیزان ہستم کلید      کہ اختیار من از دست رفت و تیر از دست

☆☆☆

خوشتر از دوران عشق ایام نیست      باعداد عاشقان را شام نیست  
مطربان رقص و صوفی در سماع      عشق را آغاز ہست انجام نیست  
از ہزاران در یکے گیرد سماع      زانکہ ہر کس محرم پیغام نیست  
ہر کسے را نام معشوقی کہ ہست      می برد معشوقی مارا نام نیست  
یاد صبح و خاکبہ شیراز آتشے ست      ہر کہ او دروے گرفت آرام نیست  
سعدیا چون بہت فکرتی خود مباحش      خود پرستی کمتر از اہتمام نیست

☆☆☆

دلے کہ عاشق و صابر بود مگر سگست      ز عشق تا بہ صوری ہزار فرسگست  
برادران طریقت ہستم مکذہ      کہ توبہ در رو عشق آمیزد و سگست  
دُر بہ غیہ فی باہم شراب و سماع      کہ نیک نامی در بین عاشقان سگست  
چہ تربیت شہوم یا چہ مصیبت ہستم      مرا کہ چشم بساقی و گوش بر چگست  
ہستم رفتہ مارا کہ مہر پیغام      بیا کہ بہ انداختم رُ بگست  
یادگار کسے دامن حیم صباح      گرفتہ ایم و چہ حاصل کہ باو در چگست

بکش چنانکہ تو دانی کہ بے مشاہدہ است فراختای جهان بر وجود ما شکست  
 ملاست از دلی سعدی فرو نشوید عشق سیاهی از جشی چون رود کہ خود رکست

☆☆☆

دوش بے روی تو آتش بسرم بر میشد آیم از دیدہ ہمیرفت و زمین تر میشد  
 تا بہ افسوس بیایان نرود عمر عزیز ہمہ شب ذکر تو میرفت و مکرر میشد  
 چشم مجنون چو بگفتہ ہمہ لیلی دیدے مدعی بود گردش خوب بسرم میشد  
 یارب آن صبح کجافرت کہ شبہائے دُر نفسے میرود و آفاق منور میشد  
 سعدیا عقدہ شریا مگر اشب کجاست دورہ ہر شب ز گریبان بحر بر میشد

☆☆☆

مقلب درون جلد تاز چہ خبر دارد از شبان دراز  
 جہد کردم کہ دل نجس نہ ہم چہ توان کرد با دو دیدہ باز  
 محسب در قفای دندان ست غافل از صوفیان شاہد باز

☆☆☆

از تو با مصلحت خویش نمی پردازم بچو پروانہ کہ سے سوزم و در پردازم  
 مگر تو خواہی کہ بھوکی دلم امروز بھوکی دورہ بسیار بھوکی و نیابی بازم  
 من خراباتی و دیوانہ ام و عاشق و بس بیشتر زین چہ حکایت بکنند غلامم  
 ماجرائے دل دیوانہ بگفتم بہ طیب کہ ہمہ شب در چشم ست بقدرت بازم  
 گفت زین نوع حکایت کہ تو داری سعدی دور عشق ست و نہ اتم کہ چہ درمان سازم

☆☆☆

برخیز تا طریق تکلف رہا کلیم دکان معرفت بدو جو نہ بہا کلیم  
 مگر دیگر آن نگار قبا پوش گیورد ما نیز جامہائے تصوف قبا کلیم

☆☆☆

ساقیانے وہ کہ مادر دی کشن میخانہ ایم با خرابات آشناؤ از خرد بیگانہ ایم  
 خونیشن سوزیم و جان بر سر نہادہ شمع دار ہر کجا در مجلس شمعے ست ما پروانہ ایم

اہل دانش را درین گفتار با ما کار نیست  
عاقلان را کے زیان دارد کہ ما دیوانہ ایم  
خلق میگویند چاہ و فضل و در فرزانگیست  
گو میاشد ہما کہ ما ندانیا تا فرزانہ ایم  
عیب تست از چشم گوہرین نداری ورنہ  
ہر یک اندر بحر معنی گوہر یکدانہ ایم

☆☆☆

دو چشم مست میگویش بہر آرام ہشیاران  
دخواب آلودہ بر بودند عقل از دست بیداران  
نصحت گوی را از من گویاے خود ہم در کش  
کہ سیل از سر گذشت آزا کہ میترسانی از باران  
چہ بویست آنکہ عقل از من بہر دصیر و ہشیاری  
ندانم با رغ فردوس ست و یا باز از عطاران  
تو با این مردم کوت نظر در چاہ کنعانی  
بصر ما پدید آیند یوسف را خریداران  
اے کہ زدیدہ غائبی در دل ما نفسے  
حسن تو جلوہ میکند دین ہمہ پردہ بستے  
خاطر عام بردہ خون خواص خوردہ  
ما ہمہ صید کردہ خود ز کندہ بستے

☆☆☆

ی برزند ز مشرق شمع فلک زبانہ  
اے ساقی صبحی در دہ سے شیانہ  
عظم بدزد لختے چند اختیار دانش  
ہوشم بہر زمانے تا کے غم زمانہ  
صوفی چگونہ گردد گرد شراب صانی  
کنجشک را نہ گنجہ عطا در آشیانہ  
آن کوزہ بر کفم نہ کاب حیات دارد  
ہم طعم نار دارد ہم رنگ نار دانہ  
گر می بجان دہندت بستان کہ پیش دانا  
ز آب حیات خوشتر خاک شرابخانہ  
ہر روز باوی برد از بوستان گلے  
مجرد ج می کند دل مسکین بیلے  
رویست ماہ پیکر موسیست مقلک بوی  
بر لالہ کہ میدہ از خاک د سیلے  
بالای خاک پنج عمارت کمرده اند  
کزوے بدر د زود نداشت تحوے  
مکروہ طلعتے ست جہان فریب ناک  
بر باعداد کردہ بہ شونی محبتے  
دے بوستان د حرم صحراء لالہ زار  
در باغب مرغ در چمن افتادہ غلغلے  
و امروز خار ہائے مغلان کشیدہ تنج  
گوئی کہ خود نبود درین بوستان گلے  
دنیا بچے ست رہگذر دار آخرت  
اہل تمیز خانہ تکیہ بر پلے

☆☆☆

ایکے آگاہ تہ عالم درویشان را  
 منج آزادی و منج قناعت مکی ست  
 طلب منصب فانی نکنه صاحب عقل  
 جمع کردند و نهادند و تحریرت رفتند  
 در ازل بود که پیمان محبت بستند  
 عاشقے سوزنده بے سرو سامان دیدم  
 نفسے سرد بر آورد و ضعیف از سرزد  
 چند دلچند تو در گوش من آید بیہات  
 سعد یا عمر عزیزست بغفلت مگذار  
 تو چہ دانی کہ چہ سودا بہ سرست ایشان را  
 کہ ہمیشہ میسر نشود سلطان را  
 عاقل آنست کہ اندیشہ کند پایان را  
 دین چہ دارد کہ تحریرت نگذارد آن را  
 نکلند مرد اگرش سر برود پیمان را  
 گفتیم اسے یار مکن در سر نگرمت جان را  
 گفت بگذار من بے سرو بے سامان را  
 مکنہ بر درد حریفم چہ کنم درمان را  
 وقت فرصت نشود فوت مگر نادان را

☆☆☆

لابالی چہ کند دفتر دانائی را  
 دیدہ را فائدہ آنست کہ دلبر بیند  
 ہمہ دانند کہ من ہزہ خط دارم دوست  
 سعد یا نوبی امشب دہلی صبح نکوفت  
 طاقت و عطف نباشد سر سودائی را  
 در نہ بیند چہ بود فائدہ بیٹائی را  
 نہ چو دیگر حیوان ہزہ صحرائی را  
 یا مگر صبح نباشد شب تنہائی را

☆☆☆

شے و شمع و گویندہ و زیبائے  
 فرشتہ رشک برد بر جمال مجلس من  
 ضرورتست بلا دیدن و جفا بردن  
 قیامت ست کہ در روزگار ما برخاست  
 مگر چہ بنی اگر رد از دیگر دانی  
 مگر کنی نظر از دور کن کہ نزدیکست  
 عارم از ہمہ عالم جز این تمنائے  
 مگر التفات کند چون تو مجلس آرائے  
 ز دست آنکہ ندارد بحسن ہمائے  
 بہ راستی کہ بلا نیست آن نہ ہالائے  
 کہ نیست خوشتر از دور جہان قشائے  
 کہ سر بازی اگر بیشتر نمی پائے

☆☆☆

عالم کہ عارفان را گوید نظربد و زند  
 زیرا کہ بادشاہے چون بقعہ بگیرد  
 مگر یار ما چہ بیند صاحب نظر باشد  
 بنیاد حکم ازل زیر و زبر باشد

دہانہ را کہ گوئی ہشیار باش و عاقل      ترسم کہ از نصیحت دیوانہ تر باشد  
ساتی بیار جاے مطرب بگویی چیزی      لب بر دہان نے نہ تا غشگر باشد

☆☆☆

بہوئی زلف تو بابا و عیش ہا دارم      اگرچہ عیب کنندم کہ باد پیا نیست  
ترا ملاست سعدی حلال کے باشد      کہ بر کناری واد در میان دریائست  
الغرض شیخ سے پہلے تخریل کا میلان زیادہ تر عشق مجازی کی طرف تھا اور عشق مجازی کے متعلق بھی صرف وہ بیرونی اور ظاہری حالتیں بیان کی جاتی تھیں جو عام عشق بازوں کی زبان پر جاری ہوتی ہیں۔ شیخ نے اپنی غزل میں ایسی باتیں کم لکھی ہیں بلکہ وہ اکثر عشق و محبت کے پوشیدہ اسرار و خواہش اور عیش کی کیفیات اور اندرونی حالات بیان کرتا ہے جو دلہنگی کے زمانہ میں ہر انسان پر گزرتے ہیں لیکن ہر شخص ان کو بیان نہیں کر سکتا بلکہ یہ بھی نہیں سمجھ سکتا کہ مجھ پر کیا گزر رہا ہے۔ مثلاً یہ بات عشق بازوں اور بوالہوسوں کے زبان زد ہوتی ہے کہ معشوق کی جدائی ایسی سخت چیز ہے جو کسی طرح اور کسی حالت میں برداشت نہیں کی جاسکتی لیکن یہ بات عام نظروں سے مخفی ہوتی ہے کہ وصل کی امید پر جدائی بسر کرنی ایسی مشکل نہیں ہے جیسی خیال کی جاتی ہے جیسا کہ شیخ کہتا ہے۔

اے کہ گفتنی بچ مشکل چن فریق یار نیست      گر امید وصل باشد آنچنان دشوار نیست  
یاشنایا جو لوگ کسی کے عشق میں مبتلا ہیں اور باوجود کمال اشتیاق کے وصل سے بہرہ مند نہیں ہوتے وہ عموماً عشق و محبت کی قید سے آزاد ہونے کی آرزو نہیں کیا کرتے ہیں اور اس موقع کو یاد کر کے بچھڑاتے ہیں جب کہ دلہنگی کے سامان انھوں نے خود مہیا کیے تھے اور بار بار صورت دیکھنے یا باتیں سننے یا ربط بڑھانے سے ایک مردہ چنگاری کو زیادہ افروختہ کیا تھا لیکن ان کو یہ شعور بہت کم ہوتا ہے کہ اس جلن اور سوز میں کس قدر لذت چھپی ہوئی ہے اور یہ کہ اگر بالفرض ترک عشق و محبت پر ان کو اختیار دے دیا جائے تو وہ ہرگز اس دلہند قید سے چھوڑا گوار نہیں کر سکتے جیسا کہ شیخ نے کہا۔

بر حندیب عاشق گر بگفتنی قفس را      از ذوقی اندر نوش پرواے در نباشد  
یاشنایا عشاق کا عام خیال یہ ہے کہ معشوق کے دیکھنے سے کبھی جی سیر نہیں ہوتا اور جب

تک وہ سانس نہ رہتا ہے عاشق اُس کے دیکھنے سے باز نہیں رہ سکتا مگر یہ بات بہت کم خیال میں گزرتی ہے کہ عشاق کو بسا اوقات ایسے مواقع بھی پیش آتے ہیں کہ باوجود کمال اشتیاق کے معشوق کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے جیسا کہ شیخ کہتا ہے۔

دل و جانم تو مشغول و نگہ بر چپ و راست      تا ندانند رقیبان کہ تو منظور منی  
یا مثلاً عشاق کا عام خیال یہ ہے کہ دوست سے جب مدت کے بعد ملاقات ہوتی ہے تو وہ شکوہ شکایت اور جدائی کی مصیبتیں بیان کرنے کا موقع ہوتا ہے مگر اس واقعی کیفیت سے بے خبر ہوتے ہیں کہ جب دوست سے ملاقات ہوتی ہے تو اُس کے ملنے کی خوشی میں اکثر تمام شکوے اور جدائی کے صدمے یک قلم فراموش ہو جاتے ہیں چنانچہ شیخ نے اس مضمون کو یوں بیان کیا ہے۔

گفتہ بودم چو بیائی غم دل با تو یگویم      چہ گویم کہ غم از دل برود چوں تو بیائی  
غرض کہ ایسے گہرے خیالات سے قدماء کی غزل بالکل معرا تھی۔ ازل شیخ ہی نے ان مضامین کی بنیاد ڈالی ہے۔ تصوف و درویشی وغیرہ کے مضامین نے غزل میں اور بھی زیادہ لذت اور نمک اور درد بھردیا۔ جن اصول پر شیخ نے غزل کی بنیاد رکھی تھی اُس کے بعد اکثر حنفیہ نے وہی اصول اختیار کیے کیونکہ اُن کے بغیر غزل کا سرسبز ہونا نہایت دشوار تھا اور اس طرح رفتہ رفتہ تمام ایران اور ترکستان اور ہندوستان میں ایک آگ لگ گئی۔ ہر سوز و طبع نے غزل کہنی اختیار کی اور غزل گو یوں کی تعداد حساب اور شمار سے زیادہ بڑھ گئی۔ ازاں جملہ بعض اکابر کی غزل نے شیخ سے بھی زیادہ شہرت اور رواج پایا۔ علی الخصوص خواجہ حافظ شیرازی کی غزل نے اپنا وہ سکہ بتایا کہ مذکورہ بالا ملکوں میں جو لوگ شعر کا مذاق رکھتے تھے یا فقر و درویشی کی چاشنی سے باخبر تھے یا راگ راگنی سے آشنا تھے یا شراب و کباب کا چکار کھتے تھے یا عاشق حراز اور ہمیش دوست تھے سب جاں و دل سے اُس پر قربان ہو گئے۔ قص و سرود کی مکتفوں میں، حال و قال کی مجلسوں میں، قبوہ خانوں اور شراب خانوں میں، شعرا کی صحبتوں میں مشایخ کے حلقوں میں ورو و ہوار سے لسان الغیب ہی کی آواز آنے لگی۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ شیخ کی غزل نے فارسی شاعری میں ایک خاص قسم کی وسعت پیدا کی جس کے سبب سے قدرتی جذبات کا ایک طویل الذیل باب یعنی عشق و محبت کے

مضامین نہایت آب و رنگ کے ساتھ بیان کیے گئے۔ مگر اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ اس بادۂ ہوش و بالینی غزل سے سوسائٹی کے اخلاقی، خیالات اور معاشرت پر کچھ اچھے اثر سے مرعوب نہ ہوئے شعر کو خواہ وہ عاشقانہ ہو اور خواہ اخلاقی ایک پوشیدہ تعلق اخلاق کے ساتھ ہوتا ہے اور جو اشعار کسی قوم میں زیادہ شائع ہو جاتے ہیں اور مجالس و محافل میں ہمیشہ پڑھے اور گائے جاتے ہیں وہ اندر ہی اندر تمام جماعت پر اپنا اثر اس طرح کرتے ہیں کہ جماعت کو اصلاح شہور نہیں ہوتا اور جس قدر شعر میں نمک اور حسن زیادہ ہوتا ہے اسی قدر اس کی تاثیر جلد اور پایدار ہوتی ہے۔ شیخ سعدی، خوجہ حافظ، امیر خسرو، میر حسن، بھنگی، مولانا جامی وغیرہم کی غزلیں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ممالک اسلامیہ کے ایک بڑے حصہ میں عموماً پڑھی اور گائی جاتی ہیں۔ اگرچہ ان بزرگواروں کا کلام زیادہ تر حقائق اور معارف اور سلوک اور تصوف پر مبنی ہے۔ لیکن اُس میں مجاز و حقیقت کے دونوں پہلو موجود ہیں۔ جس طرح اُس سے ایک صوفی خدا پرست روحانی کیفیت اُٹھاتا ہے اُسی طرح ایک بوالہوس صورت پرست کے نفسانی جذبات اُس کے سینے اور پڑھنے سے براہِ منت ہوتے ہیں۔ سب سے زیادہ خوجہ حافظ کی غزل مجالس و محافل میں گائی جاتی ہے اور اُس کے مضامین سے اکثر لوگ واقف ہیں۔ وہ ہمیشہ سامعین کو چند باتوں کی ترغیب دیتی ہے۔ عشق حقیقی کے ساتھ ہی عشق مجازی اور صورت پرستی و کام جوی کو بھی وہ دین و دنیا کی نعمتوں اور فضیلتوں سے افضل بتاتی ہے مال و دولت، علم و ہنر، نماز روزہ، حج و زکوٰۃ، زہد و تقویٰ غرض کہ کسی شے کو نظر بازی و شاہد پرستی کے برابر نہیں ٹھہراتی۔ وہ عقل و تدبیر، مال اندیشی، تکسین و وقار، تنگ دماغی، جاہ و منصب وغیرہ کی ہمیشہ مذمت کرتی ہے۔ اور آوارگی، رسوائی، بدنامی، بدستی بے سروسامانی وغیرہ کو جو کہ عشق کی بدولت حاصل ہو تمام حالتوں سے بہتر ظاہر کرتی ہے۔ دولت دنیا پر لات مارنا، عقل و تدبیر سے کبھی کام نہ لینا، توکل و قناعت کے نشے میں اپنی ہستی کو مٹانا اور جو ہر انسانیت کو خاک میں ملا دینا۔ دنیا و مافیہا کے زوال و فنا کا ہر وقت تصور باندھے رکھنا علم و حکمت کو لغو و پوچ اور حجاب اکبر جاننا۔ حقائق اشیاء میں کبھی غور و فکر نہ کرنا۔ کفایت شعاری اور انتظام کا ہمیشہ دشمن رہنا۔ جو کچھ ہاتھ لگے اُس کو فوراً رانچاں کھود دینا اور اسی طرح کی اور بہت سی باتیں اُس سے مستفاد ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مضامین ایسے ہیں جو ہمیشہ بے فکروں اور نوجوانوں کو بالطبع



مرغوب ہوتے ہیں اور کلام کا سادہ اور عام فہم ہونا اور شاعر کی فصاحت و بلاغت اور مطرب و رقاصہ کی خوش آوازی اور حسن و جمال اور مزامیر کی لے اُن کو لے اُڑتی ہے اور اُن کی تاثیر کو دس بیس گنا کر دیتی ہے اور جب باوجود ان سب باتوں کے سامعین کو یہ بھی اعتقاد ہوتا ہے کہ اس کلام کے فائل اکابر صوفیہ اور مشائخ کرام ہیں جن کی تمام عمر حقائق اور معارف کے بیان کرنے میں گزری ہے اور جس کا شعر شریعت کا لُب لہاب اور طریقت کا رہنما اور عالم لاہوت کی آواز ہے تو یہ مضامین اور بھی دلنشیں زیادہ ہوتے ہیں۔ پس ممکن نہیں کہ شیخ اور اُس کے متبعین کی غزل نے سوسائٹی کو اپنے جادو سے اچھوتا چھوڑا ہو۔ اور جب ہم مسلمانوں کے اخلاق اور معاشرت پر نظر ڈالتے ہیں تو اُن کو اکثر اُن صفات سے موصوف پاتے ہیں جن کی اس مجموعہ غزلیات سے ترغیب ہوتی ہے۔ عشق بازی، فحش پرستی اُن کے ساتھ اس قدر مخصوص ہے کہ نہ صرف دولت مند بلکہ اکثر فاقہ مست بھی اس کا چسکا رکھتے ہیں۔ اور نہ صرف نوجوان بلکہ معمر لوگ بھی اُس کا دم بھرتے ہیں۔ فضول خرچی، نا عاقبت اندیشی، عقل و تدبیر سے کچھ کام نہ لینا۔ توکل اور قناعت کے دھوکے میں معاش کی کچھ فکر نہ کرنی۔ غیر قوموں کی ترقی کا ذکر سن کر دنیا و مافیہا کو بیچ و پوچ بتانا۔ عقل انسانی کو حقائق اشیا کے ادراک سے عاجز جانا اور موجودہ علمی ترقیات کو سراسر ایک دھوکا سمجھنا وغیرہ وغیرہ ہماری قوم کی عام خاصیتیں ہیں جو ہمارے ہر طبقے اور ہر درجے کے لوگوں میں کم و بیش پائی جاتی ہیں۔ اگرچہ یہ بات کہنی مشکل ہے کہ ہم لوگوں میں یہ خاصیتیں اسی شعر و غزل کی بدولت پیدا ہوئی ہیں۔ شاید اس کے اصلی اسباب کچھ اور ہوں لیکن اس میں شک نہیں کہ عاشقانہ اور مضمون فائدہ اشعار نے اس حالت کی ترقی دینے میں بہت کچھ مدد پہنچائی ہے۔

شیون صاحب نے جو نکلے روپ مورخہ جون 1756ء میں خوبہ حافظ کا حال لکھا ہے اُس میں ایک عجیب حکایت لکھی ہے جس کا نقل کرنا اس مقام پر شاید بے موقع نہ ہو گا وہ لکھتے ہیں کہ سہری جو کہ حافظ کا چچا ہے ایک روز وہ اور حافظ کسی جگہ بیٹھے تھے اور سہری غزل لکھ رہا تھا جس کا پہلا مصرعہ حافظ کی بھی نظر پڑ گیا۔ اتفاقاً اُسی وقت سہری کسی کام کے لیے وہاں سے اُٹھ گیا اور اپنی غزل کا کاغذ ساتھ لے گیا۔ حافظ نے اُس مصرعہ پر دوسرا مصرعہ لگا کر اور پوری بیت ایک پر سچے پر لکھ کر وہاں چھوڑ دی۔ اور آپ چل دیا۔ شیخ نے پھر وہاں آکر حافظ کو نہ پایا

مکروہ شعر لکھا ہوا دیکھا جس میں سعدی پر کچھ چوٹ کی تھی۔ سعدی اس بات سے ناخوش ہوا اور حافظ کو بلا کر پوچھا کہ یہ شعر تو نے لکھا ہے؟ اُس نے کہا ہاں! شیخ نے اُس سے ساری غزل پوری کرائی اور جب وہ غزل سُنی تو اُس کو بد دعا دی کہ ”جو شخص تیری غزل پڑھے گا وہ عقل سے بیگانہ رہے گا“ اس کے بعد صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ قسطنطنیہ کے اکثر شیعہ مسلمان اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ بیک سعدی کی بد دعا حافظ کے حق میں مستجاب ہوئی۔ کیونکہ اُس کے ہر ایک شعر میں یہ تاثیر پائی جاتی ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ ”حکایت صحیح ہو یا نہ ہو مگر یہ خیال بالکل غلط ہے کہ حافظ کی غزل سے دیوانگی اور وحشت پیدا ہوتی ہے۔“ میں کہتا ہوں کہ یہ خیال تو شاید غلط نہ ہو مگر یہ حکایت قطعی غلط ہے کیونکہ شیخ اور خواجہ کی وفات میں پورا ایک صدی کا آگامی چھا ہے قسطنطنیہ کے شیعوں کا خیال میرے نزدیک اس اعتبار سے صحیح ہے کہ خواجہ حافظ کی غزل کی مہارت اور مزاوت سے چمک ابرار و احرار کے دلوں میں دنیا کی بے ثباتی اور توکل و استغناء و قناعت کا نہایت پختہ خیال پیدا ہوتا ہے۔ اور ادب و باش والو اطو کو بے فکری، نا عاقبت اندیشی، عشق بازی، بدنامی و رسوائی کی ترغیب ہوتی ہے اور قوم کی موجودہ حالت کے لحاظ سے پہلی تاثیر ہی دیکسی عی خانہ برانداز اور خانماں سوز ہے جیسی دوسری۔ ہر زمانہ کا جدا جدا اقتضا ہوتا ہے۔ جب دولت مند اور ذی اقتدار لوگ دنیا طلبی اور حسب جاہ میں سراسر مہمک اور مستغرق ہو جاتے ہیں اور جسمانی خوشیوں میں محو ہو کر روحانی مسرتوں کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں اور عقل و شریعت کے احکام محفل ہونے کے قریب جا پہنچتے ہیں اُس وقت البتہ یہ امید ہو سکتی ہے کہ ایسی ترغیبات سے کوئی عمدہ نتیجہ پیدا ہو۔ لیکن ایسی حالت میں جب کہ تمام قوم کم ہمت اور پست حوصلہ ہو گئی ہو اور اولوالعزمی کا حکم اُن کی طبیعت میں چل گیا ہو۔ اور جب کہ تمام دنیا کی قومیں ترقی کی طرف متوجہ ہوں اُس وقت دنیا سے اُن کا دل سرد کرنا اور قناعت اور توکل کا اُن کو سبق پڑھانا بالکل ایسا ہی ہے جیسے لکھتے ہوئے چراغ میں بجائے تیل ڈالنے کے زور سے پھونک مار کر اُس کو گل کر دینا۔ پس ممکن ہے کہ شیخ اور اُس کے قسطنطنیہ کی غزل نے اُس زمانہ میں جب کہ مسلمانوں کے دماغ میں اندھا جاہ و غوی عروج پر تھا کچھ مفید نتائج پیدا کیے ہوں لیکن اس زمانہ میں میرے نزدیک اس سے ضرر کا اندیشہ ہے۔

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ شیخ اور حافظ کی غزل پر کچھ اعتراض کرنا مقصود ہے بلکہ اس سے اُن کی کمال شہر بیانی اور سیف زبانی ثابت ہوتی ہے۔ شاعر کا کمال یہی ہے کہ جو کچھ کہے لوگ اُس سے متاثر ہوں نہ یہ کہ اُس سے کبھی مضرت نہ پہنچے۔ بے شمار آدمیوں کو اخلاقی اور باوجودیکہ نئی آدم کی ہزاروں جانیں تلف کی ہیں اور شراب نے بے شمار آدمیوں کو اخلاقی اور جسمانی مضرتیں پہنچائی ہیں بائیں ہمہ ان کے سوجدوں کی دانشمندی کا تمام دنیا اعتراف کرتی ہے اور کرے گی۔

## قصائد وغیرہ

اس مجموعے میں شیخ کے مدحیہ قصیدے، مرثیے، ترجیع بند ملیح اور شلت جمع کیے گئے ہیں۔ یہ مجموعہ غزلیات کی نسبت بہت تھوڑا ہے۔ شیخ نے قصیدے میں کچھ زیادہ نام اور شہرت حاصل نہیں کی۔ یا تو اُس کی طبیعت ہی کو قصیدہ گوئی اور مدح سرائی کی گون نہ تھی۔ اور یا اُس نے مدح و ستائش کے طریقہ مروج کو مکروہ سمجھ کر اختیار نہیں کیا مگر چونکہ اُس زمانے کے دستور کے موافق ایک ایسے نامور شاعر کو جیسا کہ شیخ تھا کچھ کچھ قصیدے کے نام سے لکھنا ضرور تھا اس لیے اُس نے کسی قدر قصائد لکھے ہیں جو کہ پہلے قصیدہ گو یوں کی طرز سے بالکل مخفی ہیں۔

شیخ سے پہلے جو حالت قصیدہ گوئی اور مدحی کی مسلمانوں میں تھی اُس کی تفصیل کرنے کا یہاں محل نہیں مگر مختصر یہ ہے کہ منصور بن مہدی عباسی خلیفہ بغداد کے زمانے سے شعرا کو نہایت گراں بہا صلے اور انعام ملنے لگے تھے۔ ایک ایک شعر پر لاکھ لاکھ درہم شاعروں کو مل جاتے تھے خلفاء اور امرا کو اپنی تعریفیں سننے کا ایسا شوق ہو گیا تھا کہ اُن کا مدح کسی اور شخص کی مدح میں زیادہ مبالغہ کرتا تھا تو اُن کو سخت ناگوار ہوتا تھا اور اگر تعظیم میں زیادہ شعر لکھ لانا تو شکایت کرتے تھے کہ یہ لوگ طبیعت کا سارا زور تو خال و خط کی تعریف میں خرچ کر دیتے ہیں صرف کچھ بچے کچھ خیالات ہمارے سردارتے ہیں۔ ہزاروں علماء و فضلاء نے قصیدہ گوئی اور مدحی کو اپنا پیشہ بن لیا تھا اور شاعری میں شہرت ہو جانے کے بعد کسی کو اس بات سے چارہ نہ تھا کہ ذی اقتدار لوگوں کی مدح سرائی میں خامہ فرسائی کرے۔ شعر اتمام ممالک اسلامیہ میں اس امید پر سفر کرتے تھے اور قصیدہ گوئی کی بدولت اطراف و جوانب سے مال و دولت جمع کر کے لاتے تھے۔

عباسیوں کے علاوہ فاطمی، دیلمی، کروی، طاہری، صفاری، سامانی، غزنوی، سلجوقی، خوارزم شاهی وغیرہ تمام سلسلوں میں مداحوں کی نہایت قدر کی جاتی تھی۔ ایران میں بھی

سامانیوں کے عہد سے پہلے تو عربی قصائد ہی کا زور و شور رہا مگر سامانیوں کے زمانے میں ایران کی شاعری کا مدار زیادہ تر فارسی زبان پر آٹھیرا۔ فارسی قصیدے نے بھی خوب رواج پایا۔ ظہیر، رشید، خاقانی اور انوری وغیرہم نے فارسی قصیدے میں وہی شہرت حاصل کی جو عربی میں حنفی، ابوتمام، بختری اور ذوالرمت نے حاصل کی تھی۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ سعدی جیسے مشہور شاعر کو سلاطین و امراء عہد کی تعریف میں قصیدہ لکھنا ایسا ہی ضروری تھا جیسے درباریوں کو جشن اور تہواروں میں نذر دکھانا مگر قصیدے کی حالت اُس وقت ایسی نہ تھی کہ شیخ کو اپنی جنہی استقامت اور بنیادی کے سبب اُس روش پر چلنا و شمار تھا۔ مدوح کی ستائش میں سراسر عقل و عادت کے خلاف مباغیہ کیے جاتے تھے۔ الفاظ کی سادگی اور بے تکلفی قصائد میں غموم کبھی جاتی تھی۔ مسائل علم و مقدماست حکم و اور سلوک و تصوف کے دقائق اور علوم مختلفہ کی اصطلاحیں اظہار علم و فضل کے لیے اُن میں بالقصد داخل کی جاتی تھیں۔ منابع لفظی خصوصاً تجنیس و ترصیع وغیرہ کو اُن کا زیور سمجھتے تھے۔ شیخ کی آزادی اور حق گوئی خصوصاً سادہ بیانی جو اُس کی طبیعت میں ودیعت کی گئی تھی اِن تکلفات لایعنی سے مانع تھی اُس کے کلام سے جا بجا یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ مباغہ اور خوشامد کو نہایت ناپسند کرتا تھا۔ ظہیر فارابی نے قول ارسلان کی مدح میں ایک جگہ یہ شعر لکھا ہے۔

نہ کری فلک نمد اندیشہ زیرِ پائے تا بوسہ بر رکابِ قولِ ارسلان و ہد  
شیخ بوستان میں جہاں تا یک ابو بکر سعدی تعریف لکھتا ہے وہاں ظہیر کے اس شعر پر اس طرح تعریف کرتا ہے۔

براہِ تکلف مرو سعدیا	اگر صدق داری بیاد و بیا
تو منزلِ شمای و شہ راہ رو	تو حق گو و خسرو چاق و شتو
چہ حاجت کہ نہ کری آسمان	نہی زیرِ پائے قولِ ارسلان
گو پائے عزت بر افلاک نہ	مگو روئے اخلاص بر خاک نہ

اس کے سوا اور اکثر جگہ اُس نے مذاہج و بیہوشی سے نفرت اور اعراض ظاہر کیا ہے۔ اُس کے ایک قطعہ کا یہ مضمون ہے کہ ”لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ اے سعدی تو کیوں سختیاں اٹھاتا

ہے اور کیوں اپنے کمال شاعری سے متنع نہیں ہوتا؟ اگر تو مدح گوئی اختیار کرے تو نہال ہو جائے۔ مگر مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی رئیس یا امیر کے دروازے پر اپنا مطلب در یوزہ کروں کی طرح لے جاؤں۔ اگر ایک جو بھر ہنر کے عوض میں کوئی مجھ کو سو خزانے بخش دے تو وہ مستحق شکر ہے اور میں قابلِ نفیر۔“

شیخ کو قطع نظر اس کے کہ مبالغہ اور خوشامد سے نفرت تھی کوئی ضرورت بھی ایسی داعی نہ تھی کہ وہ آنکھیں بند کر کے اگلی بھینڑوں کے پیچھے قدم بقدم چلنے پر مجبور ہو جاتا اور قصیدہ گوئی کا جو اس وقت کمال سمجھا جاتا تھا اس کے حاصل کرنے میں مقتضائے طبیعت کے خلاف کوشش کرتا۔ وہ سلطانی خدمات سے ہمیشہ متنفر رہتا تھا اور اپنے دوستوں کو اس سے باز رکھنے میں کوشش کرتا تھا۔ پس اس کو اس بات کی کچھ پروا نہ تھی کہ قصیدہ کو مقبول خاص و عام بنائے اور اس ذریعہ سے دربار میں تقرب حاصل کرے جتنے نامی قصیدہ گوایران میں گزرے ہیں سب بادشاہوں کے ہاں اس خدمت پر مامور رہے ہیں کہ خوشی کی تقریروں میں طوفان کے تو دے بنا کر لائیں اور ان میں جس قدر زیادہ مبالغہ اور جھوٹ کو کام فرمائیں اسی قدر گراں بہا سلعے اور انعام پائیں۔ چنانچہ ظہیر قول ارسلان کے ہاں، انوری سلطان بخاری کے ہاں، رشید و طوطا خوارزم شاہ آتسر کے ہاں اور خاقانی شردان شاہ کے ہاں ملک الشعراء تھے۔ ان لوگوں کی تمام ملاقات اور لیاقت قصیدہ گوئی میں صرف ہوتی تھی اور ان کی ترقی اور تقرب کا مدار صرف ان باتوں پر تھا جو اس زمانے میں قصیدہ گوئی کے لیے ضروری تھیں یہی سبب ہے کہ قصیدہ کے سوا کوئی بڑی یادگار انھوں نے نہیں چھوڑی۔

پس اگرچہ شیخ جیسے مشہور اور نامور شاعر کو اس زمانے کے دستور کے موافق کچھ نہ کچھ قصیدہ کے نام سے لکھنا ضرور تھا۔ لیکن اس کو دیکھتے ہوئے اور نمائشی ظلم باندھنے کے ضرور نہ تھے جیسے کہ انوری اور ظہیر وغیرہ نے باندھے ہیں۔ اسی لیے غلطی سے یہ خیال کیا گیا ہے کہ شیخ کو قصیدہ لکھنا نہ آتا تھا۔ میں ہرگز اس امر کو تسلیم نہیں کرتا کہ اس کو معمولی چمک دمک کے ساتھ قصیدہ لکھنے پر قدرت نہ تھی بلکہ میرے نزدیک اس طرح ردِ لریز حاد خط کہنے سے مانع ہوتا ہے اسی طرح طبیعت کی اشتقامت کبھی بے راہ نہیں چلنے دیتی۔ اس میں شک نہیں کہ فارسی میں جس قدر قصیدہ حد شاعری سے مجاوز ہو گیا ہے ایسی اور کوئی صنعت نہیں ہوئی۔ مدحیہ قصائد

سے ہمیشہ یہ مقصود ہونا چاہیے کہ ممدوح کی صفات کو سن کر خاص و عام کے دل میں اُس کی محبت اور اُس کے ساتھ خُسن ظن پیدا ہو اور خود ممدوح پر یہ اثر ہونا چاہیے کہ اگر وہ صفتیں اُس میں موجود ہوں تو اُن میں اور زیادہ ترقی کرے یا کم سے کم اُن کو اُسی حال پر قائم رکھے اور اگر نہ ہوں تو اُن کے حاصل کرنے میں کوشش کرے یہ مطلب جیسا کہ ظاہر ہے جب ہی حاصل ہو سکتا ہے کہ جو صفات کہ مدح میں ذکر کی جائیں وہ ممدوح کی ذات میں یا تو فی الواقع موجود ہوں یا اُن کے موجود ہونے کا احتمال ہو۔ ورنہ ممدوح کے دل میں اُس مدح کی وقعت ایک جھوٹے سے زیادہ نہ ہوگی۔ مثلاً ظہیر خاریابی نے جو قول ارسلان کی مدح میں یہ لکھا ہے کہ ”تصور جب ساتوں آسمانوں اور عرش و کرسی کو طے کر لیتا ہے تب جا کر قول ارسلان کی رکاب پر بوسا دیتا ہے۔ اس سے قول ارسلان کے دل پر سوا اس کے کہ اُس کو ایک جھوٹے سمجھا ہو اور کیا اثر ہوا ہوگا۔ یا مثلاً انوری جو محمد الدین ابوالحسن کی شان میں لکھتا ہے کہ ”اگر وہ زمانہ گزشتہ کو رجعت کا حکم دے تو پھر کر زمانہ آئندہ کی جگہ آجائے“ اس سے ابوالحسن کے دل میں سوا اس کے کہ مدح مجھ کو بناتا ہے یا میرا خاک اُڑاتا ہے اور کیا خیال گزرا ہوگا۔ یہی حال اُن تمام قصیدہ گوئیوں کی مدح کا ہے جن کو ایران اور ہندستان وغیرہ میں سب نے تسلیم کیا ہے۔ شیخ نے نہ عدم قدرت کے سبب بلکہ فرط کراہت کے سبب مدح و ستائش کے اس ناپسندیدہ طریقہ کو اختیار نہیں کیا۔ اُس نے قصائد بھی اُسی اپنی شیریں زبانی اور سادہ بیانی و بے تکلفی کے ساتھ جو کہ اُس کے کلام کی عام خاصیت ہے لکھے ہیں۔ اُس کے قصائد سے کمال آزادی اور حق گوئی ثابت ہوتی ہے۔ اُس نے اکثر قصیدے اور ترجیع بند وغیرہ محض محبت اور غلوں اور دلی جوش سے لکھے ہیں۔ نہ خوشامد کی راہ سے اور نہ صلہ و انعام کی اُمید پر۔ باقی جس قدر قصیدے ہر درت سلاطین عہد اور حکام وقت کی شان میں لکھے ہیں اُن کے اسلوب بیان سے صاف ظاہر ہے کہ اُس نے اہل دنیا کی سنجیدہ اور فصاحت و پند کے لیے قصیدہ گو اُن سے خطاب کرنے کا ایک ذریعہ قرار دیا تھا۔ کیونکہ وہ بالکل مواعظ و نصائح سے بھرے ہوئے ہیں۔ بعض قصیدوں میں پند و اندرز کے سوا مدحیہ اشعار دو چار سے زیادہ نہیں۔ یہ وہ قصیدے ہیں جو اُس نے اپنے دوست اور معتقد امیروں اور بادشاہوں کے ساتھ تاحرہ کیے ہیں۔ ان کے سوا اور قصیدوں میں اولیٰ مدح و ستائش کی چاٹ دے کر پھر نصیحت کرنی شروع کی ہے۔

شیخ کی قصیدہ گوئی کا ڈھنگ اور اس کی علت عائی جو اس نے قرار دی تھی ذیل کے اشعار سے معلوم ہو سکتی ہے۔

اتابک ابوبکر بن سعد زنگی جو فارس کا بادشاہ تھا اور شیخ اس کی رعایا میں سے تھا اس کی طرف خطاب کر کے کہتا ہے۔

نبوت اند ملوک اندرین پہنچ سرائے      کنون کہ نبوت تست اے ملک بعدل گرائے  
چہ مایہ بر سر این ملک سروران بودند      چو دور عمر بسر شد در آمدند از پائے  
نیاز باید و طاعت نہ شوکت و ناموس      بلند باگک چہ سود و میان تہی چو درائے  
بہ تیغ و نیزہ گرھند جنگجویان ملک      تویر و بحر رفتی بعدل و ہمت و رائے  
چو ہمت است چہ حاجت بہ گرز مغرکوب      چو دولت است چہ حاجت بہ تیر جوش خائے  
عمل پیار کہ رنج سرائے آخرت است      نہ عود سوز بکار آیت نہ غیر سائے  
ہر آنکست کہ بہ آزاد خلق فرماید      عدوے مملکت است آن بکشتش فرماید  
بکامہ دلی دشمن نشیند آن مغرور      کہ بشود سخن دشمنان و دوست نمائے  
دیار مشرق و مغرب بگیرد جنگ بجوے      دلے بدست کن درنگ خاطرے بزوائے  
مگویت چو زبان آوران رنگ آمیز      کہ ابر ملک فشانے و بحر گوہر زائے  
نکادہ انچہ نوشتہ است عمر و نغزاید      پس بسچہ فاکدہ گفتن کہ تا بکشر پائے  
دوسرے قصیدہ میں چند مدیہ شعر لکھ کر اتابک ابوبکر کی طرف اس طرح خطاب کرتا ہے۔

درج شیوہ در پیش نیست تا گویم      کہ بھو بحر خیلے و ابر آزادی  
مگویت کہ بفضل از کرام متازی      مگویت کہ بعدل از ملوک بخاری  
و گرچہ این ہمہ ہستی نصیحت اولی تر      کہ چند راہ خلاص است و دوستی یاری  
بسی کوش کہ نامگہ فراغت نبود      کہ سر بخاری، اگر روئے شیر زخاری  
خدائے یوسف صدیق را عزیز نہ کرد      بخوہوی ۔ و لیکن بخوب کرداری  
شکوہ لشکر و جاہ و جلال و مالت ہست      دلے بکار نیاید بجز کھو کاری  
بقائے مملکت اندر وجود یک حرفست      کہ دست یچ قوی بر ضعیف بکاری



پس از گرفتن عالم چو کوچ خواہد بود      رواست گر ہمہ عالم گرفتہ انگاری  
 بہ نیک و بد چو بیاہد گزشت آن بہتر      کہ نیک نام بدست آوری و بگداری  
 ہزار سال گویم بھائے عمر تو باد      کہ این مہالہ دائم ز عقل نغماری  
 ہمیں سعادت و توفیق بر حریت باد      کہ حق گزاری و ناحق کے نیازی

اتابک سلجوق شاہ بن سلغرشاہ جو اتابکوں کے خاندان میں بڑا خالم بادشاہ گزرا ہے  
 اور جو آخر کو اپنے ظلم کے سبب قتل کیا گیا اُس کی مدح میں چند شعر لکھ کر کہتا ہے۔

مراد سہری از انشاء و زحمت خدمت      نصیحت است بسبع قبول شایستہ  
 دوام دولت و آرام مملکت خوای      ثبات راحت و امن مزید رفعت و جاہ  
 کمر بطاعت و انصاف و عدل دھو بہ بند      چو دست رحمت حق بر سر تہ نہادہ کلاہ  
 تو روشن آئینہ ز آہ و درومند بہ ترس      عزیز من! کہ اثر میکنہ در آئینہ آہ  
 سلطان بد آموز را سخن مشو      کہ دیر سال بمانی بکام نیکی خواہ

اہل خان یعنی ہلاکو خان یا اُس کے بیٹے ابا قاسم کی شان میں جن کی ہیبت سے روم و  
 روس و چین کے بادشاہ لرزتے تھے مدحیہ اشعار کہہ کر لکھتا ہے۔

ہر نو بہتہ نظر بہ یکے سے کند سپہر      ہر مدتے زمین بہ یکے میدہد امان  
 بچے نشان کہ دولت باقیہ بر دہد      کاین بارغ عمر گاہ بہارست و گہ غزان  
 اسے بادشاہ روسے زمین دور از آن تست      اندیشہ انقلاب دوران کن و زمان  
 چون کام جاودان مصور نے شود      خرم کسیکہ زندہ کند نام جاودان  
 نادان کہ محل سے کند و گنج سے نہد      مزدور دشمن ست تو بر دوستان فشان  
 یا رب تو ہر چہ راے صوابست و فضل خیر      امد و دل وے آگن و بردست دے بر آن  
 آہوئے طبع بندہ جنیں ملک میدہد      کز پارس مہمند بہ تاتار ش ارغمان

سر دار اعلیٰ جو خاندان اتابک کے زوال کے بعد سلطان ابا قاسم پر ہلاکو خان  
 کے ظلم سے فارس کا فرمان روا مقرر ہوا تھا اور اپنے قدیم تاتاری مذہب پر نہایت پختگی سے

ثابت قدم تھا اُس کے شان میں جتنے قصیدے شیخ نے لکھے ہیں اُن میں متعدد اشعار کے سوا  
باقی تمام نصیحت و ہند مندرج ہے ازاں جملہ ایک قصیدہ میں بہت سے مواعظ و نصائح کے بعد لکھا ہے۔

حرامش باد ملک و بادشاہی کہ پیش مدح گویند از قفا ذم  
عروں زشت زیا کے توان کرد وگر برخود کند دیہائے مُظلم  
اگر مردم ہمین بالا و ریش اند بہ نیزہ نیز برست ست پرچم  
چنین پند از پدر نصیہ پاشی الا گر ہوشیاری بشنو از عم  
چو یزدانت مکرم کرد مخصوص چنان زی در میان خلق عالم  
کہ گر دقتے میان بادشاہست نباشد ہچان پاشی مکرم  
نہ ہر کس حق تواند گفت گستاخ سخن ملکہ ست سعدی را مسلم  
مقامات از دو بیرون نیست فردا بہشت جاودانی یا جہنم

سلطان شاہ جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اُس کی مدح کو ایک اور قصیدہ میں اس طرح ختم کیا

ہے۔

جہان نماند و آثار مملکت ماند بخیر کوش و صلاح و بعدل کوش و کرم  
کہ ملک و دولتِ سخاک یکند آزار نماند و تا بہ قیامت برو بماند رقم  
خطاے بندہ گیری کہ بہتران و ملوک شنیدہ اند نصیحت ز کہتران عدم  
خاک کسیکہ پس از دے حدیث خیر کنند کہ جز حدیث نئی ماند از بنی آدم  
ان کے سواے جو قصیدے خواجہ شمس الدین جوینی صاحب دیوان اور اُس کے بھائی  
خواجہ علاء الدین جوینی اور محمد الدین روی اور فخر الدین ابوبکر وغیرہم کی شان میں ہیں۔ اُن  
میں مدح اکثر بڑائے نام ہے زیادہ تر نصیحت و ہند ہے اور بہت سے قصیدے ایسے بھی ہیں جو  
کسی کی مدح میں نہیں ہیں اُن میں صرف نصائح و مواعظ یا فصل بہار کا سماں یا معشوق کی  
تعریف یا حمد الہی وغیرہ مندرج ہے۔

ایک مختصر قصیدہ اول سے آخر تک بھی اس مقام پر نقل کیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کو مدح

اور نصیحت دونوں کا ذمہ ملے۔

## طرح و موعظہ مجدد الدین رومی

جہان پر آب نہادست زندگی پر باد  
 جہان نماند و خرم روان آدے  
 سرائے دولت باقی نعیم آخرت ست  
 کدام پیش درین بوستان کہ باد اجل  
 حیات عاریتے خان الیت در رہ سل  
 ہے برآید و بے مافرود شود خورشید  
 ہر آنچہ میگذرد دل منہ کہ دجلہ ہے  
 گرت نہ دست برآید چو گل ہاش کریم  
 بے بدیدہ حسرت ز ہی نگاہ کند  
 وجود خلق بدل میکند در نہ زمین  
 چو فضل بر ہمہ بازید و بر ہمہ خندید  
 عروس ملک کور وے دختریت وے  
 نہ خود سریر سلیمان باد رفتے و ہی  
 ہمیں نصیحت من گوشدار و نیکی کن  
 نہ داشت چشم بصیرت کہ گرد کرد و نخورد  
 چنان کہ صاحب فرخندہ راسے مجدد الدین  
 محکومت پہ تکلف فلان بدولت و دین  
 تو آن برادر صاحب دلی کہ مادر دہر  
 بہ روزگار تو تمام دست فتنہ بہ بست

غلام ہمت آئم کہ دل برو نہ نہاد  
 کہ باز ماند از در جہان بہ نیکی یاد  
 زمین سخت نگہ کن چو ہی نمی بنیاد  
 ہے برآورد از رخ قلب شمشاد  
 چراغ عمر نہادہ است بر درمچہ باد  
 بہار گاہ خزان باشد و مچے مرداد  
 ہی از خلیفہ بخوابد گزشت در بغداد  
 ورت بدست نہ باشد چو سرو ہاش آزاد  
 کیکہ برگ قیامت ز پیش غرستاد  
 همان ولایت کھنر و ست ملک تباد  
 عجب تر آنکہ نہ کشیدہ دیگران استاد  
 وفا لے کند این ست مہر بادا باد  
 کہ ہر کجا کہ سریریت ہی روو بر باد  
 کہ دائم از ہی مرگم کنی بہ نیکی یاد  
 ہر دو گوی سعادت کہ صرف کرد و بداد  
 کہ بخ از نکاند و بنائے خیر نہاد  
 سپہر مہد و معالی جہان دانش و داد  
 بہ سالہا چو فرزند نکشت نہ زاد  
 بہ یمن تو در اقبال بر جہان بکشد

دلیل آنکہ ترا از خدائے نیک آید      بس ست خلق جہان را کہ از تو نیک افتاد  
یکے دعا کشت بے رغبت از سر صدق      خدات در نفس آخرین بیمار زاد  
تو ہم زبان نہ کنی مگر بصدق دل گوئی      کہ آفرین خدا بر روان سحری باد

ایک ترجیع بند کے کچھ اشعار بھی جو کہ شیخ نے سعد<sup>1</sup> بن ابوبکر کے مرثیہ میں لکھے ہیں اور جو کلیات میں غلطی سے امیر نضر الدین ابوبکر کے نام پر لکھ دیا گیا ہے بطور نمونہ کے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

غریبان را دل از بہر تو خون ست      دل خویشان نمی دامن کہ چون ست  
عنانِ گریہ چون شاید گرفتن      کہ از دستِ شکیمانِ برون ست  
مگر شہد اندر قلبِ فکر      نمی آید کہ رایتِ سرگون ست  
شیکائی جو از جانِ مہجور      کہ بار از طاقتِ مسکینِ فزون ست  
سکون در آتشِ سوزندہ کفتم      شاید کرد ، درمان ہم سکون ست  
کہ دنیا صافے بد عہد و خونخوار      زمانہ مادرے بے مہر و دون ست  
نہ اکنون ست بر ما جور لیام      کہ از دورانِ آدم تا کنون ست

نمی دامنِ حدیث نامہ چون است

ہی قسم کہ عنوانش بخون ست

بزرگان چشم و دل در انتظار اند      عزیزان وقت و ساعت می شمارند

1۔ امیر نضر الدین ابوبکر تاہک ابوبکر کے امرا سے نامدار میں سے تھا جو کوئی درجے سے مصہب امارت بلکہ مشارک ملک تک پہنچا تھا اور سعد ابوبکر تاہک کا بیٹا تھا جس زمانہ میں ہلاکو خان نے بغداد کو فتح کیا تھا ابوبکر نے اپنے بیٹے سعد ابوبکر کو اطہار و حتی وغیرہ خراسی کے لیے بغداد میں بھیجا تھا جب وہاں سے باعز از تمام رخصت ہوا تو راہ میں باپ کے مرنے کی خبر سنی جس سے اور دلی مہدوں کی طرح اُس کو خوش ہونا چاہیے تھا مگر اُس کو اس خبر سے ایسا صدمہ ہوا کہ وہی میں سخت بیمار ہو گیا اور ستے ہی میں باپ کی وفات سے بارہ روز بعد مر گیا۔ اُس کی سوتلی بہن شیراز میں آئی تو شیخ نے یہ مرثیہ لکھا ہے جیسا کہ ترجیع کے شعر سے ظاہر ہے۔ سعد کے بعد اُس کا بیٹا تاہک محمد مظفر اُس کا جانشین ہوا۔

غلامان دُر و گوہر می نشانند  
ملک خان و مساق و بدر و ترخان  
کے شاہشاہ عادل سعد ہوکر  
حرم شادی کنان بر طاق و ایوان  
زمین می گفت عجبے خوش گزاریم  
امید تاج و تحجب خسروی بود  
چہ شد پاکیزہ رویان حرم را  
نشاہ پادہ کردن زیور دروے  
و لیکن باچمین داغ جگر سوز  
دلے شاید کہ مجوران بگیرند  
کثیران دست و ساعد می نگارند  
برہواران تازی بر سوارند  
بہ ایوان شہنشاہی درآرند  
کہ مروارید بر تاجش بیارند  
ازان پس آسان گفت آزر گزارند  
ازین غافل کہ تاپوش درآرند  
کہ بر سر گاہ بر زیور غبارند  
کہ مردم تحجب ہر کردگارند  
نمی شاید کہ فریادے ندارند  
روا باشد کہ مظلومان بزارند

نمی دانم حدیث نامہ چون ست  
ہمی پیہم کہ عنوانش بخون ست

پس از مرگ جراتان گل مماناد  
کس اندر زندگانی قیمت دوست  
سرآمد روزگار سعد ہوکر  
بہ کجی رفت از دنیاے شیرین  
بزائے مرده رفتن در غریبی  
درین گیتی مظفر شاہ عادل  
سعادت پرتو نیکان دہاش  
روان سعد را با چاہن ہوکر  
بکام دوستان و بخت و فیروز  
پس از گل در چمن بلبل خواناد  
ندانم کس چنین قیمت مماناد  
خداوندش برصحت در رساناد  
زلال کام در حلقش چکاناد  
شراب از دست پیغمبر ستاناد  
محمد نام بردارش بماناد  
بخوے صالحانش پرواناد  
بہ اوج روح و راحت گستراناد  
بے دوران دیگر بگوراناد

نمی دانم حدیث نامہ چون ست  
ہمی پیہم کہ عنوانش بخون ست

## صاحبیہ

یہ مجموعہ شیخ کے متفرق اشعار کا سونفہ کے قریب ہے جس میں قطعہ، رباعی، فرد، طبع، مثنوی وغیرہ جمع کی گئی ہیں۔ چونکہ شیخ کے ساتھ خواجہ شمس الدین حسین صاحب دیوان کوکمال خلوص اور عقیدت تھی اس لیے شیخ نے اس مجموعہ کا نام صاحبیہ رکھا۔

ان اشعار میں کوئی نئی خصوصیت نہیں ہے جس کا ذکر کیا جائے بیشتر اشعار نصیحت و پند پر اور کسی قدر حسن و عشق کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ چند قطعے اور رباعیاں جو سرسری نظر میں اچھی معلوم ہوئیں نقل کی جاتی ہیں۔

### قطعات

تقریب کسان

ما کسان را فراتے ست عقیم      گر چہ تاریک طبع د بد خویند  
چون دو کس مشورت کنند بجم      گوید این عیب من ہی گویند

☆☆☆

خصائل سگان

سگے شکایت ایام با یکے میکفت      نہ آشیانہ چو مرغان نہ غلہ چون موران  
مگرم دہند خورم در نہ میروم آزاد      مرا نہ برگ زمستان نہ بیش تابستان  
نہ در ریاضت و غلوت مقام جیازم      کہ جایگاہ کلوخ ست و سنگ بالینم  
چہ قمر کہ تادل کنم ز دست کے      رواست گر بزم بعد ازان بہ ژوینم

چو گر بہ دور نہ رہا ہم زدست مردم چیز دور افتاده بود ریزہ ریزہ بر چینم  
 بجائے من کہ نشید کہ در مقام رضا برابر ست گلستان و قل سر گیم  
 مرا کہ سیرت ازین جنس و خوبیہن صفت ست چه کردہ ام کہ سزاوار سنگ و نقرہ بنم  
 جواب داد کزین جنس نصیب خویش مگو کہ خیرہ گشت زو صفت زبان تحسینم  
 ہمین دو خصلت ملعون کفایت کہ ترا غریب دشمن و مُردارِ خوار سے بنم

☆☆☆

راحت بعد از مشقت

نظر کردم بہ چشمِ رائے و تدبیر ندیدم بہ زخاموشیِ خصالے  
 گویم لب بہ بند و دیدہ پردوز و لیکن ہر مقامے را مقالے  
 زمانے بحثِ علم و درس و تزیل کہ باشد نفسِ انسان را کمالے  
 زمانے شعر و شطرنج و حکایت کہ خاطر را بود دفعِ طالے  
 خدایت آنکہ ذاتِ بے مثالش مگردو ہرگز از حالے بحالے

☆☆☆

ہمدردی کی انواع

رحم اللہ معشرِ الما حین کہ ہمدردی قدمِ پیردندے  
 راحتِ نفسِ بندگانِ خداے راحتِ جانِ خودِ شمر دندے  
 آن عزیزانِ چو زندہ می نشوند کاش این نا کسانِ ہمدندے

☆☆☆

انجامِ خالمان

بس دستِ دعا بر آسمان بود تا پائے برآمدت بہ نیچے  
 اے گرگ نہ گفتت کہ روزے تاکہ بہ سرِ افتدت پائے

☆☆☆

حق پران

اے طفل کہ دفعِ کس از خود نتوانی ہر چند کہ بالغِ شدی آخر نہ تہائی

شکراتہ زور آوری روز جوانی آنست کہ قدر پدر و مادر بدانی

☆☆☆

شان روزانی

سایع نقش بند بے مانند کہ ہم نقش او نگو آید  
 رزقی طائر نہاد در پر و بال کہ بہر طعمہ فرد آید  
 روزی شکبوت را بہ گس پر دہد تا بہ نزد او آید

☆☆☆

ولی خان

الحق امانتے مال ایام بچوں تو حلال زادہ پایند  
 ہرگز زن و مرد کفر و اسلام نفس از تو پلید تر نہ زایند  
 طفلان ترا پدر بمراد تا جور دمی بیازمایند  
 اطفالی عزیز ناز پرورد از دست تو دست بر خدایند

☆☆☆

عالم محتاط در حق خود

امیر ما غسل از دست خلق می نخورد کہ زہر در قدح انگبین تواند بود  
 عجب کہ در غسل از زہر میکند پرہیز حذر نمیکند از تیر آہ زہر آلود

☆☆☆

رحم بر بندگان

شنیدم کہ بیوہ زنے در دستد سہے گفت در رخ بر زمین ی نہاد  
 ہر آن کہ خدا را کہ بر بیوہ زن ترتم نباشد دلش بیوہ باد

☆☆☆

منع دشنام

ہر بد کہ بخود نمی پسندی باکس کن اے برادر من  
 گر مادر خویش دوست داری دشنام مہ بہ مادر من



### مدافعت دشمن

مقابلت کنند با حجر بہ پیشانی مکر کسے کہ جزو کند بنادانی  
کس این خطانہ پسندد کہ دفع دشمن خود توانی و نکلی یا غمی و ستوانی

☆☆☆

### مطابق

شنیدہ ام کہ فقہی بہ دشمنانے گفت کہ بیچ خریزہ داری رسیدہ و گفت آری  
ازین طرف دو بہ دانگے، مگر اختیار کنی وزن آن، چہار بہ دانگے قیاس کن بارے  
سوال کرد کہ چندین تفاوت از پے چیست کہ فرق نیست میان دو نوع بسیارے  
بگفت از انچه تو بنی حلال و ملکب من است نیادہ ست بدستم بوجہ آزادے  
وزان دگر پسرانم بغارت آوردند حرام را نبود نزد شرع مقدارے  
فقیہ گفت۔ حکایت دراز خوانی کرد ازین حرامترت ہست صد بہ دینارے

☆☆☆

### احسان دوستی

تا سگان را وجوہ پیدا نیست مشفق و مہربان یک دگر اند  
قمر در میان شان انداز کہ تہی گاہ یکدگر بدوند

☆☆☆

## رباعیات

پاسِ محمد

شب نیست کہ چشم آرزو مند تو نیست      دین جان بلب رسیده در بند تو نیست  
مر تو دگرے بجائے من بگونی      من عہد تو نفکتم کہ مانند تو نیست

☆☆☆

تاسف بر عمر گزشتہ

ماہ امیدِ عمرم از شت برفت      بے فائدہ روزم چو شب سُست برفت  
عمرے کہ از دے بجائے از دے      افسوس کہ رانگاہم از دست برفت

☆☆☆

انجامِ عالم

از بس کہ بیازرد دل دشمن و دوست      کوئی بکناہِ مسخ کردفش پوست  
دفعہ غم او بر دلہا بودے      اکنون ہمہ غم ہائے جہان بر دل اوست

☆☆☆

فصلِ دوست بر صبح

گویند ہوائے فصلِ آواز خوش است      بوے گل و بانگِ مرغِ گزار خوش است  
ایریشمِ زیر و تلخ زار خوش است      اے بے خبرانِ این ہمہ بایار خوش است

☆☆☆

محمّدی ماضی

گویند مرد در سپنے آن سرو بلند      انکشت نمائے خلقِ بودن تا چند  
بے فائدہ پندم مدہ اے دانشمند      من چون نروم کہ سے برندم بہ کند

## خونبرگ

آہو برہ را کہ شیر در پے باشد      بچارہ چہ اعتماد بروے باشد  
این طخ در آب چند بتواند بود      دین برف در آفتاب تا کہ باشد

☆☆☆

## توحید

آزرا کہ نظر بردے ہر کس باشد      در دیدہ صاحب نظران خس باشد  
قاضی بہ دو شاہد بدہد نوزنی شرع      در ندب عشق شاہدے بس باشد

☆☆☆

## ریاضت کشان

مردان ہمہ عمر پارہ بر دوخت اند      قوتے بہزار جلد اندوختہ اند  
فرداے قیامت یکناہ ایشان را      باشد نہ سوزند کہ خود سوختہ اند

☆☆☆

## مطابقہ

با دوست بگرمایہ درم خلوت بود      وان روے گلہش گل حمام آلود  
گفتا وگر این روے کے دارو دوست      گفتم بگل آفتاب نتوان اندود

☆☆☆

## فروہ حسن

چون صورت خوشن در آئینہ بدید      وان کام و دہان و لب و دندان بگریہ  
میگفت چنانکہ متوانست شنید      بس جان بلب آمد کہ بدین لب نرسید

☆☆☆

## انتکار

اشب نہ بیاضی روز بر می آید      نہ تلہ مرغانِ محرمی آید  
بیدار نشست ام نظر بر سر کوہ      تا صبح کہ از سنگ بدر می آید

☆☆☆

## فصل نوزد

وقت ست کہ چشم فتنہ خواہش ببرد      باد از رخ گل حسن شہابش ببرد  
گل وقت رسیدن آب عطار ببرد      عطار بوقت رفتن آتش ببرد

☆☆☆

## فصل بہار

دقت گل و روز شادمانی آمد      ہنگام نشاط و کامرانی آمد  
آن شد کہ بسرا توانی آمد      سرا شد و دقت مہربانی آمد

☆☆☆

## عقبت عاشق و معشوق

ما چاکر آنیم کہ دل برباید      یا دل بہ کسے دہد کہ جان آساید  
آئکس کہ نہ عاشق نہ معشوق کس ست      در ملک خدا اگر نباشد شاید

☆☆☆

## بہشتانی زمینگانی

آن گل کہ بنور نو بدشت آمدہ بود      نشکفتہ تمام، باد مہرش بر بود  
بچارہ بے امید در خاطر داشت      امید دراز و عمر کوتاہ چہ سود

☆☆☆

## صورت

من دوش قضا یار و قدر بچشم بود      نارنج ز نغدان تو در چشم بود  
دیدم کہ ہی گزم لب شیرینت      بیدار چہ چشم سر انگشتم بود

☆☆☆

## صلح با دشمن قوی

چون خیل تو صمد باشد و خصم تو ہزار      خود را بہ ہلاک می سپاری ز ہزار  
تا بتوانی برآورد از خصم دہار      چون جنگ ندانی آشتی عیب دہار

☆☆☆

### تاگرین بیدان معشوق

نامردم اگر زخم سر از مهر تو باز      خواهی باشم بجزور و خواهی بنواز  
در بگریزم ز دست اے مایه ناز      هر جا که روم پیش تو می آیم باز

☆☆☆

### صدق طلب

تا سر نه کنم در سرت اے مایه ناز      کوته نه کنم نه دامنت دست نیاز  
هر چند که رانم تو در دست و دراز      در راه بگرم و محروم ز تو باز

☆☆☆

### خودرویان را دوست داشتن

گر بے خبران و عیب گویان از پس      منسوب کنندم بهواد بهوس  
آخر نه گناه است که من کردم و پس      منظور ملج - دوست دارد همه کس

☆☆☆

### حفظ جان از مهالک

چون زهره شیران بهر نعره کوس      بر باد ده جان گرامی به فسوس  
با آنکه خصومت نتوان کرد بساز      دست که بقوت نتوان برد بوس

☆☆☆

### محالمت با دوست

یا بهو هماره بر من آنگن پر خویش      تا بندگیتم کنم بهان و سر خویش  
در لایق خدمت نهانی بر خویش      گو من سر خویش گیرم دشواری خویش

☆☆☆

### مسائلی نیکان و بدان

مسایه که سلی طبع باشد سولش      فردوس برین بود سرا در کولش  
دان را که نخویشی که به بنی رولش      دوزخ باشد بهشت در پهلوش

☆☆☆

## صرت جهانی بدیدی

هر سرد قدمی که بگردد در نظرم      در هیبت او خیره بماند بهرم  
چون من توانم که جوان گروم باز      آخر کم از آنکه در جوانان گم

☆☆☆

## نخی صدمه فراق

خود را بمقام شیر می دانستم      چون خصم آمد به رویی ما نستم  
گفتم، من و صبر، اگر بود روز فراق      چون واقعه افتاد نتوانستم

☆☆☆

## تاسف بر عمر گزشتہ

شبهه ز همه خلق نهان می گریم      چشم از غم دل بر آسمان می گریم  
ظفل از غم مرغ رفته چون گریه کنه      بر عمر گزشتہ همچنان می گریم

☆☆☆

## امتناع از خورد و گیری

چون ما و شما اقرب یکدیگریم      به زان نبود که پردہ ہم نداریم  
اے خواب تو عیب من کن تا من نیز      عیب تو بخویم که یک از یک حرمیم

☆☆☆

## خواهش جنگ با امید حاقنه

گر بر رگب جان زشت آید تیرم      چه خوشتر از آنکه پیش دستم بدم  
دل با تو خصومت آرزو میکنم      تا صلح کنی و در کثارت گیرم

☆☆☆

## حضور دوست

می آئی و لطف و کرم می بینم      و آسایش جان در قدمت می بینم  
دان وقت که غایبی هست می بینم      هر جا که نگه می کنم می بینم

☆☆☆

حاشی از توبہ

کَلَمٌ کہ درِ چشم بہ دلبر نہ کنم      صوفی شوم و گوش بہ منکر نہ کنم  
دیدم کہ خلاف طبع سوزون من است      توبہ کردم کو توبہ دیگر نہ کنم

☆☆☆

شواری موصلت

مہ راز فلک بطرف بام آوردن      و ز روم کلیسا بشام آوردن  
در وقت سحر نماز شام آوردن      بتوان نتوان ترا بدام آوردن

☆☆☆

دیکل مردم وصولی الی اللہ

نہ سرو توان گفت نہ خورشید و نہ ماہ      آہ از تو کہ در وصف نمی آئی آہ  
ہر کس بر ہے میرود اندر طلبی      گر رہ بتو بودے نہ بدے لہنہ راہ

☆☆☆

سیر نعدن از دست

اے راہ روان را گزر از کوئے تو نہ      ما پیخیز از عشق و گزر سوئے تو نہ  
ہر تشنہ کہ از دست تو بستاند آب      از دست تو سیر گردد از روئے تو نہ

☆☆☆

فراموش کردن در نصیحت

اے یار کجائی کہ در آغوش نہ      و امشب بر ما نشت چون دوش نہ  
اے سرد بلند و راحت جسم و روان      ہر چند کہ غائبی فراموش نہ

☆☆☆

فکایت از دیدہ دل

اے کالج نکر دے نگاہ از دیدہ      بر دل نہ زدے عشق تو راہ از دیدہ  
تقصیر ز دل بود گناہ از دیدہ      آہ از دل و صد ہزار آہ از دیدہ

☆☆☆

### طلب حاجت از دوست

روزے دو سه شد که بنده خواسته      و اندیشه به ذکر ما نه پرداخته  
زان می ترسم که دشمنان اندیشه      کز چشم عیانم چندانکه

☆☆☆

### دشواری ترک نظر

گفتم که کنم تو به ز صاحب نظری      باشد که بلائے عشق گردد پیری  
چندانکه نگه می کنم اے رهک پری      بار دین ز اولین خوب تری

☆☆☆

### در بلائے عظیم از اندک ضرورت رسیدن

گویند که دوش ششکان تری      دزدے بگرهتد بعد حیلہ گری  
امروز به آویختنش می بردند      میگفت رہا کن که گریبان بدری

☆☆☆

### عشق فطری

گیرم که چه فتوائے خردمندی و راهے      از دایره شرع بیرون بجم پائے  
با میل که طبع می کند چه توان کرد      بچه ست که درمن آفریده خدائے

☆☆☆



## مفردات

فرزندانِ طغف

دانی چه گفت اندخی عوف در عرب  
نسل بریده به که موالید سبے ادب  
ترکبِ ماسوا

تو آتش به نے در زن و در گزر  
که نه خشک در بیشه ماند نه تر  
زور آزمائی بر حضا

مرقت نه باشد به افتاده زور  
نزد مرغِ دون دان از پیشِ مور  
مواقتِ روزگار

خوای که به طبعِ همه کس دارد دوست  
با هر که در افقِ چنان باش که دوست  
محتیِ هدایت و ضلالت

گر راه نمائی همه عالم راه است  
در دست نه گیری همه عالم چاه است  
حوادثِ نامحالی

نہالے که ی سال گردد درخت  
ز بخش برآرد یکے باد سخت  
محبتِ ناجس

اگر توبِ دیر بنگان بهم از ده که راندند  
ازین بهتر که در پیلوت محو لنگشتند  
مواقتِ وقت

سلطان چو به منزلِ گدایان آید  
گر بر سر یار یا خصمید شاید  
شانِ حضا

گر ز بهت آسمان گزند آید  
همه بر علو درومند آید

### فرق در مشیت و مصیبت

مصیبت آن بود که نان نباشد	اگر دندان نباشد نان توان خورد
خاصه گدایان	
چندانکه کرم کند طمع بیش کند	منعم که نظر بحال درویش کند
احتمال در تواضع	
نشانید که پیش از حد که بیست رازیان دارد	تواضع گر چه محمود است و فضل بیکران دارد
افسوس که دلو نیز در چاه افتاد	دو گونہ طاس بعد از امید
	مستم گفتم که بر آید آبی از چاه امید
مسافر نوازی	
نظر در بلیغ مدار از مسافر درویش	بشکر آنکه تو در خانه داهلت پیش
فرق در عاقل و نادان	
صاحب نظران را غم بیگانه و خویش	کوتہ نظران را نبود جز غم خویش
حمل	
به که ساکن دی جواب سلام	گر بلندت کس بد دشام
صاحب تجربه کار	
بیش از تو خلق دیده و پیش از تو بوده ام	بشنو که من نصیحت پیران شنوده ام
دلکاری براسه دل آزادی	
مطبوع نباشد دگرے آزر ورن	از بهر دل کس بدست آزر ورن
جائے	
که بد را کس نخواهد گفت نیکو	جو بد حقیقی مباش ایمن ز بدگو
حالم مفلس	
گو گفتش در دیده باش و خلتان جامه	صاحب دل و نیک برت و علامه
احتمال در صفا	
مروت است نه چندانکه خود فرومانی	کرم بجائے فروماندگان جو جوتانی

## تفسیر مرداگی

مردی نہ بقوت است و شمشیر زنی  
آنست کہ ظلمے کہ توانی نہ کنی  
احکام دوستی

تو باما روز و شب در باغ آنسی  
خلاف است اینکہ خول العہد بیسی  
ہدیہ ضعفا

پائے ملخے نزد سلیمان بردن  
عیب است ولیکن ہنراست از مورد  
صحت ناشنودن

من سخن راست نوشتم تو اگر راست نخوانی  
جرم الجلاج نباشد چو تو شطرنج نہانی  
مستم کلام

کتبت لیبقی الذکر فی امم بعدی

فیما ذا الجلال اغفر لکاتبہ السعدی

## مطابقات و ہزلیات و مفحکات

شیخ کی کلیات کا سب سے اخیر حصہ مجموعہ ہزلیات ہے جو تیس تیس صفحہ سے زیادہ نہ ہوگا۔ یہ مجموعہ فی الحقیقت شیخ کے عارض کمال پر ایک نہایت بدنامانہ ہے جو شیخ کی شان سے نہایت بعید اور اس کے فضل و کمال و بزرگی کے بالکل منافی ہے۔ اس میں زیادہ تر نظم اور کسی قدر شعر ہے اور کہیں کہیں عربی عبارت بھی ہے۔ حضرت نے اس حصہ میں اپنی شوخست اور تقدس کو بالائے طاق رکھ کر خوب آزادی اور بیا کی سے دل کھول کر قہقہے اور ہزل کی داد دی ہے جس پر ہرگز یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ یہ پوچ اور لغو اور بیہودہ کلام اس شخص کا ہے جس کے نتائج افکار سے گلستان اور بوستان جیسی بے بہا کتابیں موجود ہیں۔ آدمی کا خطاوار اور ناقص ہونا یہی اس کے انسان ہونے کی علامت ہے اور اس کے اقوال و افعال کا خدات اور اختلاف اور ان کا ہمیشہ ایک ضابطہ اور ایک قانون کے موافق سرزد نہ ہونا یہی وہ چیز ہے جو اس کو دیگر حیوانات سے تمیز دیتی ہے۔ انسان کے خیالات کو ایک نادان بچہ کی حرکتوں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جس کی ایک حرکت پر بے اختیار پیار کرنے کو جی چاہتا ہے اور دوسری حرکت پر حد سے زیادہ غمہ آتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ کی طبیعت پر عرافت اور مزاح غالب تھا اور جب یہ مفت حد سے گزر جاتی ہے تو اس سے قہقہے اور ہزل پیدا ہوتا ہے۔ مگر شیخ نے اس مجموعہ کے شروع میں چند سطریں معذرت آمیز عربی عبارت میں لکھی ہیں جو قاطعی لحاظ ہیں وہ لکھتا ہے کہ **الزمنی بعض أبناء الملوك أن أصبغ له، يكتا بأبي الهزل على طريقي السورني فلم أجنه فهدني بالقتل فلاجل ذلك أجنبت أمزه** و **أنشدت هذه الأبيات و أنا استغفر الله العظيم**۔ یعنی ایک بادشاہ زادہ نے مجھ کو اس بات پر مجبور کیا کہ میں اس کے لیے ایک کتاب حکیم سوزنی کی روش پر ہزل میں لکھوں۔ میں نے نہ مانا اس پر اس نے مجھ کو قتل کی دھمکی دی۔ اس لیے ماننا پڑا اور یہ اشعار لکھے۔ اور

میں خدائے بزرگ سے توبہ و استغفار کرتا ہوں۔

شیخ کا عذر جہاں تک ہماری رائے ناقص میں آتا ہے بہت قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ شیخ جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے ہمیشہ سیر و سفر میں رہتا تھا۔ تاتار سے لے کر روم و مصر و حبش تک اُس کی جولان گاہ تھی اُس کی شاعری اور نکتہ سنجی کا شہرہ اُس کی زندگی ہی میں دور دور پہنچ گیا تھا۔ مسلمان امیر زادوں اور بادشاہوں کی صحبتوں میں لب و لعب اور تسخر و استہزا کی بنیاد پڑ چکی تھی۔ پس اگر کسی تالافتی بادشاہِ ہزاوے نے شیخ کی طرافت اور بذلہ سنجی کا شہرہ سن کر اس خیال سے کہ ہمیشہ گرمی صحبت کے لیے ایک مجموعہٴ ہزل و فحش موجود رہے شیخ کو ان ہنوت کے لکھنے پر مجبور کیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں ہے۔ اور چونکہ اس مجموعہ میں صریح فحش اور علانیہ محکوکے سوا باہر اور لطیف خیالات جیسے کہ شیخ کے کلام کی عام خاصیت ہے بہت کم پائے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً یہ تمام ہزلیات دل کی آئینچ اور طبیعت کی اُمتک سے نہیں بلکہ محض نفرت و کراہت کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔

ایران میں ہزل و فحش کی شاعری دور کا غزنویہ کے شعرا سے برابر چلی آتی تھی اور یہ طریقہ اس قدر عام اور بے عیب ہو گیا تھا کہ افاضل شعر کی عظمت اور بزرگی میں اس سے کچھ فرق نہ آتا تھا۔ اکثر باہمی اور ہزال حکیم کے لقب سے ملقب ہوتے تھے اور اب تک جیسے حکیم انوری، حکیم خاقانی، حکیم شافعی، حکیم قاضی وغیرہ وغیرہ۔ سوزنی بھی جو چھٹی صدی کا شاعر ہے اور جس کا ذکر شیخ کی مذکورہ بالا عبارت میں ہے حکیم سوزنی کہلاتا تھا۔ اس کا ہزل اور فحش انتہا درجے کو پہنچ گیا تھا۔ اس نے حکیم سائی کی بہت سی ہجویں لکھی ہیں اور حکیم صاحب نے بھی باین ہمہ مشغیت و تقدس تک آکر اُس کے جواب میں ایسی جامع و مانع گالی تصنیف فرمائی ہے جو سوزنی کی عمر بھر کی گالیوں اور پھکڑ کا جواب ہو سکتی ہے۔ حکیم ابو اعلیٰ تنجوئی جو منوچہر شروان شاہ کے عہد میں پایہ تخت کا ملک اشہرا تھا۔ باوجودیکہ وہ حکیم خاقانی کا مرئی اور خسر تھا اُس کے اور خاقانی کے باہم ایسی رکیک اور تالافتی ہجو بازی ہوتی تھی جس کی تصریح کرنے سے شرم آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو روائی سوسائتی میں اس قدر عام اور بے عیب ہو جائے اُس سے بالکل پاک اور مزہار ہنا بشر کی معمولی طاقت سے باہر ہے اور اُس کے ارتکاب پر ایسا سخت مواخذہ نہیں کیا جاسکتا۔ جس کا وہ محیب فی نفسہ مستحق ہے۔

ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے عنوان شباب میں جو شوخی اور ہیرا کی کارمانہ ہے کسی موقع پر یہ خرافات بھی لکھ دی ہوگی۔ اور ایسا کم و بیش ہر شخص سے ظہور میں آتا ہے۔ مگر کوئی شخص ایسے بیہودہ اور لغو کلام کو اپنی تصنیفات میں شامل کر کے اپنی طرف منسوب اور اپنے نام سے شائع نہیں کرتا چاہتا۔ شیخ نے بھی یقیناً ایسا ہرگز نہ چاہا ہوگا مگر چونکہ وہ زمرہ مشائخ و عرفا میں سے گنا جاتا تھا اور معتقدین کے نزدیک اُس کا ہزل بھی انوار و برکات سے خالی نہ تھا اس لیے کسی بزرگوار نے اُس کی وفات کے بعد اِس ناشدنی مجموعہ کو بھی تبرکاً و جہناً کلیات میں داخل کر دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حصہ گلستان کے مرتب ہونے سے پہلے لکھا جا چکا تھا کیونکہ اس کے چند اشعار جن میں زیادہ ہزل نہیں ہے۔ شیخ نے گلستان میں اپنے اپنے موقع پر نقل کیے ہیں۔

ہم کو بہت تحسین سے چند رباعیاں اور قطفے اِس مجموعہ میں ایسے ملے ہیں جو شخص سے پاک ہیں سو وہ یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

## رباعیات

انجام حسن نوخندان

آن عہد بیا داری و دوست و داد      کز عاشق پچارہ نمے کردی یاد  
انگہ مگر بختی کہ کس چون تو نبود      و امروز بیامدی کہ کس چون تو مباد

ایضاً

آن ماہ کہ تفتی ملک رحمان ست      این بار اگرش نگہ کنی شیطان ست  
روے کہ چو آتش بزمستان خوش بود      امروز چو پوتین بہ تالستان ست

## قطعات

تقری بحرودت

چو خوبشمن نوازند کہ می خورد قاضی      ضرورت ست کہ برومیران بگیرد دخت  
کہ گفت ہیرہ زن از میوہ میکند پرہیز      دروغ گفت کہ دشمنش نمیرسد بد دخت

### تاسف در بلائے عظیم بوقت اندک

مرد کے غرقہ بود در چگون  
کز سمرقند بود پندارم  
بانگ می کرد و زاری نالید  
کاسے درینا کلاه و دستارم  
توبہ مضربری

حریف سمر بسر برده در فسوق و فجور  
بوقت مرگ پشیمان ہی خورد سوگند  
که توبہ کردم و دیگر گنہ خواہم کرد  
تو خود دگر نتوانی بریش خویش بخند

☆☆☆

## عربی قصائد اور مقطعات

کلیاتِ شیع میں ہیں صفو کے قریب قصیدے اور قطعے بھی شامل ہیں اور ان کے سوا اُس کے مکتعات میں عربی اشعار اور مصرعے کثرت سے موجود ہیں۔ گلستان میں بھی جیسا کہ اُس نے خاتمہ میں تصریح کی ہے تقریباً تمام عربی اشعار اُسی کے ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ اُس کی عمر کا ایک بڑا حصہ دیارِ عرب میں بسر ہوا تھا اور عربی زبان بھڑکے مادری زبان کے ہونے کی وجہ سے اُس کے تمام فارسی اور عربی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ تحصیلِ علم کے بعد اُس نے زیادہ تر اپنی توجہ دینیات اور تصوف اور علمِ ادب میں مصروف کی تھی۔ گو اُس کا عربی کلام بہت تھوڑا ہے مگر جس قدر ہے وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک مشاق اور ماہرِ ادیب کا ہونا چاہیے بایں ہمد و عربی شعر میں شاعری کا اذعان نہیں کرتا چنانچہ بغداد کے مرثیہ میں لکھتا ہے۔

وَبِالسُّعْرِ أَيْمُ الدَّهْرِ نَسْتَبْمُذِعُ      بخدا کہ میں شاعری کا دعویٰ نہیں کرتا۔

وَلَوْ كُنَّا عِنْدِي مَا بَنَّا بِلَ مِنْ بَخْرِ      اگرچہ میرے کلام میں وہ جادو موجود ہے

جو باطل میں موجود تھا۔

هَذَا بَلَكُ نَقْطُؤْنَ عِلْمًا وَخَيْرَةً      یہاں علم اور واقفیت کی رود سے پرکھنے

وَمُنْتَجَبُوا الْقَوْلِ الْخَمِيلِ مِنَ الْهَجْرِ      والے اور عمدہ کلام کو بُرے کلام میں سے

چھانٹنے والے موجود ہیں۔

جَسْرَتْ غَسْرَاتِي لَوْ قِي خَلْدِي كَمَا بَدَا      سوزِ دل کے سبب میرے آنسو چہرہ پر

فَانْشَأَتْ هَذَا فِي قَبْضِي مَا يَنْجَرِي      لپک پڑے۔ سو میں نے یہ قصیدہ اس

سرگذشت کے بیان میں لکھ لیا۔



وَلَوْ سَنَفْتُ فِيهِ مِثْقَالَ حَبِّ خَلٍّ فَلَأَزِيدَهُ  
لَمَّا حَسُنْتَ مِنِّي مَجَاوِزَةَ الْقَلْبِ

اگر ذی رتبہ لوگ اس مضمون میں مجھ  
سے سبقت کرتے تو البتہ مجھ کو اپنے رتبہ  
سے تجاوز کرنا زیادہ تھا۔

بہر حال اُس کا عربی کلام جس قدر ہے اور جیسا ہے غنیمت ہے اور اس سے شیخ کی  
شاعری کا رتبہ سوا یا بلکہ ڈیوڑھا ہو گیا ہے اب ہم اُس کے ایک طولانی قصیدہ میں سے جو کہ  
اُس نے خرابی بغداد پر لکھا ہے کچھ اشعار بطور نمونہ کے اس مقام پر نقل کرتے ہیں۔

خَبَسَتْ بِغَفَتِي الْمَذَابِغُ لَا تَجْرِي  
فَلَمَّا طَفَى النَّمَاءُ مُنْطَلِقًا عَلَى السُّكْرِ

میں نے اپنی چٹکوں میں آنسوؤں کو روک  
تھا کہ بہنے نہ پائیں پر جب پانی نے  
طغیانی کی تو اُس بند کو توڑ ڈالا۔

نَجِئِمٌ حَبَا بَعْدَ أَنْ بَعْدَ خَرَابِهَا  
تَمَثَّلَتْ لَوْ كَانَتْ نَمْرُ عَلَى قَتْرِى

کاش ایسا ہوتا کہ بغداد کی تباہی کے بعد  
اُس کی ہوا کا جھوکا میری قبر پر گزرتا۔  
کیونکہ عقلمندوں کے نزدیک مر جانا  
تھکدال جینے سے بہتر ہے۔

أَحْبَبُ لَهُمْ مِنْ غَيْشِ مُطِيعِ الصُّدْرِ  
وَجَرَتْ طَبِيبًا خَشِشٌ نَجِئِي مُدَاوِيَا

میں نے طیب کو جب کہ اُس نے  
علاج کے لیے میری نبض کو ٹھوکا جھڑک  
دیا کہ جا انا کام کر مجھ کو ایسے مرض کی  
شکایت نہیں جو لہما ہو سکے۔

لَزِمْتُ اضْطِعَارًا حَيْثُ كُنْتُ مُفَارِقًا  
وَهَذَا لِمَرَاتِي لَا يَتَالَجُ بِالسُّبْرِ

میں نے ہمیشہ احباب کی جدائی میں صبر  
اختیار کیا ہے مگر یہ ایسی جدائی ہے جس کا  
علاج صبر سے ممکن نہیں۔

وَلَا تَسْأَلُنِ عَمَّا جَرَى يَوْمَ خَضِرِهِمْ  
وَذَلِكَ مِمَّا لَيْسَ يَدْخُلُ فِي خَضِرِ

نہ پوچھو جو حال بنی عباس کی قید کے دن  
گزرا یہ وہ حال ہے جو قید بیان میں  
نہیں آسکتا۔

شراب مرگ کے جام گردش میں لائے  
گئے یہاں تک کہ قیدی کشتوں کے سر  
ترچے ہوئے ایسے معلوم ہوتے تھے  
گواہی میں جنش کر رہے ہیں۔

علماء راجمیں پر جو کہ اصحاب عقل و  
دانش تھے مدرسہ مستنصریہ کی دیواریں  
زار زار و دردی ہیں۔

اُن کے بعد دوا میں اپنی سیاحتی کے  
آنسوؤں سے روتی ہیں مگر بعض لوگوں  
کے دل دوات سے زیادہ سیاہ ہیں۔

یہ زمانہ کے سخت حادثے ہیں کاش میں  
ان سے پہلے مر جاتا اور جاہلوں کا ظلم  
دانشندوں پر نہ دیکھتا۔

میں نے شہر عبادان میں ظہر کر دجلہ کے  
پانی کو دیکھا کہ کتر خون کی مانند سمندر کی  
طرف بہتا تھا۔

میرے آنسو جو شہر واسطی کی مصیبت میں  
جاری ہیں ظلیح فارس کے مدد جزر کو اور  
بڑھاتے ہیں۔

فرض کرو کہ دار الخلافہ پھر آباد ہو اور علماء  
کے چہرے غبارِ ذلت سے پاک کیے  
جائیں۔

أَجْمَرَتْ كُؤُوزُومُ الْمَحْزُوبِ حَتَّى كَثَلَتْ  
رُؤُوسُ الْأَسَدِي تَحْمُوكُنْ مِنَ الشُّكْرِ

بَحَثُ جُلُزِ الْمُسْتَعْرِضَةِ نُهْنَةً  
عَلَى الْعُلَمَاءِ الرُّبُوبِيْنَ ذُوِي الْحُجَرِ

مَحَابِرُ نَكْسِيْ يَغْلُظُهُمْ بِسَوَاحِدِهَا  
وَيَنْهَضُ الْقُلُوبُ النَّاسِ أَمْلَكَ مِنْ جَهْمِ

نَوَابِ ذَهَبِ لُثْمِيْ مِثْلَ قَلْبِهَا  
وَلَمْ أَرْ هَلْوَانَ الشَّقِيْهِ عَلَى الْحَبْرِ

وَقَفْتُ بِغِيَاةِ أَنْ أَرُقُبَ وَخَلَّةَ  
كَبِيْلٍ قَدْ قَسَانِ نَيْلِ أَلْسِي الْبَحْرِ

وَلَقَدْ مَضَى فَنِيْهِ بِلِيْ مُعَيَّتِيْ وَابِيْ  
يَمْرُؤُهُ عَلَى مَدَى الْبَحْرِ وَالتَّجَرُّدِ

وَهَبْ أَنْ ذَارَ الْمُلْكَ تَرْجِعُ غَايِرًا  
وَيُغْلَسُ وَجْهَ الْعَادِلِيْنَ عَنِ الظُّلْمِ

لیکن بنی عباس جن سے عالم کو فخر تھا جن کے اخلاق پر گزیدہ اور پیشانیوں نوارنی تھیں کہاں سے آئیں گے۔

ان کا ذکر دنیا میں ایک نساہ ہو گیا اور یہ وہ افسانہ ہے جو کانوں کو برہمیوں کی نوک کی طرح خون آلودہ کرتا ہے۔

حدیث میں آیا ہے کہ دین محمدی پھر غریب ہونے والا ہے جیسا کہ ابتدا سے حال میں وہ غریب تھا۔

کیا وہ اس حالت سے بھی زیادہ غریب ہونے والا ہے کہ تمام دارالاسلام کفر کے آتے ہی غریب ہو گیا۔

کیا مشبروں پر خطبہ پڑھا جائے گا اور مستحکم باللہ کا اُس میں ذکر نہ ہوگا۔

کیا اس پر صبر ہو سکا ہے کہ مینڈک پانی کے ادھر ادھر خوشی سے کھیلتے پھریں اور یونس پانی کی تہ میں ہو۔

مشتاق کا سلام اور ہزاروں رحمتیں اُن شہیدوں پر جو گمنا ہوں سے پاک تھے۔

موت کا لالاب چالا اور جو کچھ کہ اُس میں خدا کی طرف سے اجر عظیم ہے اُن کو گوارا ہو جو۔

فَلَمَّا بَلَغُوا الْقَسْبَ مَفْتَحُ الْوَرْدِ  
ذَوُو الْخَلْقِ الْمَرْجَحِ وَالْقَرَارِ الْوَهْدِ

غَدَا سَمْعًا تَيْنَ الْأَنَامِ خَدْنُهُمْ  
وَأَسْمَرُ يَلْمِي الْمَسَامِعَ كَالسُّنْمِ

وَالِی الْخَبَرِ الْمَرْوِي دِينَ مُحَمَّدٍ  
يَعُوذُ غَرِيْبًا بِقُلِّ مُتَعَدَا الْأَمْرِ

هَ الْغَرَبُ مِنْ هَذَا يَعُوذُ كَمَا يَنْدَا  
وَسَبِي دَارُ الْبَلَمِ فِي نَدَى الْكُفْرِ

أَلَذَّ كُرُ فِي أَعْلَى الْمَسَابِرِ خُطْبَةً  
وَمُتَّحِفِصِمَ بِاللَّهِ لَمْ يَكُ فِي الذِّخْرِ  
صَفَادُ حَوْلِ الْمَاءِ تَلَقَّبَ فَرَحَةً  
أَصْبَرُ عَلَى هَذَا وَيُؤْنَسُ فِي الْقَفْرِ

نَجِيَّةٌ مُتَنَسِقِ وَأَلْفَ فَرْحِمِ  
عَلَى الشُّهْدَةِ آوِ الطُّهْرَيْنِ مِنَ الْوَرْدِ

هَبْنَا لَهُمْ كَمَامُ السُّبِيَّةِ مُنْزِعَا  
وَمَا فِيهِ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ عَظَمِ الْأَجْرِ

ہیثمہ ان پر شام سے صبح تک زور کی قتل  
گاہ میں خدا کی رحمت نازل رہی۔

کاش ایسا ہوتا کہ قید میں محلوں کے بے  
پردہ ہونے کی خبر سننے سے پہلے میرے  
کان بہرے ہو جاتے

قید کی صبح گویا قیامت کا دن تھا کہ اُمّیں  
سر میں خاک ڈالے ہوئے میدان حشر  
کی طرف ہٹائی جاتی تھیں۔

بہت لوگ فریاد کرتے تھے کہ دُہائی ہے  
مروت کی کوئی مدد کرو۔ مگر باز کے پنجے  
میں چڑیا کی فریاد کو کوئی پہنچتا ہے۔

جو لوگ زجر اور دھمکی سننے کی عادی نہ  
تھے اُن کے حرم محترم صحرائیں بکریوں کی  
طرح ہکائے جاتے تھے۔

جو لڑکیاں پردہ میں چادروں سے  
چہرے باہر نہ نکالتی تھیں اُن کے کھلے  
منہ اسیر کر کے لے گئے۔

وہ کھڑی ہوتی ہیں اور چادروں اور  
نیلوں کے ڈھانوں میں منہ چھپاتی  
ہیں مگر اُن کٹھن رستوں میں نازنیوں کی  
چال کب چھپ سکتی ہے۔

اس سے پہلے میری فکر جیسی تھی تو جانتا  
ہے مگر ایک ایسا امر عظیم حادثہ ہوا جو  
میرے فکر کے احاطہ سے باہر ہے۔

عَلَيْهِمْ سَلَامُ اللّٰهِ فِیْ كُلِّ لَیْلَةٍ  
بِمَقْتَلِ رُوَّانَةَ اِلَیْیَ مَطْلَعِ الْفَجْرِ  
وَلَیْسَتْ صُمَّاجِیْ صُمَّ قَبْلِ اِجْتِمَاعِهِ  
بِهَنْكٍ اَنْتَیْرِ الْمَخَارِمَ فِی الْاَنْتَرِ

كُنَّا ضَبَاحَ الْاَنْتَرِ یَوْمَ قِیَامَةِ  
عَلِیْ اَسْمِیْ شَغِیْثٍ نَسَاقُ اِلَی الْخَنْتَرِ

وَمِنْ خَرْجِ الْاَنْتَرِ فَانْضَرَوْا  
وَمِنْ یَضْرِخِ الْاَنْتَرِ فَتَنْ یَضْرِخِ

یَسَاقُونَ سَوَاقِ الْمَغْرِ فِی حَبْدِ الْفَلَاحِ  
عِزَّ اَنْتَرِ قَوْمٍ لَا یَعُوذُونَ بِاَنْتَرِ خَمْرِ

خَمْلِیْنِ سَبَیْا سَافِرَاتٍ وَخَوْضِهَا  
كَمْوَاعِبٌ لَا تَبْرُزْنَ مِنْ حُلْلِ الْخَنْتَرِ

نَقُومُ وَنُخَفُّ اِلَی الْمَعَاجِرِ وَالتَّوَلَّى  
وَهَلْ یَخْفِیْ مَشْیُ التَّوَالِیْمِ فِی الْوُغْرِ

لَقَدْ كُنَّا فِیْكَیْ قَبْلَ ذٰلِكَ مَا نَعْرِیْ  
فَاُخْرِجْتُ اَمْرًا لَا یُحِیْطُ بِه فِیْكَیْ

زمانہ کی گردش اور حکومت کے سامنے  
شہنشاہوں اور داناؤں کے ہاتھ  
بندھے ہوئے ہیں۔

خدا کی پناہ ہے فتنہ کی اُس آگ سے جو  
دنیا کی ایک جانب سے دوسری جانب  
تک بھڑکتی چلی تھی۔

خراسان سے ایک غبار نمودار ہو کر بلند  
ہوا اور ایک گھٹنگھور گھٹائیں مٹی جو چاند پر  
سے بٹنے والی تھی۔

خدا حمایت کرے اُس شخص کی جو دولت  
بنی عباس کے بعد خواب غفلت سے  
بیدار ہو گیا کیونکہ زید کی مصیبت عمرو  
کے لیے تازیانہ ہے۔

خدا اے بے نیاز ویکانہ کے ملک کے سوا  
ہر ملک اور سلطنت کے پیچھے اُس کا  
زوال لگا ہوا ہے۔

جب کہ مرنے کے بعد ہم سب میں  
کچھ فرق نہ رہے گا تو لوگوں کو کجبر کی  
گاہ سے مت دیکھ۔

کنجے کی طرح معشوقہ دنیا کی ہتھیلیاں  
تو نرم نرم اچھی معلوم ہوتی ہیں لیکن  
اُس کے ناخن تیز ہیں۔

وَبَيْنَ يَدَيِ صَرْفِ الزَّمَانِ وَحُكْمِهِ  
مُغْلَلَةٌ أَبَدِي الْقِيَاصِ وَالْجَبْرِ

نُعَوِّذُ بِعَفْوِ اللَّهِ مِنْ نَارِ فِتْنَةٍ  
تُخْرِجُ مِنَ ظُفْرِ الْبِلَادِ إِلَى الظُّفْرِ

بِذَا وَتَعَالَى مِنْ خُرَاسَانَ فَتَطْلُ  
فَعَادَ رُكْسًا لَا يَرْزُقُ عَنْ النَّدْرِ

رَغَى اللَّهُ أَنْبَاءَنَا تَقَطُّ بَعْدَهُمْ  
لَأَنَّ مُضَابَ التَّوَيْدِ مُزْخَرَةُ الْعُمُورِ

وَسَائِرُ مُلْكٍ يَفْتَقِبُهُ زَوَالُهُ  
سِوَى مُلْكُوتِ الْقَائِمِ الْقَمْدِ الْوُتْرِ

إِذَا كَانَ بَعْدَ الْمَوْتِ لَا فَرْقَ بَيْنَا  
فَلَا تَنْظُرُنَ النَّاسَ بِالْظُّفْرِ الشَّدِيدِ

وَحَسَابَةِ السَّلْبِ نَعْرِفُهُمْ كَيْفَهَا  
مُخْبِتَةً لِكَيْفِهَا الْكَلْبُ فَوَ الْظُّفْرِ

اگر مال و دولت والا موت سے خالی ہوتا  
تو البتہ بڑائی اور تکبر کرنے کا مستحق تھا۔  
اگر تو نے نیک عمل کیے تو ہدایت کا نفع  
اٹھالیا ورنہ کچھ شک نہیں کہ تو لوٹے  
میں رہا۔

مرنے کے بعد بہت سا مال چھوڑ جانا  
آدمی کے لیے نیک کی بات ہے مگر اے  
نافل تو اٹا نخر کے لیے مال جمع کرتا  
ہے۔

خدا تعالیٰ ہماری گزشتہ خطائیں معاف  
فرمائے اور ہمارے عیب بالکل چھپا کر  
ہم پر احسان کرے۔

وَلَوْ أَنَّ ذُأْمَالَ مِنَ الْعَوْبِ غَالِبًا  
لَكُنَّا جَدِيدًا بِمَا لُصَّاظِمِ وَالْكَبِيرِ  
رَبِّكَ الْهَدَىٰ إِنَّ كُنْتَ عَمَلًا صَالِحًا  
وَإِنْ لَمْ تَكُنْ وَالْقَضَىٰ بِكَ لَقَدْ خُسِرَ  
عَلَى الْمَسْرُوعِ عَارُ كُنْزَةِ الْمَالِ بَعْدَهُ  
وَإِنَّكَ يَا مَعْرُوفُ تَجْمَعُ بِالْقَعْرِ

غَفَا اللَّهُ عَنَّا مَا مَضَىٰ مِنْ جُرْئِيَةٍ  
وَمَنْ عَلَيْنَا بِالْجَبِيلِ مِنَ السُّتْرِ

## خاتمہ

### شیخ کے عام حالات اور اُس کی عام شاعری پر اجمالی نظر

شیخ ایک نہایت صحیح المزاج قوی اور جفاکش آدمی تھا۔ اُس کے قوی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اُس نے دس بارہ گنج پیادہ پا کیے تھے اور اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ صحرا نوردی اور باد یہ چلائی میں بسر کیا اور ایک سو میں کے قریب عمر پائی۔

اُس نے صرف پیادہ پا ہی سفر نہیں کیے بلکہ بعض اوقات نیچے پاؤں چلنے کا بھی اتفاق ہوتا تھا۔ جس طرح اکثر اہل سلوک نفس شکنی کے لیے اپنے مشائخ کے اشارے سے سالہا سال ادنیٰ درجہ کے کام اور محنتیں کیا کرتے ہیں اُس نے بھی بیت المقدس اور اُس کے گرد و نواح میں ایک مدت تک سقانی کی تھی۔

اُس کا مذہب جیسا کہ خود اُس کے کلام سے ظاہر ہے تسنن معلوم ہوتا ہے لیکن جس طرح اکثر صوفیہ کی نسبت تشیع کا گمان کیا گیا ہے اُس کو بھی قاضی نور اللہ شومتری نے مجالس المؤمنین میں شبہی لکھا ہے۔ ہم اُس کے کسی خاص مذہب کا ثبوت دے کر ایک ایسے شخص کو جو مقبول فریقین ہے ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود ماننا نہیں چاہتے بڑی بات یہ ہے کہ وہ بے تعصب تھا اور یہی اُس کے ہمتی ہونے کی دلیل ہے۔

اُس کو تذکرہ نویسوں نے اہل باطن اور صوفیہ میں سے شمار کیا ہے اُس کے کلام سے بھی جابجا یہی مترشح ہوتا ہے کہ وہ اُس رنگ میں ڈوبا ہوا تھا۔ بے شک وہ صوفی بھی تھا مگر آج کل کے مشائخ اور داعیین کے برخلاف ایک نہایت بے تکلف، کھلاؤلا، یارباش، ہنسوز، ظریف، ریا اور نمائش سے دور سیدھا سادہ مسلمان تھا۔ اُس کو آج کل کے حضرات کی طرح اپنے تئیں لوازم بشریت سے بالکل پاک ظاہر کرنا اور بے تکلف مقدس فرشتوں کی صورت میں

جلوہ گر ہونا ہرگز نہ آتا تھا۔ وہ شاعری میں اپنا جواب نہ دے سکتا تھا مگر مشرق کے عام شعرا کی طرح حریص اور لالچی نہ تھا۔ اُس نے شل ظہیر، رشید، خاقانی اور انوری وغیرہم کے بادشاہوں کی مدحی اور امیروں کی بھٹی کرنے کو اپنی وجہ معاش نہیں بنایا تھا۔ ہاں ہمدردی اور مسلمانین سے ملتا بھی تھا اور اُن کی مدح میں قصیدے بھی لکھتا تھا اور جو کوئی عقیدت یا محبت سے اُس کی کچھ نذر کرتا تھا وہ لے بھی لیتا تھا۔ اُس کے عام مدحیہ قصائد دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ یہ قصیدے کس غرض سے لکھتا تھا زیادہ تر اُس کے قصیدے ایسے ہیں جن کو قصیدہ گوئی کے شرعی اصول کے موافق بہت مشکل سے قصیدہ کہا جاسکتا ہے۔ امیروں سے وہ اس لیے بھی زیادہ تر میل جول رکھتا تھا کہ اکثر اُس کی سفارش سے جیسا کہ گلستان کی بعض حکایتوں سے پایا جاتا ہے غریب آدمیوں کے کام نکل جاتے تھے۔ خودداری اور غیرت اُس میں ایسی تھی کہ نہایت ضرورت اور احتیاج کے وقت بھی وہ وضع کو ہاتھ سے نہ دیتا تھا جیسا کہ اسکندر یہ کے قتل میں اُس سے ظہور میں آیا۔ خلعت کی خیر خواہی اور ہمدردی خدا تعالیٰ نے اُس کی سرشت میں ودیعت کی تھی اُس کے دل میں نہ ہوتا۔ اُس نے اپنی زبان اور قلم کو پند و نصیحت کے لیے وقف کر دیا تھا اور حق بات کہنے سے خطرناک موقعوں پر بھی نہ چوکتا تھا کوئی شخص کسی چیز میں کمال نہیں ہو سکتا جب تک وہ باتیں جمع نہ ہوں ایک جو ہر فطری دوسرے زمانہ کے ایسے اتفاقات جو اُس کے ہلا کا باعث ہوں۔ شیخ کی ذات میں جس قسم کی قابلیت تھی اسی کے موافق اُس کو اتفاقات پیش آئے تھے۔ جس شہر میں پیدا ہوا تھا وہ خود ایک مردم خیز خطہ تھا جہاں ہونہار بچوں کو خود بخود کسب کمال کی ترغیب ہونی چاہیے۔ قیمی اور بے پداری اگرچہ اکثر صورتوں میں آوارگی اور اہتری کا سبب ہوتی ہے لیکن بسا اوقات ایسی مجبوری اور بیکسی کی حالتیں غیرت مند اور جفاکش لڑکوں کے حق میں ترقی اور رشد کا باعث ہوئی ہیں۔ جس مدرسہ میں وہ حسنی اخلاق سے تحصیل کے لیے پہنچا۔ وہ تمام مدارس اسلامیہ میں ممتاز اور سربرآوردہ تھا اور جس دارالافتاء میں وہ مدرسہ واقع تھا وہاں کی سوسائٹی اُس وقت تقریباً تمام دنیا کی سوسائٹیوں کی نسبت زیادہ شایعہ اور مہذب تھی۔ اُس نے صرف درس و کتاب ہی سے استفادہ حاصل نہیں کیا تھا بلکہ زمانہ نے بھی اُس کی تادیب خاطر خواہ کی تھی۔ اُس کی عمر کا ایک



بہت بڑا اور مفید حصہ نہایت کٹھن اور دور دراز سفر کرنے اور دنیا کی عجائبات اور قدرت کی نیرنگیاں دیکھنے میں بسر ہوا تھا۔ سلطنتوں کے پے در پے انقلابات اور ملکوں کے متواتر تغیرات، ظالم بادشاہوں اور بے رحم عالموں کے ظلم و ستم دیکھتے دیکھتے بنی نوع کی دل سوزی اور ہمدردی اُس کی طبیعت میں راسخ ہو گئی تھی۔ بیسیوں خاندان اُس کی آنکھوں کے سامنے بنے اور بیسیوں بگڑ گئے ایکبار جیسا کہ گلستان میں مذکور ہے شام میں اُس کے روبرو ایسا انقلاب ہوا کہ وزیروں کی اولاد بھیکے مانگنے لگی اور دوستانی زادے وزارت کے درجہ کو پہنچ گئے۔ ساتویں صدی میں جس میں کامل عقل و جوش کے ساتھ اُس نے اکیانوے برس بسر کیے تھے عجب و غریب حقائق اس کی نظر سے گزر گئے۔ سلاطین کر دیہ کا خاندان جن کی سعادت و جلالت، ایشیا، افریقہ اور یورپ میں یکساں مانی جاتی تھی اُسی صدی میں تمام ہوا۔ سلاطین، توطیہ اور خوارزم شاہیوں کی نہایت سخت لڑائی جس نے دونوں سلسلوں کو مضطرب کر دیا۔ اسی صدی میں ہوئی۔ پھر خوارزمیوں کی سلطنت بخر و خراز اور جمیل پورال سے دریائے سندھ اور خلیج فارس تک پھیلی ہوئی تھی اسی صدی میں تاریخوں<sup>۱</sup> کے ہاتھ سے برباد ہوئی۔ بنی عباس کی خلافت سوا پانسو برس بعد اسی صدی میں ہمیشہ کے لیے نیست و نابود ہوئی اور بقول بعض مورخین کے آٹھ لاکھ مسلمانوں کا خون مغلوں کی تلوار سے دجلہ کی ریتی میں بہ گیا۔ دمشق اور اسکندریہ کا قلعہ جس کا ذکر گلستان اور بوستان میں ہے اور مصر کا قلعہ جس میں حسب تصریح صاحب وضاف ایک ایک روٹی ہزار ہزار دینار کو یک گئی اور فارس کا قلعہ جس میں ایک لاکھ آدمی بھوکا مر گیا۔ اسی صدی میں واقع ہوئے۔ اتابکان فارس کے خاندان پر اسی صدی میں زوال آیا دارالملك شیراز جو شیخ کا مولد و مسکن تھا اسی صدی میں کئی بار قتل و غارت کیا گیا۔ فرقہ الصلیبیہ جو پورے دو سو برس مشرق میں نہایت زور و شور کے ساتھ حکمران رہا ان کا خاتمہ تاریخوں نے ایران میں اور گردوں نے شام میں ہمیشہ کے لیے اسی صدی میں کیا۔ یہ تمام حوادث اور وقائع شیخ کے سامنے ظہور میں آئے تھے جن سے ایک صاحب بصیرت آدمی

۱۔ اس سحر میں جیسا کہ شیخ نجم الدین دایہ نے مرصاد العباد کے پہاڑ میں لکھا ہے تاریخوں نے صرف دے اور اُس کے گرد و نواح میں تقریباً سات لاکھ مسلمان قتل اور اسیر کیے تھے اور خراسان کے چار شہر بلخ، مرو، ہرات اور نیشاپور بالکل تاراج اور نابود ہو گئے اور ان کے واکیں بائیں اکثر بستیاں قتل و غارت کا نشانہ ہوئیں۔

بے انتہا حیرت اور فصاحت حاصل کر سکتا ہے۔ چنانچہ بغداد کا مرثدہ جو اُس نے عربی میں لکھا ہے اُس میں کہتا ہے۔

رَعَى اللّٰهُ اِنْسَانًا تَبْقَظُ بَعْدَهُمْ لَآئِنْ فَصَّاحُ الزَّيْدِ مُزَجِّرَةُ الْعَفْوَ  
یعنی: خدا حمایت کرے اس شخص کی جو خلافت عباسیہ کے زوال کے بعد متنبہ ہو گیا کیونکہ زید کی مصیبت عمر کے لیے تازیانہ ہے۔ یورپ کے مشہور مصنف ہک ملر صاحب کا قول ہے کہ میں نے عمرہ تعلیم صرف ایک اسکول یعنی مدرسہ روزگار میں پائی ہے جس میں محنت اور مصیبت دو بڑے گرم جوش اور دل سوز استاد تھے۔

اس کے سوا جیسی عمرہ محبتیں شیخ کو میسر آئی تھیں ویسی بہت کم آدمیوں کو میسر آتی ہیں۔ شیخ کی عادت جیسا کہ ایک رسالہ<sup>1</sup> میں اُس کے فوائے بیان سے معلوم ہوتا ہے یہ تھی کہ عالم سفر میں وہ جہاں جاتا تھا وہاں کے علماء، مشائخ اور کالمین سے ضرور ملتا تھا۔ صاحب نجات الانس نے لکھا ہے کہ شیخ نے کثرت سے دانشمندوں اور عالموں کو دیکھا تھا۔ وہ خود بھی بوستان میں لکھتا ہے۔

تمتع ز ہر گوشہ یافتم ز ہر خرمنے خوشہ یافتم

اگرچہ ساتویں صدی ہجری میں جس میں کہ شیخ کی جوانی اور بڑھاپا گزرا تھا مسلمانوں کی علمی ترقیات اور فضائل و کمالات سابق کی نسبت بہت محدود ہو گئے تھے۔ لیکن پھر بھی بلاد اسلام میں ایک جم غفیر اعلیٰ درجے کے مشائخ اور علماء و حکماء کا نظر آتا تھا۔ خصوصاً جن ملکوں میں شیخ کی زیادہ آمد و رفت رہی ہے جیسے ایران، روم، شام، عراق، عرب اور مصر وغیرہ وہ اب بھی دینی اور دنیوی علوم کے مرکز تھے ہمارے تذکروں سے ثابت ہوتا ہے کہ ان ملکوں میں جن لوگوں نے ساتویں صدی ہجری کے آغاز سے آٹھویں صدی کے شروع تک وفات پائی ہے اور جن سے شیخ کا ملنا ممکن تھا ان میں کم سے کم چار سو جلیل القدر عالم اور محقق ایسے موجود تھے جو تمام بلاد اسلام میں مانے گئے ہیں اور جن کی تصنیفات اب تک مسلمانوں میں نہایت عظمت کے ساتھ تسلیم کی جاتی ہیں۔ جیسے شیخ محی الدین ابن العربی، خواجہ نصیر الدین

علوی، شیخ صدر الدین قنوی، مولانا جلال الدین رومی، ابن تیمیہ حرانی، امام یافعی، شیخ ابوالحسن شاذلی، شیخ تاج الدین قسطلانی، شیخ شہاب الدین سہروردی، شیخ ابن قارض، شیخ اوحہ الدین کرمانی، قاضی ابن خلکان شیخ الاسلام تقی الدین ابن الصلاح، خولعہ علاء الدین سمنانی، علامہ قطب الدین شیرازی، امام محی الدین نووی، قاضی ناصر الدین بیضاوی ابن عساکر فقیہ شافعی وغیرہ وغیرہ ایسے ایسے سینکڑوں جلیل القدر علماء اور مشائخ شیخ کی نظر سے گزرے تھے اور ان کے علاوہ جیسا کہ گلستان اور بوستان سے ثابت ہوتا ہے وہ ہر فرقہ اور ہر گروہ کے آدمیوں سے ملتا اور ان کی محبت سے فائدہ حاصل کرتا تھا جس طرح وہ فقہ اور مشائخ کے حلقوں میں بیٹھتا تھا۔ اسی طرح امرا کی مجلسوں اور بادشاہوں کے دربار میں شریک ہوتا تھا اور کبھی وہ احرار اور ابرار کی محبت سے مستفیض ہوتا تھا اور کبھی اوباش و الواط کے جلسوں کا تماشا شائی تھا۔ نہ اُس کو شراب خانے میں جانے سے عار تھا نہ بت خانے میں رہنے سے تنگ تھا۔ اسی نے جامع بعلبک میں عتقوں و عطا کہا تھا اور دہلی بت خانہ سومناٹ میں ایک مدت تک بچاری رہا۔ کبھی وہ بصرہ کے نخلستان میں یاروں کے ساتھ بکجوریں توڑتا نظر آتا تھا اور کبھی فلسطین کی بستیوں میں پیاسوں کو پانی پلاتا پھرتا تھا۔ غرض کہ اُس کی تمام عمر فضائل انسانی اور شیرنگی روزگار کے مطالعہ میں بسر ہوئی تھی۔ اسی سبب سے یورپ کے بعض مصنفوں نے اسکو گریٹ مودلسٹ کہا ہے اور اسی وجہ سے اخلاق بشری کی تصویر جس عمدگی کے ساتھ اس نے اپنے کلام میں کھینچی ہے ویسی آج تک ایران کے کسی شاعر سے نہیں کھینچ سکی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ شعراے ایران میں جس قدر عمر شیخ نے پائی ہے ظاہر اور کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔ جہاں تک ہماری تحقیق سے ثابت ہوتا ہے اس نے ایک سو بیس (120) برس اس نفسِ عنصری میں بسر کیے ہیں۔ اگرچہ ہر علم و فن میں کمال کا درجہ حاصل کرنے کے لیے زیادہ عمر پائی ضرور ہے۔ مگر شاعر کے لیے سب سے زیادہ اس بات کی ضرورت ہے۔ شاعر جس قدر بڑھا ہوتا جاتا ہے شاعری جوان ہوتی جاتی ہے اگرچہ شیخوخت کے مرتبہ کو پہنچ کر شاعر کے فکر میں بلند پروازی نہیں رہتی۔ لیکن بلاغت جو شاعری کا رکنِ اعظم ہے کمال کو پہنچتی جاتی ہے یہی سبب ہے کہ جن شاعروں نے تھوڑی عمر پائی ہے گو کہ اُن کی قابلیت و استعداد اعلیٰ درجہ کی تھی مگر اُن کی شاعری میں ضرور کچھ نہ کچھ نقصان رہ گیا۔ جیسا کہ عربی شیرازی کی نسبت

شیخ ابو الفضل نے لکھا ہے ”غنچہ استعدادش با کلفتہ ماند“ ایک نوجوان شاعر جس کی طبیعت میں کمالِ جودت اور بلند پروازی ہو بالکل ایسا ہی ہے جیسے ایک شوخ چالاک اُلھو بچھرا جس کی بھاگ دوڑ اور جست و خیز اکثر بے اصول اور خلافتِ قاعدہ ہوتی ہے اور ایک معمر سن رسیدہ شاعر گو اس کی فکر کیسی ہی پست اور محدود ہو اس شاید اور سادہ مٹی گھوڑے کے مانند ہے جو کبھی بے اصول قدم نہیں اٹھاتا لغرض شاعری کے لیے جتنی ضروری شرائط درکار ہیں وہ سب خداے تعالیٰ نے شیخ کی ذات میں جمع کر دی تھیں۔

شاعری کی بنیاد زیادہ تر چار چیزوں پر ہے۔ ایک یہ کہ شاعر کے خیالات کم و بیش کسی حقیقت و واقعہ پر نہ کہ محض اختراعِ ذہن پر مبنی ہونے چاہئیں ورنہ شعر میں کچھ تاثیر نہ ہوگی۔ دوسرے وہ ایسے خیالات ہوں جن میں عام خیالات کی نسبت ایک قسم کی ندرت اور زلال پن اور تعجب پایا جائے ورنہ معمولی بات چیت میں اور شعر میں کچھ فرق نہ ہوگا۔ تیسرے یہ کہ خیالات عمدہ لباس میں ظاہر کیے جائیں۔ کیونکہ خیال کی سادہ عمدہ ہو اگر مناسب لفظوں میں ادا نہ کیا جائے تو دائرۂ شاعری سے خارج ہوگا۔ چوتھے شاعر کے دل میں جب کہ وہ کسی مضمون پر شعر لکھ رہا ہے کم و بیش اس مضمون کا جوش اور ولولہ موجود ہونا چاہیے۔ ورنہ شعر نہایت کمزور ہوگیا چاروں باتیں جیسی شیخ کی شاعری میں پوری پوری پائی جاتی ہیں ویسی ایران کے کسی اور شاعر میں مشکل سے پائی جائیں گی۔ اگرچہ بعض کے کلام میں یہ تمام خاصیتیں موجود ہیں لیکن اُن کا کلام چونکہ نہایت محدود اور ایک خاص صنف میں منحصر ہے جیسے خواجہ حافظ شیرازی کی غزل۔ اس لیے ہم اُن کو شیخ کا ہم پلہ نہیں سمجھتے۔

شیخ کو اور شعرا پر اس سبب سے بہت بڑی فوقیت ہے کہ اس کی نظم و نثر دونوں مسلم الثبوت ہیں۔ یہ بات ظاہر عجب معلوم ہوگی کہ ایران میں جتنے مسلم الثبوت شعرا گزرے ہیں اُن میں شیخ کے سوا ایک بھی ایسا نہیں ہے جس کی نثر کو مثل نظم کے جمہور نے تسلیم کیا ہو۔ اگرچہ ہندستان میں نور الدین ظہوری کو بھی نظم و نثر کا جامع مانتے ہیں لیکن اہل ایران اس کی نظم و نثر دونوں کو ناپسند کرتے ہیں۔ بیشک اس کی سہ نثر کے اکثر فقرے بادیِ اظہر میں نہایت دلغریب ہیں جیسے۔

سختیِ حرف از آو ناگہیبان      بخشہ نقشہ اش از خالی دلفریبان

”از شیخ طرادت کلمات نہر سطر مالال آب حیات خضر تشنہ لب سیرانی ادا مسیحا  
مردہ جان بخشی ہوا نکتہ ہائے برجستہ نچھ ہائے سربستہ۔ نثرش نثرہ رفعت۔  
شعرش شعری مرتبت ہر صفحہ جتنے دہر سطرے نکلے ہر گکش لفظ و گکش و بارش معنی  
بے غش ہر حرفش فصلے و ہر فرعش اصلے“ اسی طرح سے نثر کے اور بہت سے  
نقیرے الفاظ پرستوں کو نہایت خوشنما معلوم ہوتے ہیں لیکن ان میں الفاظ کے  
سوا اور کچھ بھی نہیں۔

خوب اند و خوش اند و بوند ارند

بخلاف اس کے شیخ نے گلستان میں اس سے بہت زیادہ دلاویز و دلکش الفاظ میں  
حقائق و اقصیہ کو بیان کیا ہے یہ بات گلستان کے سوا کسی فارسی نثر میں آج تک نہیں دیکھی گئی۔  
مثلاً ”در ایام جوانی چنانکہ افتد و دانی، نظرے داشتیم بہ روے و گزرے داشتیم بہ کوے،  
(2) اے براور حرم در پیش و حرامیان از بیس اگر رفتی بردی و اگر نختی مردی (3) آرزون دلہا  
دوستان جہل ست و کفارہ بکین سہل (4) تو کہ چراغ نہ بینی چراغ چہ بینی (5) طریق  
درویشان ذکر ست و شکر و خدمت و طاعت و ایثار و قناعت و توحید و توکل و تسلیم و تحمل۔ ہر کہ  
بدین صفحا موصوف است حقیقت درویش ست۔ اگر چہ در قبا است۔ اما ہرز و گردے  
بے نمازے ہوا پرستے ہوں بازے کہ روز ہا بہ شب آرد در بند شہوت و شبہار و زکند در خواب  
غفلت و بخور و ہر چہ در میان آید و بگوید انچہ ہر زبان آید زندیق ست اگر چہ در عبادت  
(6) پدر را غسل بسیار است اما پیر گرمی دار ست (7) حیاتا بے روزی در دجلہ مای نگیرد  
مای بے اجل بہ خشکی نمیرد (8) کوئی خردہ مینا بر خاکش ریختہ و عقدہ ثریا از ناکش در آویختہ  
(9) عصا را تا کہ بقدر تلش شہد قاق شدہ و حجم خرمابہ یمن تر بیتش نخل باسق کشتہ۔“

نظم و نثر کے جامع فارسی زبان ہی میں نادر الوجود نہیں ہیں بلکہ ہر زبان میں بھی حاصل  
ہے مگر یزی میں باوجودیکہ لٹریچر کی ترقی انتہا کے درجے کو پہنچ گئی ہے صرف گفتنی کے آدمی  
ایسے ہیں جن کو نظم اور نثر دونوں میں تمام اہل فن کے نزدیک قبولیت حاصل ہوئی ہے بعضے ملٹن  
کو اور بعضے مسکاٹ کو اور بعضے اور ایک آدھ آدمی کو نظم و نثر کا جامع خیال کرتے ہیں، پس شیخ  
کے لیے یہ کچھ کم فخر کی بات نہیں ہے کہ ایران میں صرف اُسی کی نظم و نثر ایسی ہیں جن کو تمام

اہل زبان نے تسلیم کیا ہے۔

شیخ نے بھی تغزل یعنی عاشقانہ اشعار کی بنیاد تمام شعراے ایران کی طرح امردوں اور سادہ رنخوں کے عشق ہی پر رکھی ہے۔ لیکن یہ بات جیسی کہ ہادی انظر میں مذموم اور قبیح معلوم ہوتی ہے حقیقت میں ایسی نہیں ہے اور صرف اسی بنا پر شیخ یا ایران کے اور شعرا پر امرد پرستی کا الزام لگانا بیجا ہے۔ فارسی زبان میں اور اُس کی پیروی سے اردو زبان میں بھی ہمیشہ سے شاعری کا یہ طریقہ رہا ہے کہ شاعر مرد ہو یا عورت، رند ہو یا صوفی، خدا کا عاشق ہو یا مخلوق کا۔ مرد کا عاشق ہو یا عورت کا بلکہ سرے سے عاشق ہو یا نہ ہو ہمیشہ غزل ایسے عنوان سے لکھتا ہے جس سے معلوم ہو کہ شاعر کسی پر عاشق ہے اور وہ اور اُس کا معشوق دونوں مرد ہیں۔ اسی طرح ہندی میں شاعر مرد ہو یا عورت۔ دنیا دار ہو یا تارک دنیا، مشق حقیقی رکھتا ہو یا عشق مجازی، مرد کا عاشق ہو یا عورت کا ہمیشہ عاشقانہ نظم ایسے طور پر لکھتا ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ شاعر عورت ہے اور اُس کا معشوق مرد ہے۔ اس طرح عربی میں شاعر اپنے تئیں مرد اور معشوق کو عورت فرض کر لیتا ہے۔ اگر بالفرض کوئی شخص تینوں زبانوں میں شعر کہنے پر قادر ہو تو اُس غریب کو ہر زبان کے دستور کے موافق کہیں آپ کو مرد اور معشوق کو عورت اور کہیں آپ کو عورت اور معشوق کو مرد کہیں آپ اور معشوق دونوں کو مرد قرار دینا پڑے گا۔ حضرت امیر خسرو دہلوی کی فارسی کی غزلوں سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ کسی سادہ رخ لڑکے پر معشوق ہیں اور اُن کے ہندی دوہروں سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی عورت اپنے پیارے خاوند یا دوست کے عشق یا جدائی میں بیتاب ہے اور عربی قصائد کی تشبیہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مرد اپنی زوجہ یا محبوبہ کی یاد میں مضطرب و بیقرار ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تمام فرضی اور اصطلاحی عنوان بیان ہیں جن کو حقیقت واقعی سے کچھ علاقہ نہیں ہے جس طرح ہزاروں پارسا اور پرہیزگار شاعر جنہوں نے نہ کبھی شراب کا حرا چکھنا نہ اُس کی صورت دیکھی نہ اُس کی بو سونگھیں صمد ہا شعر شراب و کباب کے مضمون کے لکھتے ہیں۔ اسی طرح ہزاروں پاکباز اور صاحب عقلت شعر لکھتے وقت تھوڑی دیر کو امرد پرست اور شاہد باز بن جاتے ہیں۔ البتہ اس سے شرقی شاعری کی حد سے زیادہ بے اعتباری پائی جاتی ہے۔ جس کے اصول اور فروغ سب قلع اور بناوٹ اور ادعا نے مٹھیں پر مٹی ہیں۔ لیکن شیخ سعدی اور مولانا روم اور امیر خسرو

اور خوبہ حافظہ اور تمام شعرائے متصوفین اس سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ یہ لوگ اکثر عشق مجازی کے پیرایہ میں اپنے واردات اور حالات اور حقائق واقعہ بیان کرتے ہیں۔ بعض اشخاص یہ خیال کرتے ہیں کہ ان لوگوں کے کلام کو جس میں بظاہر تمام خال و خط اور شراب و شہادہ کے مضامین درج ہیں حقیقی معنوں پر محمول کرنا اور اس سے شاہد حقیقی کے شیون و صفات مراد لینی صرف ایک ملایانہ مغزت ہے جس میں سراسر تکلف اور بناوٹ پائی جاتی ہے۔ مگر ایسا خیال وہی لوگ کر سکتے ہیں جو کوچہ شاعری سے نااہل ہیں۔ کتنا یہ ہمیشہ مراحت سے زیادہ پیش ہوتا ہے اور دوست کا ذکر ہمیشہ اغیار سے چھپایا جاتا ہے چنانچہ حضرت مولانا روم مشنوی میں صاف صاف فرماتے ہیں۔

خوشتر آن باشد کہ سر دلبران      گفتہ آید در حدیث دیگران

شعرائے متصوفین کے اشعار اگر حقیقی معنوں پر محمول نہ کیے جائیں تو ان میں وہ کرشمہ جس نے ایک عالم کے دل کو تسخیر کیا ہے باقی نہیں رہتا۔ نجات الائنس میں لکھا ہے کہ مولانا محمد شیریں جو کہ مولانا مغربی کے نام سے مشہور ہیں اور جن کا دیوان غزلیات متصوفانہ اشعار میں مشہور ہے ان کے سامنے کسی نے ان کے سامر شیخ کمال السطیل بخمدی کا یہ مطلع پڑھا۔

چشم اگر این است اہد این دناز و مشہود این      ہوادع اے زہد و تقویٰ المفرق اے فضل و دین

مولانا نے سن کر کہا ایسا شعر کہنا کیا ضروری ہے جو معنی مجازی کے سوا کوئی اور عمل نہ رکھتا ہو۔ شیخ نے بھی یہ بات سنی اور ایک موقع پر مولانا کے سامنے ذکر چمیز کر کہا کہ چشم اور عین مراد لفظ ہیں پس عین سے ذات الہی مراد لی جاسکتی ہے اور ایزد واجب کا مرادف ہے پس ممکن ہے کہ حاجب سے صفات الہی جو کہ حاجب ذات میں مراد لی جائیں۔ مولانا نے اس توجیہ کو تسلیم کیا اور شیخ کے بیان کی داد دی خوبہ حافظہ کی نسبت اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”یہ شخص لسان الغیب اور ترجمان اسرار ہے اُس نے اکثر اسرار لمبی اور معانی حقیقی مجاز کے لباس میں ایسی خوبی سے بیان کیے ہیں کہ کسی اور سے ایسا بیان نہیں ہو سکا۔“ پھر اکار صوفیہ میں سے ایک بزرگ کا قول نقل کیا ہے جو کہ صوفیہ کے حق میں دیوانہ حافظہ کو تمام دیوانوں سے بہتر بتاتے تھے۔ لیکن حق یہ ہے کہ تعزول کا یہ طریقہ خوبہ حافظہ وغیرہ نے شیخ سعدی شیرازی کے تتبع

سے حاصل کیا ہے۔

البتہ ایران کی شاعری میں یہ بات قابل غور ہے کہ انھوں نے تغزل کی بنیاد مرد پرستی پر کیوں رکھی ہے۔ عرب کی شاعری میں شاعر اپنے تئیں مرد اور معشوق کو عورت اور ہندی میں اپنے کو عورت اور معشوق کو مرد باندھتے ہیں اور یہ دونوں طریقے نیچر کے مطابق ہیں۔ مگر مرد کا مرد پر عاشق و فریفتہ ہونا اور اُس سے وصل کا طالب اور کا بجو ہونا اگرچہ محض زبانی جمع خرچ کیوں نہ ہو ایک ایسا طریقہ ہے جس سے فطرت انسانی بالکل ابا کرتی ہے ہمارے نزدیک اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ فارسی زبان میں عربی اور ہندی زبان کی طرح تذکیر و تانیث کا تفرق نہیں ہے۔ اس میں ضمیریں اور افعال اور صفات مرد اور عورت دونوں کے لیے یکساں لائی جاتی ہیں۔ پس ممکن ہے کہ قدیم فارسی میں بھی ہندی کی طرح شعر اپنے تئیں عورت اور معشوق کو مرد باندھتے ہوں لیکن اس سبب سے کہ شاعر عموماً مرد ہوتے تھے اور صائراً یا افعال وغیرہ سے ثابت نہ ہوتا تھا کہ شاعر نے اپنے تئیں مرد فرض کیا ہے یا عورت۔ رفتہ رفتہ یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ فارسی میں عاشق و معشوق دونوں مرد فرض کیے جاتے ہیں۔ میں یہ خیال کرتا ہوں کہ اگر کامل غور اور توجہ سے دیکھا جائے تو یہ ایک ایسی توجہ ہے جس کے صحیح ہونے میں کچھ تھوڑا ہی سا شبہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس کے سوا دوسری وجہ یہ بھی خیال میں آتی ہے کہ جب مسلمان عرب سے نکل کر اطراف و جوانب میں پھیلے تو بسبب اس کے کہ ان کے ہاں عورتوں کا مردوں سے چھپانا مذہبی فرائض میں سے تھا غیر قوموں کے میل جول سے عورتوں کے باب میں ان کی غیرت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔ خصوصاً مسلمان بادشاہوں میں اس غیرت کا ظہور سب طبقوں سے زیادہ تھا۔ ڈاکٹر برنیر فرانسسی جو ہندوستان میں پندرہ سولہ برس عالمگیر کے ساتھ رہا اپنے وقائع میں لکھتا ہے "ہندوستان میں جب بادشاہ سفر کرتا تھا تو بیگمات کی سواری کے نزدیک کوئی شخص اگرچہ کیسا ہی ذی رتبہ اور صاحب اختیار ہو نہیں جاتے پاتا تھا ورنہ بالظہور خواجہ سراؤں اور خواصوں کے ہاتھ سے نہایت بے رحمی کے ساتھ پٹا تھا اور ایران میں سنا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص بیگمات کی سواری سے آدھے فرسنگ کے فاصلے پر نظر پڑ جاتا تھا تو اُس کی مزامت کے سوا کچھ نہ تھی اور جس شہر یا گائوں میں سے بیگمات کی سواری نکلتی تھی وہاں کے تمام مرد اور عورت اپنے اپنے مقام اور مسکن چھوڑ کر چلے جاتے تھے" شاید اس بیان



میں کچھ مبالغہ ہو مگر اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کے باب میں مسلمان بادشاہوں کی غیرت حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ چونکہ شعرا اکثر بادشاہوں کے مداح اور مصاحب ہوتے تھے اس لیے وہ کوئی بات سلاطین کے متفقانے مزاج کے خلاف شعر میں درج نہ کر سکتے تھے۔ پس نہایت قوی گمان ہے کہ شعرا نے غزل اور تھیب میں عورتوں کے حسن و جمال کا ذکر اور جو جو معاملات عشق کے زمانہ میں عاشق و معشوق کے درمیان واقع ہوتے ہیں ان کو صاف صاف بیان کرنا سلاطین کی حمیت اور غیرت کے برخلاف سمجھا ہوا اور اس لیے تمام عشقیہ مضامین امردوں اور سادہ رُخوں پر ڈھالے گئے ہوں۔ سلاطین مغلیہ میں سے جہانگیر کے عہد میں جو ایک واقعہ گزرا ہے وہ اس خیال کی تائید کرتا ہے۔ ایک موقع پر جہانگیر کے دروہر قوال امیر خسرو علیہ الرحمۃ کی غزل گارہا تھا اور بادشاہ اُس کو سن کر بہت محظوظ ہو رہا تھا۔ جب قوال نے یہ شعر گایا۔

تو شبانہ می نہائی پر کہ یو دی اشب کہ ہنوز چشم مست اثر خار دارد  
بادشاہ غضباً بگڑ گیا اور قوال کو فوراً پٹوا کر نکلوا دیا اور اس قدر برہم ہوا کہ تمام ندیم اور خواص خوف سے لرزنے لگے اور فوراً ملا نقشی مہر کن کو جن کا بادشاہ بہت لحاظ کرتا تھا بلا کر لائے تاکہ وہ کسی تدبیر سے بادشاہ کے مزاج کو دھما کریں۔ جب وہ سامنے آئے تو بادشاہ کو نہایت غیظ و غضب میں بھرا پایا۔ عرض کیا حضور خیر باشد۔ بادشاہ نے کہا دیکھو امیر خسرو نے کسی بے عزتی کا مضمون شعر میں باندھا ہے۔ بھلا کوئی غیرت مند آدمی اپنی محبوبہ یا منکوحہ سے ایسی بے غیرتی کی بات کہہ سکتا ہے؟ ملا نقشی نے ایک نہایت عمدہ توجیہ سے اُسی وقت بادشاہ کا غصہ فرو کر دیا۔ انھوں نے کہا کہ امیر خسرو نے چونکہ ہندوستان میں نشوونما پایا تھا اس لیے وہ اکثر ہندوستان کے اصول کے موافق اشعار کہتے تھے یہ شعر بھی انھوں نے اُسی طریقہ پر کہا ہے۔ گویا عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ تو رات کو کسی غیر عورت کے ہاں رہا ہے کیونکہ اب تک حیرتی آنکھوں میں نشہ یا نیند کا شمار پایا جاتا ہے۔ یہ سن کر بادشاہ کا غیظ و غضب فوراً جاتا رہا۔ اور پھر گانا بجاتا ہونے لگا۔

اگرچہ شیخ یا در شعرائے ایران کے عاشقانہ اشعار سے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں ان کی امرد پرستی اور شاہد بازی پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ گلستان کے

پانچویں باب کی بعض حکایتوں اور نیز شیخ کے اکثر اشعار سے صاف پایا جاتا ہے کہ عشق و محبت اُس کی سرشت میں تھا اور کسی نہ کسی وقت میں اُس کو سادہ رُخوں اور اُمردوں کی طرف میلان خاطر رہا ہے۔ مگر اس بات کو میں کسی نہ سے معنی پر محمول نہیں کرتا۔ صوفیہ کے حالات جو عجائبات وغیرہ میں لکھے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے نزدیک عشق مجازی بشرطیکہ پاک اور بے عیب ہو سالک کے لیے ایک بہت بڑا ذریعہ ترقی باطنی کا ہے اور اکثر بڑے بڑے مشائخ اور عرفاء میں یہ خصلت پاکدامنی اور عفت کے ساتھ دیکھی گئی ہے۔ شیخ نے جس طرح اپنے عاشق مزاج ہونے کا جا بجا اقرار کیا ہے اُسی طرح ناپاک عشق بازاری اور ہوا و ہوس سے بیسیوں جگہ اپنی براءت بھی کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ غزل میں کہتا ہے۔

گر نظر صدق را نام گنہ می نہند حاصل ما بیچ نیست جز گنہ انداختن

تمت بالخیر

